

嘯傲江湖

中國十大俠客

從戰國時代特異於社會的武士群體，

到日後滲入民間、綠林的武林高手，

輕生重義、知恩圖報的特質始終沒有改變，

他們以一身驚人藝業和澎湃熱血，

劃不義於寶劍、除奸佞以神功，

為民伸張正義，雖萬死而不辭。

這其中不但表現了傳統的俠義精神，

也透露出民族的強健活力，更成為

後代永誌不忘英雄豪傑。

寂寞◆著



典藏精華版
定價 250 元
149 元
首發紀念價

古今集萃 103

嘯傲江湖

中國十大俠客



寂寞◆著



◆古今集萃系列103

嘯傲江湖

中國十大俠客

著 者 / 寂 寞

編輯總監 / 羅順楷

主 編 / 陳郁惠

責任編輯 / 張菽苓

封面設計 / 簡銳旺

版型設計 / 概念設計 CONCEPT STUDIO

出 版 / 旗磊文化

地 址 / 北市中正區 (100) 羅斯福路二段7之5號12樓

劃 撥 : 19476059

戶 名 : 星定石文化出版有限公司

讀者服務電話 : (886-2)234 1-1889

傳真 : (886-2)234 1-1779

線上服務網址 : www.stardoms.com.tw

電子郵件信箱 : stardoms@ms53.hinet.net

經銷代理 / 成信文化事業股份有限公司

台北縣中和市橋和路112巷10號2樓

電話 : (886-2)2249-6108

傳真 : (886-2)2249-6103

排 版 所 / 辰皓電腦排版有限公司

版 次 / 2000年12月 初版一刷

I S B N / 957-0307-37-4

定價149元 (如有缺頁、破損、裝幀錯誤請寄回更換)

版權所有 · 翻印必究

國家圖書館出版品預行編目資料

嘯傲江湖—中國十大俠客／寂寞著。
--初版--臺北市：旗磊文化，2000〔民89〕
面；公分。--（古今集萃系列103）
ISBN 957-0307-37-4（平裝）

857.63

89017182



前言

俠，是中國歷史上一個源遠流長的社會階層，它出現於中國的先秦時代，一直延續到近代。俠的文化精神，帶有某種超越意義，深深滲透於中國文化的深層結構之中，產生了廣泛而持久的心理影響。在中國民眾的內心深處似乎永遠閃動著俠的影子，似乎永遠保存著一個俠客夢！

那麼，到底什麼才是「俠」？它在歷史上又經歷了怎樣的發生、發展過程呢？

「俠」為一種具有特別氣質的人，其起源甚早，見諸典籍，至少春秋時即已不乏典型。原始的「俠德」，由文字訓詁可知，並無明確的倫理、政治的附加價值標準，但在早期俠客「輕生」、「輕財」的氣質、行為中，已蘊含鮮明的「重交」、「圖報」、「獨行」精神，這些成為俠德的倫理內涵。

「俠」在古代有多種稱謂，如「游俠」、「任俠」、「劍士」、「劍客」、「刺客」等等。最早明確提出「俠」這個概念的可能是戰國時的韓非子。他在《五蠹》中將「俠」列為「五蠹」之一，說「儒以文亂法，俠以武犯禁」，明確指出「俠」





的特徵是以其武力觸犯法律。「俠」的名稱的出現，標誌著武俠階層成爲一個獨立的社會群體。

兩漢時，司馬遷作《史記》，專闢一節，爲「俠」立傳，稱之爲《游俠列傳》。他說：

今游俠，其行雖不軌於正義，然其言必信，其行必果。已諾必誠，不愛其軀，赴士之阨困。既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德，蓋亦有足多者焉。

司馬遷所說的「游俠」，就其「不軌於正義」這一點看，正與韓非子所謂的「以武犯禁」相同。司馬遷更具體地指出了游俠的三大特徵，即講信用、願捨己而救人、施恩於人而不圖報。

西漢時代，承續戰國餘緒，加之社會環境較爲寬鬆，法網疏闊，游俠之風大盛。當時社會上擁有一大批自由人士，他們中間，有經商者，有方術之士，有布衣卿相，也有眾多的游俠。尤爲重要的是，由於封建社會甫告確立，封建統治秩序、封建等級關係以及封建綱常名教尚未完全成熟，整個社會的價值取向是多元



化傾向。游俠通過行俠仗義，激揚名聲，同樣能得到社會的承認，實現自身的價值。西漢前期著名大臣袁盎曾這樣評介游俠：「緩急人所有，夫一旦有急叩門，不以親爲解，不以存亡爲辭，天下所望者，獨季心、劇孟耳。」（《史記·袁盎晁錯列傳》）這充分反映了西漢社會對游俠的認可和褒揚。

東漢以後，封建統治秩序日益發達，封建的人身依附關係與等級關係也完全確立，隨著獨尊儒術的實施，整個社會的價值取向趨於一致，即讀書入仕。同時，封建統治者也已不能容忍「俠以武犯禁」的行爲，他們爲維護固有的秩序，當然不會認可游俠。東漢班固便認爲游俠之興，使「背公死黨之議成，守職奉上之義廢矣」（《漢書·游俠傳》）。荀悅則認爲游俠是「德之賊也」，「亂之所由生也」，「傷道害德，敗法惑世，先王之所慎也。國有四民，各修其業；不由四民之業者，謂之奸民，奸民不生，王道乃成」（《資治通鑑》）。在這種情況下，游俠的社會地位日漸低落。

自東漢到明清，雖然游俠再也未能擁有戰國西漢時代那種社會地位，但游俠之士依然不絕如縷，行俠仗義依然爲民間百姓所稱羨。經過魏晉六朝和隋唐五代的長期流變，到了宋代，由於發達的都市文化和其他多種社會因素的推動，「俠」





完成了由古典形態向近代形態的轉化。宋以後的俠，進一步世俗化，使戰國游俠、西漢游俠那樣一種古典類型的、以純粹武士階層的存在方式出現的俠的形態消失了，轉而滲透於民間社會的各個領域，尤其重要的是形成了近代俠的三種形態，即武林、綠林和民間祕密社會，這也就是我們當代人心目中的俠。

武林形態的形成標誌有三：一是各類武術成爲純粹民間社會的健身術與護身術，武林中人滲入民間社會的各類群體中，完全與民間社會融爲一體；二是各類武術項目已形成一定的門派和各自的傳授方式和途徑，並確定了自身的宗師和傳人；三是各門類的武術形成了較爲完整的理論。武林的道德觀念中保留了較多的古典俠的思想成分，「武德重武藝」，成爲它最爲主要的觀念和行爲準則。而那些輕生重節、趨人之急、不伐己能的具有武德的武林中人，則被稱爲武俠。在綠林社會中，近代俠大致存在於三種部類中，即鏢師、刺客、響馬。綠林中武俠的俠義觀念，主要體現在所謂的「江湖義氣」中。一是「路見不平，拔刀相助」；二是「有福同享，有難同當」。綠林社會的存在，成爲封建專制統治中，社會離軌者群體活躍的場所。而祕密社會與近代俠的組合基礎則是平等觀念所支撐的共同精神支柱，類親屬結構的組織方式以及由神祕化儀式所產生的敬畏心理。這些



對於封建專制改體下的秘密社會來說，不僅是其生存和發展的防禦機制，也是維護秘密社會成員集體凝聚力的心理保障。

近代俠的這三種形態，既是當代人心目中的俠，同樣也是文藝作品中的俠的基本形態。

從漢魏之交起，直至現在，對「俠」的推崇，導致了志怪小說、武俠小說、新派武俠小說的興盛不衰。在戲劇舞臺和民間傳說中，俠的故事也不斷興旺，越來越受到老百姓的喜愛。這固然體現了老百姓不滿社會現實、企盼有人行俠仗義、除暴安良的願望，更表露了中華民族性格中俠義精神的積澱。如何在俠義傳統中尋找我們民族積澱的強悍活力，調動底層社會平民文化性格中的積極成分，並以此推動當今社會的文化革新和社會進步，這正是我們在回首武俠時所值得沉思的問題，也正是我們編寫這本俠客故事的初衷。如果這本小書能在這方面引發大家一點思考，則幸甚哉！

最後，再就本書的編寫贅言幾句。

中國歷史上的著名俠客數不勝數，我們所選的這十位俠客，並無嚴格的標準，似乎也很難訂出標準，大致兼顧了讀者心目中的「知名度」、時代的分布、





資料的多寡等因素，是否恰當，尚乞讀者指教。在編寫過程，以正史、野史筆記、傳奇話本等為依據，進行適當的發揮，盡量結合史實性、藝術性、可讀性。有的內容採錄了今人編寫的通俗故事。限於體例，文中未能一一註明參考資料，現擇其要者臚列如下，並致謝忱。它們是：《二十四史》、《資治通鑑》、《左傳》、《呂氏春秋》、《戰國策》、《燕丹子》、《紅線》、《崑崙奴》、《虬髯客傳》、《初刻拍案驚奇》、《二刻拍案驚奇》、《太平廣記》、《通俗故事選》、《游俠傳》、《大刀王五》、《霍元甲》、《中國武俠史》、《中國文史中的俠客》、《游俠風流》等等。本書的編寫得到了欒梅健兄、張季峰兄的大力支持，在此一併致謝。

一九九五年九月二十八日



目
錄

Contents

一、士為知己者死 專諸的故事

十一

二、風蕭蕭兮易水寒 荊軻的故事

二九

三、不矜其能 羞伐其德 郭解的故事

四九

四、亂世奇俠 虬髯客的故事

六三

五、大隱隱於市 崑崙奴的故事

八一



六、青衣俠女

紅線女的故事

九五

七、巾幗奇俠

呂四娘的故事

一〇九

八、一代義俠

甘鳳池的故事

一二七

九、武林崑崙

大刀王五的故事

一五五

十、津門大俠

霍元甲的故事

一七五





前言

俠，是中國歷史上一個源遠流長的社會階層，它出現於中國的先秦時代，一直延續到近代。俠的文化精神，帶有某種超越意義，深深滲透於中國文化的深層結構之中，產生了廣泛而持久的心理影響。在中國民眾的內心深處似乎永遠閃動著俠的影子，似乎永遠保存著一個俠客夢！

那麼，到底什麼才是「俠」？它在歷史上又經歷了怎麼樣的發生、發展過程呢？

「俠」為一種具有特別氣質的人，其起源甚早，見諸典籍，至少春秋時即已不乏典型。原始的「俠德」，由文字訓詁可知，並無明確的倫理、政治的附加價值標準，但在早期俠客「輕生」、「輕財」的氣質、行為中，已蘊含鮮明的「重交」、「圖報」、「獨行」精神，這些成為俠德的倫理內涵。

「俠」在古代有多種稱謂，如「游俠」、「任俠」、「劍士」、「劍客」、「刺客」等等。最早明確提出「俠」這個概念的可能是戰國時的韓非子。他在《五蠹》中將「俠」列為「五蠹」之一，說「儒以文亂法，俠以武犯禁」，明確指出「俠」





的特徵是以其武力觸犯法律。「俠」的名稱的出現，標誌著武俠階層成爲一個獨立的社會群體。

兩漢時，司馬遷作《史記》，專闢一節，爲「俠」立傳，稱之爲《游俠列傳》。他說：

今游俠，其行雖不軌於正義，然其言必信，其行必果。已諾必誠，不愛其軀，赴士之阨困。既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德，蓋亦有足多者焉。

司馬遷所說的「游俠」，就其「不軌於正義」這一點看，正與韓非子所謂的「以武犯禁」相同。司馬遷更具體地指出了游俠的三大特徵，即講信用、願捨己而救人、施恩於人而不圖報。

西漢時代，承續戰國餘緒，加之社會環境較爲寬鬆，法網疏闊，游俠之風大盛。當時社會上擁有一大批自由人士，他們中間，有經商者，有方術之士，有布衣卿相，也有眾多的游俠。尤爲重要的是，由於封建社會甫告確立，封建統治秩序、封建等級關係以及封建綱常名教尚未完全成熟，整個社會的價值取向是多元



化傾向。游俠通過行俠仗義，激揚名聲，同樣能得到社會的承認，實現自身的價值。西漢前期著名大臣袁盎曾這樣評介游俠：「緩急人所有，夫一旦有急叩門，不以親爲解，不以存亡爲辭，天下所望者，獨季心、劇孟耳。」（《史記·袁盎晁錯列傳》）這充分反映了西漢社會對游俠的認可和褒揚。

東漢以後，封建統治秩序日益發達，封建的人身依附關係與等級關係也完全確立，隨著獨尊儒術的實施，整個社會的價值取向趨於一致，即讀書入仕。同時，封建統治者也已不能容忍「俠以武犯禁」的行爲，他們爲維護固有的秩序，當然不會認可游俠。東漢班固便認爲游俠之興，使「背公死黨之議成，守職奉上之義廢矣」（《漢書·游俠傳》）。荀悅則認爲游俠是「德之賊也」，「亂之所由生也」，「傷道害德，敗法惑世，先王之所慎也。國有四民，各修其業；不由四民之業者，謂之奸民，奸民不生，王道乃成」（《資治通鑑》）。在這種情況下，游俠的社會地位日漸低落。

自東漢到明清，雖然游俠再也未能擁有戰國西漢時代那種社會地位，但游俠之士依然不絕如縷，行俠仗義依然爲民間百姓所稱羨。經過魏晉六朝和隋唐五代的長期流變，到了宋代，由於發達的都市文化和其他多種社會因素的推動，「俠」





完成了由古典形態向近代形態的轉化。宋以後的俠，進一步世俗化，使戰國游俠、西漢游俠那樣一種古典類型的、以純粹武士階層的存在方式出現的俠的形態消失了，轉而滲透於民間社會的各個領域，尤其重要的是形成了近代俠的三種形態，即武林、綠林和民間秘密社會，這也就是我們當代人心目中的俠。

武林形態的形成標誌有三：一是各類武術成爲純粹民間社會的健身術與護身術，武林中人滲入民間社會的各類群體中，完全與民間社會融爲一體；二是各類武術項目已形成一定的門派和各自的傳授方式和途徑，並確定了自身的宗師和傳人；三是各門類的武術形成了較爲完整的理論。武林的道德觀念中保留了較多的古典俠的思想成分，「武德重武藝」，成爲它最爲主要的觀念和行爲準則。而那些輕生重節、趨人之急、不伐己能的具有武德的武林中人，則被稱爲武俠。在綠林社會中，近代俠大致存在於三種部類中，即鏢師、刺客、響馬。綠林中武俠的俠義觀念，主要體現在所謂的「江湖義氣」中。一是「路見不平，拔刀相助」；二是「有福同享，有難同當」。綠林社會的存在，成爲封建專制統治中，社會離軌者群體活躍的場所。而秘密社會與近代俠的組合基礎則是平等觀念所支撐的共同精神支柱，類親屬結構的組織方式以及由神祕化儀式所產生的敬畏心理。這些



對於封建專制改體下的祕密社會來說，不僅是其生存和發展的防禦機制，也是維護祕密社會成員集體凝聚力的心理保障。

近代俠的這三種形態，既是當代人心目中的俠，同樣也是文藝作品中的俠的基本形態。

從漢魏之交起，直至現在，對「俠」的推崇，導致了志怪小說、武俠小說、新派武俠小說的興盛不衰。在戲劇舞臺和民間傳說中，俠的故事也不斷興旺，越來越受到老百姓的喜愛。這固然體現了老百姓不滿社會現實、企盼有人行俠仗義、除暴安良的願望，更表露了中華民族性格中俠義精神的積澱。如何在俠義傳統中尋找我們民族積澱的強悍活力，調動底層社會平民文化性格中的積極成分，並以此推動當今社會的文化革新和社會進步，這正是我們在回首武俠時所值得沈思的問題，也正是我們編寫這本俠客故事的初衷。如果這本小書能在這方面引發大家一點思考，則幸甚哉！

最後，再就本書的編寫贅言幾句。

中國歷史上的著名俠客數不勝數，我們所選的這十位俠客，並無嚴格的標準，似乎也很難訂出標準，大致兼顧了讀者心目中的「知名度」、時代的分布、

