

20世纪 中国文学论文集

阎庆生 李继凯 主编

陕西师范大学出版社

20世纪中国文学论文集

阎庆生 李继凯 主编

陕西师范大学出版社

图书代号:SK5N0001

20世纪中国文学论文集

阎庆生 李继凯 主编

责任编辑 白晓群
责任校对 安 雄
封面设计 徐 明
出版发行 陕西师范大学出版社
社 址 西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)
网 址 <http://www.snuph.com>
经 销 新华书店
印 制 西安交通大学印刷厂
开 本 850×1168 1/32
印 张 17.875
字 数 448 千
版 次 2004 年 11 月第 1 版
印 次 2004 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 7-5613-2137-6/I·208
定 价 30.00 元

序

钱谷融

陕西师范大学中文系为了进行学术交流,要出一本《20世纪中国文学论文集》,希望我为它写篇序,使我颇感为难。我已退休多年,思想难免老化,又长年不动笔了,偶尔写一点文字,也多属于旧雨新知,盛情难却,不得不勉竭愚钝,聊酬雅意。这次受命来约稿的阎庆生兄,相识多年,平日虽少往来,但给我的印象极深,正可借此机会略陈管见,以代晤叙,并求得大家的匡正。

陕西是中国文明的摇篮,西安是先贤辈出的古都,我曾经多次去过,结识过许多朋友,经常引起我的怀念。而陕西师范大学中文系,一直是中国文学研究的重镇,不仅在古代文学方面底蕴深厚,成果丰硕;在现当代文学研究方面,也人才辈出,不断有新的建树,享有盛誉。这本论文集,其中有不少大家熟悉的名字,他们的成就一直受到人们的关注。例如阎庆生教授在鲁迅研究和文艺心理学方面的成果就很有深度。我多年前应邀为他的专著《鲁

迅创作心理论》写序,觉得其语句的平实凝重,思理的清晰严密,充分显示出他为人的笃厚和治学的专精,至今留有印象。

这次阅读了这本论文集及学科发展史料,从中看出该学科点有着深厚的学术传统。刁汝钧先生早在1931年发表了专著《中国现代女作家》,又曾与王瑶先生联合主编大型的《新文学鉴赏文库》;卫俊秀先生,半个世纪前即出版富于开拓意义的研究《野草》的第一部专著《鲁迅〈野草〉探索》,久处逆境,沉寂20余年平反后,在上世纪80年代又有与许杰先生商榷的《读〈野草诠释〉》发表;诗人、学者黎风先生,在鲁迅、闻一多和新诗研究领域颇有建树;傅正乾先生为郭沫若专家,著有3部郭沫若研究专著,这部集子选入了他研究郭沫若的2篇力作。党秀臣、张永延、习曼君、康继贤、苏智华等先生,长期致力于教学科研,收获亦丰。中年学者陈学超、李继凯教授,著述宏富,在现当代文学研究领域及文学思潮研究方面有较突出的建树,本次入选论文,具有相当的宏观性与创造性;张积玉教授一直在新文学与媒体关系研究领域耕耘,他的入选论文扎实沉稳,别开生面;李震、王荣、程国君三位教授,均在新诗研究方面有专著出版,引起了学术界的关注,其入选论文,都是代表作,具有比较显著的学术价值;屈雅君、史志谨、田刚、徐改平、唐晴川、卢洪涛、李凌泽、王晓凌等中青年学者和博士群体,分别在鲁迅、胡适、女性文学、文学批评等研究领域有所创获,其入选论文无不显示了一定的探索精神,功力较为深厚。综观这部论文

集,老一辈学者的论文,厚积薄发,严谨凝重,博士群体和中青年学者的论文,视野开阔,多有新颖的见解,其中一些论文似已进入了学科前沿,有其较为突出的学术价值。总之,这是一部选题广泛,作者队伍较为壮观,分量不轻的论文集,读起来令人感到陕西师大现当代文学专业,已形成了一支素质较高、实力较雄厚、后继有人的科研队伍,取得了令人瞩目的成果。

时空交错,岁月匆匆,中国现当代文学已走过了上百年的历程,几代学者为之倾注了心血,献出了生命。如今很多老一辈学者都已年过古稀,而在不知不觉之间,过去称为“中年学者”的一辈人也到了退休年龄,像我这样生于二十世纪初叶的人偶或环顾左右,不免常常发出由衷的感叹。确实,百年来的中国文学内容丰富,经历曲折,是值得深入挖掘和探讨的。过去已有的成果很丰富,很有价值,但只是一个基础,一种开端,还有很多文学现象等待我们去发现和挖掘,还有很多问题需要我们重新进行认识和探讨。尤其在具体作家作品及其涉及的文学现象的研究、分析、鉴别方面,还有很多工作要做。因为过去的研究虽功不可没,但是由于种种原因,我们太重视为文学史制定“框架”了,从革命性、阶级性到现代性、世界性,花费了太多的精力,而这些“框架”又往往来自于我们并不熟悉,也不一定适合于我们实际的理论观念。当然,“理论框架”也是重要的,也是有用有益的,它们能够帮助我们从不同的视点、角度去把握和理解文学史。但是,如果把这作为文学研究的目的,甚至热衷于用这框架来套

住文学，“请君入瓮”，忽略了对于具体作家作品的深刻感悟和理解，就难免简单化、教条化、工具化的倾向。如今研究的视野比以前开阔，方法和途径比过去多样，这是好事；但是我总希望能够更注重文学性和艺术性，能够给人们以更多的美的发现、启迪和享受。不要忘了文学也是艺术大家庭中的一员。

以上所说，也许是一个老人的固执和偏爱，但是我愿意坦诚地与陕西师范大学中文系的新老朋友们交流。假如我的想法不完全是虚妄的，假如大家也有同感，或者仅仅因为我年迈而愿意同情地理解我的话，那我就感到无比欣慰了。

2004年9月1日于上海

本书编辑委员会

主编 阎庆生 李继凯

副主编 王 荣

编 委 (按姓氏笔画为序)

王 荣 田 刚 卢洪涛 李 震

李凌泽 李继凯 钟海波 徐改平

唐晴川 阎庆生 程国君

目 录

序	钱谷融(1)
“五四”新文学的文化创造	李继凯(1)
中国新时期文学比较批评概观	李继凯(17)
中国现代文学思潮史散论	陈学超(30)
读《〈野草〉诠释》	卫俊秀(49)
鲁迅前期的文艺思想及其小说中的现实主义精神 ——纪念鲁迅诞辰一百周年	黎 风(65)
关于鲁迅创作心理研究的思考	阎庆生(82)
影响与超越 ——鲁迅《野草》与屠格涅夫散文诗比较论	卢洪涛(94)
庄子哲学与鲁迅的虚无主义思想	田 刚(108)
试论鲁迅伦理意义上的人道主义思想	史志谨(125)
郭沫若与屠格涅夫散文诗比较论	傅正乾(139)
吸取、创造与超越:郭沫若的歌德接受史	傅正乾(152)
郭沫若新民主主义革命时期的文艺批评论	张积玉(170)
艺术心理与政治心理的冲突 ——茅盾小说理性化倾斜的心理学阐释	阎庆生(191)
胡风与茅盾的交往、冲突及比较	李继凯(209)
闻一多文化观的发展	黎 风(225)
论朱湘的现代叙事诗创作	王 荣(237)

“体制的输入和实验”

- 徐志摩诗歌创作的艺术契机 程国君(249)
论曹禺对女性命运的沉思与冥想 程国君(261)
从《王昭君变文》到《王昭君》话剧

- 论昭君母题叙事文学的发展 钟海波(269)
认同与自觉:20年代的中国现代叙事诗 王 荣(279)
论中国现代叙事诗艺术形式的变革与创新 王 荣(301)
编辑出版现代化综论 张积玉(323)
《新青年》与现代白话文运动 张积玉(342)
《新青年》时期的胡适与鲁迅 徐改平(357)

- 女性文学批评本土化过程中的语境差异 屈雅君(374)
20世纪90年代女性小说的审美品格 唐晴川(384)
现代主义文学在西方与中国的异同辨析 牛鸿英(394)
语言的神话

- 诗符号论 李 震(406)
神话写作与反神话写作

- 90年代先锋诗歌写作的两种基本倾向 李 震(444)
孙犁《书衣文录》的精神分析 阎庆生(459)
文学朝圣的呼告和苦旅

- 论贾平凹审美气质的二重性及文学道路 李继峰(473)
风俗画里写“人生”

- 论革命的民间文化对吴天明影视创作的影响 王晓凌(495)
高建群与劳伦斯两性关系视角的比较研究 李凌泽(509)
通俗与闲适:90年代中国散文潮流 陈学超(522)

- 部分作者学术简历 (535)
编后记 (560)

“五四”新文学的文化创造

李继凯

对 20 世纪学术思想(包括文学思潮)、文化历程进行回顾与反思,是学界的一项重要使命。其中最重要的一个问题,就是如何看待“五四”新文化运动。这不仅是因“五四”新文化运动自身的重要和影响的巨大,而且是因为“五四”新文化运动从整体上体现出了中华民族渴望新的文化创造的强烈冲动。抑压甚久的创造潜在中外文化的碰撞与交融中,受到了空前的激发,在积极接纳、借鉴外来文化的同时,在多种向度、多个层面上进行了旨在创造新型文化的探索。是固守旧的文化传统,还是创造新的民族文化,围绕着文化选择及其相应的诸多现实问题,于“五四”时期发生了非常频繁、激烈的争论。这在客观上也造成了“五四”新文化运动的丰富和复杂:时代的强音和噪音交织在一起,精神的振奋和颓唐也交替发生,文化创造的成功和陷入误区的迷失形成了异态纷呈的文化景观。其中,作为“五四”新文化运动重要组成部分的新文学运动,也在令人激动的氛围中有声有色地展开,从文学观念、审美意识、价值尺度、创作方法到文体变革、语言转换和传播方式等众多方面,进行了一场名副其实而又意义深远的“文学革命”。由此,“五四”新文学以其鲜明的现代“大文学”的形态,成为中国文学史上重要的里程碑。

一、新文化语境的生成

“五四”新文学不是猝然之间降生的。作为新时代的肖子,作为新文化的爱女,其生命和孕育实际在近代文化(文学)中就植下了根苗。尤其是在清末民初亦即19至20世纪之交,中国历史和文化已经发生了相当重要的变化,从而形成了一种新的国内环境,同时初步形成了一种能够迎纳外来文化、努力建构新型文化的新文化语境,这就为新兴的文化话语提供了适宜的土壤和传播的环境,并在这特定的语言环境中赋予新兴文化话语以特定的语义及语用功能。这也就是说文化语境为文化话语、文化创造提供了不可或缺的氛围与背景。离开了一定的文化语境而孤立、抽象地看待某些文化话语,便有可能造成对历史上的文化话语产生误解或曲解。因此,这也就要求我们在研究历史文化(文学)现象时,应依循历史唯物主义的方法,尊重历史、回复语境,深入细致地探察文化(文学)现象发生发展的来龙去脉。面对“五四”新文学,我们首先要关注的就是新文化语境及其由近代而来的逐渐生成。如果说近代是中国文学从传统到现代转型过程中一个极其关键的过渡时期,那么,其由近代而来逐渐生成的新文化语境也就成了“五四”新文学最直接的一个话语来源。

在鸦片战争之后,强行送来的西学和主动拿来的西学逐渐汇成了“西学东渐”的沛然莫御之势,构成了对中国积弊甚多的传统文化的强有力的冲击(但不是消灭),使中国开始艰难地从师法西方物质文化的自觉层面(如“师夷长技”及洋务运动等),进至师法西方政治文化、价值文化或精神文化的自觉层面(如维新运动、民主运动、宗教传播及准新文化运动等),在军事、经济、文艺、教育、宗教以及政治、法律等许多方面显示了日益增多的“西化”色彩,从而加速了中国迈向“近代”的进程,开始由一个固步自封的古老国家,艰难地向趋向开放、迎纳新知的国家转化。尽管这一转

化过程所渗入的“殖民文化”素质曾引起种种刻骨铭心的痛苦,但其总体显示的跨文化影响,无疑在主导方面是积极的,预示着一种民族新生的强烈希冀,并由此引发了一系列具体的对于文化更新的策略性思考:各种出于救亡自强的文化策略,诸如“师夷长技”、“中体西用”、“启蒙西化”、“变法维新”、“民主革命”等,陆续出台亮相,其“求新声于异邦”的思路在历史上均显示了应有的进步作用和难以避免的局限性。在当年的“策划人”和“实践者”中,来华的外国人、改良的维新派及“帝党”、海外的中国人(主要是在海外的留学生及一些官员、商人等)、新式学校的师生、新型的文化工作者(主要是新进的编辑、作家、翻译家、记者等)是推动中国“近代化”的主要“人力”。而由此引发的生活、心灵及文学上的诸多变化,便逐渐形成了一种较之往古不同的新的文化氛围,建构了一种致力于革故鼎新的新的文化语境,产生了越来越强烈的创造新型文化的冲动。如果说这种趋新的文化创造冲动必然会参与重构中国“现实”文化和“未来”文化,那么由此而来的逼近当时的近代文化(文学)所提供的文化土壤、文化语境,便顺其自然地构成了“五四”文学赖以诞生的关键性的前提条件。事实上,只要从发展的眼光来看清末民初的“近代”文学,就会看到它是典型的跨世纪的过渡文学,在“完形”近代化、趋向现代化方面起到了特殊作用,尤其是为“五四”新文化(文学)提供了文化语境得以生成的诸多条件,使悠久的中国传统文化的“定势”逐渐被一种要求文化创新的“强势”所代替,并不断由此生成新的文化话语,构成更加趋新的文化语境,引发更大规模也更加深刻的新文化(文学)运动。

在 1919 年“五四”爱国的政治运动爆发的前后,于思想文化领域曾发生过一场规模空前的文化革命运动。这次新文化运动虽以“五四”这一最具轰动性的日期来命名,但它的起点却应该向前

追溯。事实正如《五四新文化的源流》^①的作者陈万雄在该书《序言》中指出的那样：“五四新文化运动的肇始，是以 1915 年《青年杂志》的创刊为标志。1917 年北京大学新文化运动倡导力量的结集，遂使运动得以风靡全国。”“作为五四新文化运动的重要内容，无论是反传统思想、白话文的倡导、西方文学理论的介绍等等，都可在晚清追溯到其渊源，而五四新文化运动之与前此的辛亥革命运动在革新思想上更有一脉相承的条理。”在晚清民初以来的文化环境中诞生了《青年杂志》（1915 年 9 月创刊于上海），而《青年杂志》（从第 2 卷始更名为《新青年》）又成了新一轮文化运动肇始的标志。耐人寻味的是，这个后来以《新青年》的刊名著称于世的刊物，集中体现了一代青年知识分子渴望创造新型文化和现代“大文学”的心愿和激情。其创刊号上不仅发表了主编陈独秀激情洋溢的《敬告青年》一文，向青年殷殷地提出了六点希望，而且在封面上非常醒目地印着美国著名的成功者（也是成功学的缔造者之一）安多留·卡耐基（Andrew Carnegie 1835—1919）的肖像，同期杂志还发了彭德尊撰写的《艰苦力行之成功者·卡内基传》^②。

由此也昭示了当时中外文化汇通所形成的新的文化语境，的确能够培植出新鲜的话语，并由“文化习语”进至“文化创语”，以其富有生机的文化力量参与重构文化语境，使新文化运动展示出更加辉煌的文化景观，同时也使《新青年》成了“五四”新文化运动的中心刊物和最重要的文化阵地。赖此，《新青年》同仁既可以淋漓酣畅地发挥其创造潜能，写出正面提倡和阐发新文化种种主张

① 陈万雄：《五四新文化的源流》，北京，三联书店，1979。

② 卡内基，现通译为“卡耐基”。在这篇传记中，综述了卡耐基成长、成功的历史，将其描写成为一个自尊自强的理想人物，意在感召中国青年向他学习。

的华彩篇章，亦可有针对性地对种种文化保守主义主张给予必要的反驳与批判。同时在其他许多进步刊物的响应、声援或互补、映衬下，将思想启蒙运动和文学革命运动推向高潮。1917年初叶，《新青年》连续推出胡适的《文学改良刍议》、陈独秀的《文学革命论》等提倡新文学的重要论文，不仅表明着承续晚清而来的 new 文化运动结出了新的理论果实，而且鲜明地昭示着一种更加新颖的非古非纯的“大文学”必将诞生。

二、文化变革的倾向和内涵

在“五四”新文化运动及相应的新文学运动中，含蕴于新的文化语境中的话语透露出了鲜明的倾向性，这便是倾向于对旧文化、旧文学的变革，倾向于对新文化、新文学的创造，倾向于启蒙主义的“改革国民劣根性”，也倾向于在“立人”的基础上“立国”，亦即实现文化救亡，从而体现出“五四”时代特定的文化政治使命。《新青年》“标志着新的知识分子群体开始按照他们所理解的现代意义与标准，尝试重建中国社会的价值体系”^①。胡适即曾将《新青年》同仁的文化言论明确概括为“重新估定一切价值”^②。循此理路，“五四”人便针对旧文化、旧文学的弊端开展了声势浩大的文化批判和文学批评，同时也在力所能及的情况下进行新文化、新文学的建设，从而致力于中国文化传统的创造性转化，促使中国文化和文学发生深刻的变革，并获得长足的发展。

就新文化、新文学运动的总的倾向来看，在外来先进文化影响下，“五四”人高擎的是“民主”与“科学”这两面思想文化旗帜。正是由于对“民主”与“科学”为代表的先进文化的接受和信赖，遂

^① 许纪霖等主编：《中国现代化史》，第 1 卷，229 页，上海三联书店，1995。

^② 《胡适作品集》（六），115 页，台湾远流出版事业股份公司，1986。

兴起了影响极其深远的“启蒙热”(即思想革命)和“文学热”(即文学革命)。而在文学革命亦即创造新文学的追求中,也充分地体现出了新文化运动的启蒙主义的精神特征,着意于张扬民主和科学,反对封建专制与愚昧,提倡新道德、新文学,反对旧道德、旧文学,由此构成了新文化、新文学最具倾向性的内容,同时也构成了一次相当彻底的对旧文化、旧文学的变革。不仅如此,也在相当深潜的层面上,促进了国人(尤其是追求进步青年学子)的文化心理的更新。《新潮》第一卷5号上发表的《白话文学与心理的改换》(傅斯年)便体现了这种理性的自觉。文章强调指出,可用“心理改换”一说来代替“思想革命”,因为“心理改换”不仅包括了思想的革命,而且包括了感情的发展。文章认为“思想固然有一部分创造的力量,然而不如感情更有创造的力量。”此语抑或有偏颇之处,但却将人们的视线引向文化心理变革的更加广阔和深微的空间,不仅包括了理性上的变革与创造,而且包括了非理性方面(情感无意识及灵感体验等)激发的变革与创造。该文值得注意的还有对文学的文化建设功能的强调,认为文学是发达人生的重要手段,“凡提高人生以外的文学,都是应该排斥的”。即谓能够改善、增益人生与社会的文学,能够提高人的整体素质的文学,因其体现了文化建设的宗旨而应予以提倡,反之,则应予以“排斥”。这种来自“新潮社”的声音,在“五四”时期所盛行的“人的文学”世界中,可以说得到了极普遍的呼应。正是由于有“五四”时期众多作家及社团流派的共同参与,才有了“五四”新文化、新文学的辉煌业绩,以及投入文化(文学)创造过程的令人称羡的前倾的文化姿态与昂扬的精神风貌。“五四”人意识到了文学艺术作为人之自由本性对象化的产物,能够以艺术的形式使“个人生命与人类生命”得以“结合、交流、融会、扩大”,从而成为“一种文化或文

明的利器”^①。这从鲁迅创作的“启蒙文学”、周作人提倡的“人的文学”、李大钊呼唤的“青春文学”，以及创造社崇尚的浪漫文学、文学研究会崇尚的写实文学中，都可以看出新文学的文化建设功能及作用，既可以提高人的素质文化，优化人的文化行为，又可以在自由创造的欣慰中，激发出更大的革新与重构文化（文学）的热情。

倘要具体地缕述“五四”新文学融会中外、别出新机的文化内涵，则必将涉及它的极其丰富而又复杂的众多方面，而仅仅强调作为“新”文学的“变革”性、创造性的文化内涵，也至少要涉及以下几个方面。

其一，变革传统的伦理文化和封建的专制主义，创造以“新道德”“新民主”为标志的人本文化与民主文化。“五四”运动的时代命题首先是基于爱国主义（民族主义）而萌发的反对帝国主义，其次是基于个性主义而萌发的反对封建主义。这种特定的政治性运动的内涵在与新文化运动相结合时，发生了结构性的重要变化，亦即在文化视境中，基于个性主义的反对封建主义的文化追求上升到了首要位置，启蒙理性超越了民族自恋情结，由此也可以格外清晰地看到外来进步文化的积极影响。在这里，西方的民主、科学思想成了反对封建专制主义、蒙昧主义的犀利的思想武器。从这种角度来看鲁迅和钱玄同“铁屋子”的对话，当可以看出其所内蕴的丰富的文化象征内涵。于“铁屋子”中唤醒昏睡者的努力实际正是一次带有反抗绝望色彩的文化突围。值得注意的是，在“五四”时期，因受西方各种先进思想学说（包括马克思主义）的影响，封建传统文化的“权威”或文化话语的“霸权”受到了猛烈的冲击，来自于资产阶级和无产阶级的新的文化话语，在挑战和颠覆封建文化话语的同时，也在努力建立自己的文化话语。“人的文学”的普

^① 柯庆明：《文学美学综论》，春风文艺出版社 1988 年版，第 64 页。