

总论篇

王杰◎主编

国学大讲堂 领导干部

李瑞琦



北京大学国学研究院 清华大学国学院
中国人民大学国学院 中国领导科学研究会
中华炎黄文化研究会 中国孔子基金会
北京国学院等十八家学术机构

联合推荐



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

总论篇

王杰◎主编



图书在版编目(CIP)数据

领导干部国学大讲堂 / 王杰主编. —北京: 中共中央党校出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5035-4523-8

I. 领… II. 王… III. 国学—干部教育—学习

参考资料 IV.Z126

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第074265号

中共中央党校出版社

责任编辑 王 君 蔡锐华

版式设计 张文艺

责任校对 马 晶

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄100号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 廊坊市文峰档案印务有限公司

字 数 1558千字

版 次 2011年5月第1版 2011年7月第2次印刷

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 120.25

定 价 298.00元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

《领导干部国学大讲堂》编委会

顾问

郑必坚

编辑工作委员会主任

叶小文

编辑工作委员会副主任

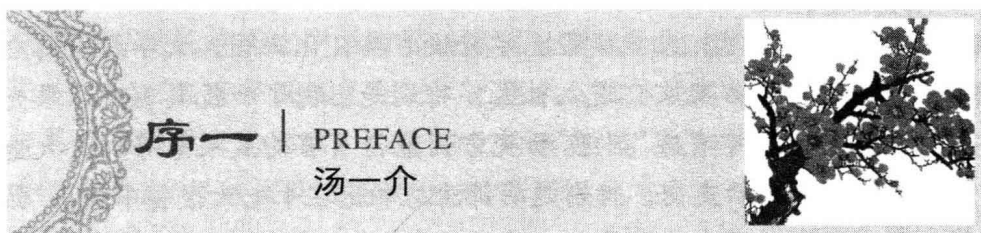
陈宝生 周文彰 冯俊

编委会成员（按姓氏笔画排列）

于义进	孔众	王君	王炳	冯哲	陈庆立	陈永峰
孙波	李挺	李世平	李勤峰	李新泰	齐崇峰	庄则东
刘永鹏	吴燕妮	吴秀生	吴玉叶	陈瑞爱	杨明	辛向前
孟繁林	宗桂琴	周慧	张波	张军	张友谊	张素峰
郑立波	郭为	凌孜	黄永刚	崔禄春	梁国典	梁枢
谭荣邦	蔡锐华	管昌平				

联合支持及推荐单位(机构):

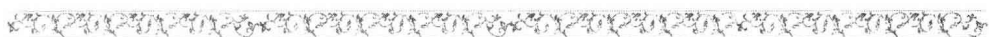
北京大学国学研究院	清华大学国学院	中国人民大学国学院
南京大学中华文化研究院	中山大学文化研究所	武汉大学国学院
厦门大学国学院	中国领导科学研究会	中华炎黄文化研究会
中国孔子基金会	中华文化发展促进会	中华文化促进会
中国传统文化促进会	中国国服协会	国际儒商联合会
北京国学院	中华文化学院	尼山圣源书院



(一)

为了让我国领导干部了解“国学”，中央党校王杰教授主编了一套《领导干部国学大讲堂》的书，该书汇聚了近年来我国诸多学者撰写的颇有意义的文稿，其目的是希望我国领导干部从多方面来了解“国学”，以供他们作为参考。

为什么从上个世纪九十年代末，在我国兴起了“国学热”？我认为，这和国际和国内的现实形势有关。我们知道，从世界发展的总趋势看，自上个世纪后半叶，由于西方殖民体系的逐渐瓦解，原来的殖民地民族和受压迫的国家为了建立或复兴自己民族或国家，有一个迫切的任务，就是他们必须从各个方面确认自己民族或国家的独立身份，而自己的民族特有的文化(哲学、宗教、语言、价值观等等)正是确认自己独立身份的重要因素。在这种情况下，正在复兴的中华民族强调应该更多关注自身文化的主体性和特殊价值，是完全必要的。如果从我国自上个世纪后半叶的实际情况看，由于受到极左思想的影响，中国传统文化常常是处于被批判的地位，而对我国有五千年历史的具有宝贵优秀传统文化的视而不见，造成了我们对传统优秀文化有一个巨大的断层。在上个世纪八十年代初，由于邓小平同志提出“改革开放、解放思想”的方针后，经过一段思想解放之后，一种希望传承中华民族历史文化传统命脉，了解有五千年历史优秀文化的真精神，这样一种渴望定会必然出现的，这是历史的必然。因而，21世纪在关注我中华民族的复兴之时，我国举国上下都十分关注“国学”的复兴，渐



成社会的一种浪潮。儿童读经、学校设古典文化课程，大学纷纷创立国学院以及学习古典文化进入社区，特别是出现了一批具有全球眼光的“国学”研究的学者在“国学”研究方面取得可喜的成果等等，大大地推动了“国学”的新走向。特别是胡锦涛总书记在十七大报告中提出“弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园”，大大地鼓舞了我国学者对“国学”研究的热情，这必将对中华文化的发展产生重要影响。

(二)

当今的世界已经形成了全球化的格局，人类社会在这样一个大变动的时代，使得各国、各民族在政治、经济、文化诸多方面处在极其错综复杂、矛盾重重的关系之中。在这样政治、经济、文化的相互关系中，已经形成“你中有我，我中有你”的既矛盾，又必须共存的局面。中华民族的复兴，必须考虑到这个人类社会走向全球化的新形势。因此，要使“国学”能适应这一新的形势，研究“国学”的学者必须要有全球的视野。如何使人类社会走向健康合理发展的共存共荣的道路，必须求得多方面的共识。盖人类社会要生存和发展总是遇到同样的问题，同为人类，不同民族对解决这些问题的思考常常是相同的，或者是相近的，这些对解决人类社会共同问题相同的思想形成的理性思考应该说都具有普遍意义。

有长达五千年没有间断的中华民族所积累的有益于人类健康合理发展的历史文化经验无疑是人类社会的宝贵财富，其中定会具有对当今人类社会和今后人类社会有积极意义的思想资源。例如，1993年在美国芝加哥召开的“世界宗教大会”，会议发表的《全球伦理宣言》就把孔子说的“己所不欲，勿施于人”定为“道德金律”。其实类似于“己所不欲，勿施于人”的说法在佛经中、在《圣经》中都有。因此，如“己所不欲，勿施于人”等具有普遍意义的观念，应是当今人类社会所必须予以特别重视，这样国家与国家、民族与民族的共存共荣才有理论上的基础。我们研究“国学”必须有全球视野，必须有个“天下观”，才会自觉



地寻求中华民族文化中具有普遍意义的因素。当然，在我们寻求中华民族文化中具有普遍意义之时，必须承认其他民族和国家的文化中同样具有普遍意义的因素。在全球化的形势下，任何民族或国家都不应有否定自身“民族文化的虚无主义”，同样也不应有“狭隘的民族主义”（原教旨主义）。

（三）

对“国学”如何定义，这也是个问题，从在《领导干部国学大讲堂》的诸篇论文中看，似乎也并不一致。我认为，这并非坏事，而是好事。因为所谓“国学”，在不同的时代可能早就有不同的涵义。查文献，最早“国学”一词出现在《周礼·春官·乐师》：“掌国学之政，以教国子小舞。”这里的“国学”是指国家的一种教育机构，但这个教育机构是有确定的教学内容的；它是教国子（应指朝廷贵族子弟）音乐舞蹈的教育机构。据《礼记》、《大戴礼记》、《周礼》等记述，西周国学盖由前代发展而来，分小学与大学。教育内容为礼、乐、射、御、书、数或说易、书、诗、礼、乐、春秋为“六艺”。至汉设太学，而立五经博士（因《乐》经已失传），此一趋势此后历代从未改变。至宋“太学”或“国子监”，其教育内容亦为“五经”，而后加“四书”。在宋刻本的书中甚至有“国学进士”之名称。到近代，由于西方列强（包括学西方的日本）对我国的压迫和侵略，包括文化上的压迫和侵略，于是中国有些学者提出要用“国学”对抗“西学”的入侵。提倡“国学”学者（官僚）中虽有属于“保守的”保存国粹者，但其中有更多的学者提倡“国学”是为了民族的复兴，并非盲目排外，例如严复、章太炎等等著名学者。其后，至上个世纪三十年代马一浮对“国学”提出一种看法，这点我大体上是赞同的。1938年，马一浮应浙江大学校长竺可桢之约，至该校讲“国学”，他说：“今先楷定国学名义。举此一名，统摄诸学者，唯六艺足以当之。”“今楷定国学者，即是六艺之学，用此以代表一切固有学术，广大精微，无所不备。”这个说法确有其见地。盖“六艺之学”为中国文化之

源头，其后我国之学术文化皆源于此，而代有发挥并在其间又吸收其他民族之文化以吸收之，营养之。“国学”包含有我国自夏、商、周以来之物质文化、制度文化和精神文化等诸多方面。因此，我们对“国学”不仅要从哲学、宗教、史学、文学、政治学、法学、经济学以至于医药学、科技等作分科研究，还应对它作总体的系统研究，这样才能真正了解“国学”之全貌。这就要求我们不仅从分科方面对“国学”作深入的研究，而且要求我们必须对“国学”作全方位、系统的整体研究。这必涉及对我国的历史发展有全方位的、综合性的、客观的认识。因此我认为，真正的国学大师必是能对“国学”之全貌有精深之研究者。中华民族是一有创造力的伟大的民族，因时代之需要，能精深而全面、整体、系统的把握“国学”的大师将必会产生。

(四)

马一浮先生用“楷定”说“国学名义”，而不用“确定”说“国学名义”，亦深有深义。他说：“学问，天下之公器，言确定则似不可移易，不许他人更立异义，近于自专。今言楷定，则仁智各见，不妨各人自立范围，疑则一任别参，不能强人以必信也。”盖学术文化最忌定于一尊，而应以毛泽东主席提出的“百花齐放，百家争鸣”为好。

“国学”(中国传统文化)的研究虽已受到朝野上下的重视，但是对“国学”的看法却是“见仁见智”。虽当前有一股“国学热”之潮流，但客观地说，由于西方强势学术文化自八十年代至今对中国学术界一直有着强大影响。我们可以看到，在我们的高等学府里，西方各科的理论仍是我们大学的基本教学内容。从自然学科方面看，由于它作为一种“科学”当然是无国界的，是“天下之公器”，但人文社会的理论则应是在立足于在我国的历史和现实的基础上有选择地吸收和借鉴西方的各科理论。这是由于，今日的中国是历史的中国的发展，今日中国的社会，是要求我们不断解决我国自身存在的问题的社会。离开了中国的历史和中国的现实就不可能有对中国真正的适合中国社会健康合理发

展的学术文化理论。

在当前，面对我国的历史和现实对“国学”要有一个统一的看法和统一的价值评定是不可能的。因此我认为，如何看待“国学”，如何评价“国学”以及从什么角度看认识“国学”有着种种的说法，是很自然的。而且对“国学”的批判者也甚多。在此中国社会千年未有的大变动的时代，这正因为有众多的批判，正因为有“西学”的冲击，才给了我们一个自我反省的机会，让我们知道对“国学”应该继承什么扬弃什么。直至今日对“国学”仍然存在着各种各样的看法，我认为这是好事。我们目前对“国学”的认识没有必要“统一思想”，应在批评、争论中逐渐取得相对性的“共识”，这样或者更有利我国学术的发展。“真理越辩越明”仍然是学术发展的一条有益的规律。

(五)

“国学”虽是在中国的历史中形成的一种学术思想体系，但它毕竟只是中国历史经验的理论总结，然而今天的中国是正在建设“现代化”社会。因此，我们必须使“国学”适应建设现代化社会的要求，这也就是说“国学”必须“更新”，它才能有生命力。

既然我们建设社会主义的现代化社会，既然我们不能人为地割断具有几千年历史的文化传统，因而我们必须对前此的学术文化的“回顾”进行认真地、系统地总结。照雅斯贝尔斯的说法，在学术文化上的“每一次新的飞跃”都会“回顾”其文化的源头，而“重新燃起火焰”。这种对其文化源头的“回忆，或曰复兴，总是提供了精神力量。”^①我认为，雅斯贝尔斯的看法是有深意的。在中国，我们也有用“反本开新”

① 雅斯贝尔斯：“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存，每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重新燃起火焰。自此以后，情况就是这样。轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回忆，或曰复兴，总是提供了精神力量。对这一开端的复归是中国、印度和西方不断发生的事情。”《历史的起源与目标》，魏楚雄、俞新天译，华夏出版社1989年版。

来说明学术文化发展的规律。前面我们已经说过，自十九世纪以来，中国社会处在千年未有之大变局中，在这种情况下我们的学术文化必须在“反本”中“开新”。“反本”必须对中国文化的源头“国学”及其历代诠释和发展有深刻理解，坚持自身文化的主体性。我们对自己的思想文化传统了解得越深入，它才在新世纪有强大的生命力。“开新”必须对当今人类社会发展的总趋势及其面临的亟待解决的生存和发展的重大问题有切实的认识，这就需要我们对“国学”给以合乎时代要求的新诠释和新发展。“反本”和“开新”对中国思想文化的发展是不可分割的，只有深刻发掘“国学”的真精神，我们才能适时地开拓“国学”发展的新方向，只有敢于面对当前人类社会存在的新问题，才能使“国学”的真精神得以发扬和更新，使“国学”在二十一世纪的“反本开新”中“重新燃起火焰”，以贡献于人类社会。“反本”才能“开新”，“反本”更重要的是为了“开新”。

我认为，现在对我们说，“国学”面临的最重要的任务就是从“传统”走向“现代”，我们必须在认真理解“国学”的基础上，给它以现代的新诠释和新发展，创建适合新时代的新的“国学”体系。谨此以为“序”。

2011年1月29日





序二

PREFACE

纪宝成



由中央党校哲学教研部王杰教授主编的《领导干部国学大讲堂》一书，汇编了海内外国学名家与文化贤达有关以国学为中心的中国传统文化的精彩演讲文字，就全书的思想学术性而言，举凡国学的基本理论、学术概念、价值地位、具体内涵以及研究方法，皆有名师宿儒的精辟分析、扼要揭示，谓之指点迷津，启益人智并不为过；就全书的表述艺术性而言，则是基本上做到了历史与文学的融合，科学与艺术的统一，集厚实的学术功底、深刻的哲学思辨和饱满的文学素养这三者的有机统一，融会一体。能够深入浅出，举重若轻，化艰深为神奇，融认知于审美，使精深专门的国学教育与研究成果升华为一种美文，从而走近读者，贴近现实，发挥其应有的国学教育功能和文化启迪价值。即所谓“一卷在手，尽得国学之风流”！

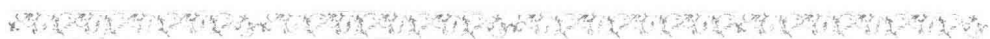
如今，该书付梓在即，承蒙主编者的信任，邀我作序，以我专业背景而言，我本当婉辞这番好意，因为学有所长，术有专攻，我本人的专业是商业经济学，于国学并无专门的研究，因而对国学发表意见，理所当然应该持慎重的态度。然而，作为一位国学的真诚爱好者与国学教育的积极倡导者，我已经与国学教育的重振紧密相连，已经与传统文化的弘扬休戚与共，“如鱼饮水，冷暖自知”，所以自认为在这方面还是有一定的发言权的，自己的一些心得体会可以利用这个机会提出来与大家开展切磋、进行交流。遂不揣谫陋，谈谈自己对领导干部学国学问题的粗浅认识，供大家参考。

首先，要科学认识国学的重大价值，这是今天我们的干部之所以要学习国学的 basic 前提。

一个伟大的民族，总是要拥有自己的精神、理想、道德情操和追求，而它们的载体，就是这个民族的学术文化。一个拥有传统优秀文化，而又能够不断地学习进取的民族，才能够真正自立于世界民族之林，才能够为世界的发展做出自己的贡献，也才能够赢得世界的尊重。

在当今经济全球化、政治多极化、文明多样化的世界中，中国怎么样保持自己的特色，自己的风格，自己的气派，怎么样对世界文明的进步做出我们自己应有的贡献，这必须取决于选择正确的方向，立足扎实的工作，从战略的高度为文化的建设寻找到基准点与突破口。“众里寻她千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”，这个突破口，就是国学。

国学是对中国传统文化与学术进行研究和阐释的一门学问，其历史源远流长，内容博大精深，影响广泛深远。第一，就形式而言，国学是中华文明的主要载体，中华文明中的观念文明部分，通过国学这种文化形态得以展现并传承，它就像一根坚韧纽带，将形形色色、方方面面的中华文明珍珠串连在一起，形成一个完整的统一体。第二，就内涵而言，国学是中华民族精神的集中体现，它像流水一样，滋润着中华民族的茁壮成长；像土壤一样，培育着中华民族的主体意识，使中华民族以特有品质与风貌自立于世界民族之林，并在相当长的时段中引领世界历史发展的风骚。第三，就文化的承继性而言，国学是走向新的时代的起点，建设新型文明的资源。真正优秀的思想文化，是民族永恒的精神财富，它的某些内容，也许会随着时间的流逝而失去意义，然而它的合理精神，却超越时空的界限而亘古常青，生机盎然。第四，就文明的互补性而言，国学是中华文明和其他民族优秀文明开展对话与交流的重要平台，作用于世界新文化建设的强大动力。既参与积极丰富和大力提升和谐世界的内涵以及境界，又为中华文化在保持其主体性的同时，包容与汲取世界其他优秀文化以发展丰富中华文化本身提供了载体，创造了契机。总之，国学是中国传统学术及



其研究的学问，是中华优秀传统文化的精华，它沉淀于历史的长河，而又升华于现代社会，既是延续传统的纽带，又是开创未来的阶梯，它固然是指依存于经典之内的知识及其体系，更是蕴涵着为人处世，齐家治国的世界观、人生观、价值观。因此，是否认同“国学”、重视“国学”并不是一个可有可无的小事情，而是一个关系到能否传承中国文明，实现中国人的文化自觉、文化认同和文化归属的重要一环。从这个意义上讲，作为各级领导干部，以正确的立场认知国学，以科学的方法学习国学，以积极的态度弘扬国学，乃是义不容辞的职责、无上光荣的使命！

其次，要深刻理解文化传承的历史延续性，这是今天我们的干部之所以要学习国学的逻辑依据。

国学是国魂之学。国学有利于更好地反映不断变化的“中国形象”，清楚说明中国人的身份认同，告诉世界“中国人”是什么样的人。国学能客观地描述中国思想、文明和精神的真实状况，说明影响和决定国人行为的内在体系，以及它如何有效支持国家“硬件”的运行。为什么目前社会上“国学热”，而不是其他学科的“热”？这最好不过地说明，国学适应了时代的需要、社会的需要、人民的需要。重振国学是顺乎天，应乎时，合乎民。当我们一些学者纸上谈兵，喋喋不休地质疑国学的合理性、合法性时，广大群众却早已回归国学、接受国学、热爱上国学，因为国学关系着他们的精神信仰、生活方式、处事原则，他们需要国学，离不开国学。我们相信，随着国学研究和普及的深入，越来越多的人会接受国学，国学会更好地发挥塑造民族之“魂”、“建设中华民族的共有精神家园”的积极作用。

这中间的道理非常简单，这就是历史本身具有延续性，文化本身具有超越性。众所周知，文化是民族的灵魂，今天是历史的延续。我们不能割裂历史，更无法中断文化，只能在前人探索的道路上继续前进，只能在已有文明的基础上再铸辉煌。所谓“周虽旧邦，其命维新”，所谓“反本开新”、“推陈出新”云云，指的就是这层含义。抹煞这个事实，颠倒这层关系，则纯粹是属于抓着自己头发企图离开地球之类的蠢举，是缺乏基本常识的狂妄自大，愚不可及，无可救药！



对于各级领导干部来说，正确认识这种历史文化上的延续性十分必要，决不能借口古代文化已经过时而拒绝借鉴、拒绝吸收。要知道，今人在许多方面并不比古人优越与聪明，而古人的智慧之深刻与高明，也远非我们中间一些人所想象的那么简单。

如伦理道德修养方面，古人所倡导的不少原则，今天依然价值长存，意义深远，启示重大。和西方文化相比，中国传统伦理道德学说最大的特点，一方面强调“内圣”，重视自身的各种素质素养，完善自己的道德，由内向外、推己及人的，强调明心见性，在求索伦理道德的方式上则指向自己的内心。故孟子云：“万物皆备于我矣。反身而诚，乐莫大焉。”另一方面，这种推己及人、由内及外的伦理道德模式又以“外王”为归宿，追求社会事功，极富有社会实践性，不是书斋中的空谈心性。“正心、诚意、修身”之目的，在于“齐家、治国、平天下”。这种内外的统一，体现在个体身上，就是孟子所汲汲提倡的“达则兼济天下，穷则独善其身”。前贤往哲们对伦理道德所做的这种推己及人、由内向外的探索，实质上反映了先民们对如何建立一个安定有序、和谐融洽的社会所进行的不断努力和不懈追求。并在漫长的历史演进和不断地汰择中，形成了中华民族独特的伦理道德体系。时至今日，她依然具有强大的生命力，并值得我们发扬光大。

其三，要正确树立笃实理性的优良学风，这是今天我们的干部最终能够真正学好国学的有力保证。

国学内容浩如烟海，博大精深，即使是皓首穷经，焚膏继晷也无法曲尽其妙，全盘掌握。同时，国学本身毕竟是古代社会留下来的历史文化遗产，精华与糟粕并存，对于传统文化，我们绝不能因为她存在弊端而一概抹杀；自然，更不应不辨青红皂白地一味高唱赞歌，涂脂抹粉。这样对国学就有一个去伪存真、去粗取精的问题，从而才能真正发掘传统文化的精华使之服务于时代的需要。更何况我们的各级领导干部都担负着重要的职责，有自己的政务需要处理，所以，不可能也无必要什么都读，什么都懂；而是应该有所选择，有针对性地进入国学的殿堂，追求最佳的学习效果。这样，就要求我们在学习与掌握国学的过程中贯彻落实正确的学风，这方面，我个人认为至少有几



点需要有意识地加以强调。

首先，一定要潜心于对国学学理与文本的正确解读，掌握正确的国学知识，辩证认识国学的价值意义。科学理性地把握国学的学术体系及其所蕴涵的民族文化核心精神，否则谈“创新”、谈“结合”，都是无本之木，无源之水。

其次，一定要把握时代的脉搏，主动面对新的形势、新的发展，以务实开放的态度与立场坚持中华文明的主体意识，确立国学在我国新时期文化建设、综合国力全面提升中的战略基础地位，使马克思主义的理论指导与中国传统文化的学术思想资源结合上找到合理的结合，以与时俱进的方式实现我们国家文化事业的繁荣与发展，真正形成中华民族文化的核心竞争力。

第三，一定要提倡“经世致用”、“知古鉴今”的学习立场与态度，注重促进哲学社会科学国学精华与现实生活之间的联系和沟通，实现国学文化资源的现代转型，贴近生活，贴近现实，贴近自己的工作，重视国学的社会功能，关注国学的资治属性，追求国学研究中科学理性精神与人文关怀宗旨的有机统一，古为今用，实现国学学习的终极目标。使之能真正满足党和人民的需求，为党和政府进行决策，开展工作，指导实践提供有效的服务。

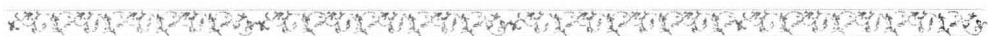
第四，一定要注重立足于世界多元文化交流的国际视野下从事国学的学习与弘扬。我曾经在多个场合一再强调：我们今天倡导国学学习，决不是张扬狭隘的民族主义，而是追求在世界文化多元化背景下，既各美其美，也美人之美，致力于将博大精深的中国文化作为“世界文化”的一部分，作为全人类共同的精神财富加以集成、阐释和扩大！所以，我们在学习国学的同时，理所当然也应该学习其他民族、其他国家先进的文化，注重中西比较，注重文化互补，从而使我们的国学学习能有一个参照坐标，真正做到坚持主体性与展示包容性的有机统一，扬长避短，审时度势，收到事半功倍的成效。

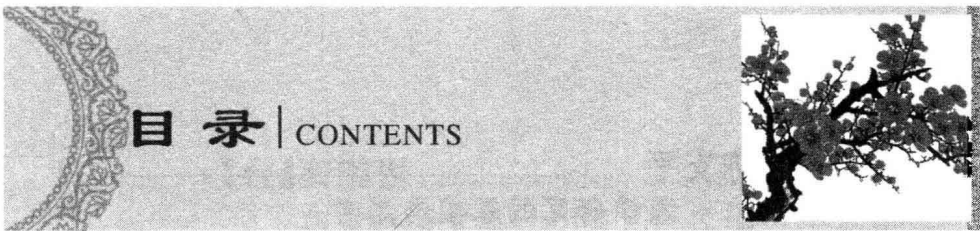
第五，一定要注重改善国学学习的社会生态环境，我真诚地希望，大家通过自己学习国学后认同中华优秀传统文化核心价值观的现身说法，为国学教育的推进和国学理念的弘扬尽自己的一份努力，在国学



教育制度化建设问题上发挥自己独到的作用，同时，要注重国学学习心得的表述方式，树立大众意识，追求雅俗共赏、深入浅出的理想境界，摈弃那种故弄玄虚、孤芳自赏的“精英”意识，为国学走进普通民众的社会生活率先垂范，树立榜样，引领全社会热爱学习，追求进步的时代潮流，迎接文化繁荣、社会发展的新春天！

2011年2月





目 录 | CONTENTS

总 论 篇

季羨林	003
国学二题	
许嘉璐	010
当前文化问题的症结在哪里	
袁行霈	025
国学的当代形态与当代意义	
纪宝成	037
国学与中华崛起之关系	
周桂钿	047
国学之我见	
郭齐勇	067
关于“国学”与“国学热”的理论反思	
李宗桂	086
国学与时代精神	