

潘美月 · 杜潔祥 主編

# 古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

德一新

# 古典文獻研究輯刊

十三編

潘美月·杜潔祥 主編

第4冊

隋代以前類書之研究

雷敦淵著



國家圖書館出版品預行編目資料

隋代以前類書之研究／雷敦淵 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011（民 100）

序 4+ 目 2+324 頁；19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十三編；第 4 冊）

ISBN：978-986-254-625-3（精裝）

1. 類書 2. 研究考訂

011.08

100015553

ISBN-978-986-254-625-3



9 789862 546253

古典文獻研究輯刊

十三編 第四冊

ISBN：978-986-254-625-3

隋代以前類書之研究

作　　者　雷敦淵

主　　編　潘美月　杜潔祥

總　　編　杜潔祥

企劃出版　北京大學文化資源研究中心

出　　版　花木蘭文化出版社

發　　行　花木蘭文化出版社

發　　行　人　高小娟

聯絡地址　新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址　<http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印　　刷　普羅文化出版廣告事業

初　　版　2011 年 9 月

定　　價　十三編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

# 隋代以前類書之研究

雷敦淵 著

## 作者簡介

雷敦淵，祖籍湖南省湘潭縣，中華民國六十七年二月（1978.2）出生於臺北市。畢業於淡江大學歷史學系、東吳大學歷史研究所。

## 提　　要

以往在探討「類書」這種文獻時，較常從類書的遠源、分類體系和架構、與西方百科全書間之同異、對文學發展之影響，或是專門探討某部類書等議題著手。它們的共同點在於取材的類書與相關文獻都是現今看得見的，是從完整或散失得較少的書開始著手，簡言之就是「以書究書」。因此探討先秦兩漢時期類書的遠源近流，以及隋唐以後的類書發展過程討論得較多，而三國至南北朝之間的部分就著墨得較少。畢竟這段時期的書別說是全帙，就連要找到隻字片語都有些困難。

本文以一位歷史研究所學生的觀點另闢蹊徑，從「以史究書」的角度嘗試討論此期類書之發展過程。只要史書中還留下任何人物、時間等相關線索，哪怕是僅有一鱗半爪也盡力搜羅；儘量將這些類書可能是什麼樣貌，以及各編纂者身處之時代背景、生平經歷說得再詳細清楚些，並在有限學力下試圖初步瞭解它們出現的歷史意義及與當時史學間之關聯。這是本文序言、第貳至肆章及餘論等部分想要試圖著墨的。

另外由於「類書」這種文獻並非現今歷史學系學生常接觸之圖書，因此在緒論中先羅列字辭典、百科全書以至研究論著等說法，原期盼由淺入深地說明何謂類書，卻驚覺有窒礙之處；繼而提出為何不易瞭解類書意涵之已見，並嘗試簡潔地介紹類書。

# 序 言

本文的主題是「隋代以前類書之研究」。

「類書」這個名詞是一種圖書文獻的總稱，在傳統四部分類法的架構裡，類書也是其中一種子類的名稱、標題。清代編纂的《四庫全書總目》裡一開頭是這樣介紹類書的：〔註1〕

類事之書兼收四部，而非經、非史、非子、非集，四部之內乃無類可歸。

從這句話裡可知最晚至清代中葉時，人們就認為類書的性質實際上已無法強歸於經、史、子、集的任何一部之內。可是因為《七略》和四部等圖書分類的演變大抵可以觀察出歷代對於各項學術流變的看法，如果類書不隸或不偏向四部中的任一部的話，似乎意味著人們認為類書是同時兼具「經史子集」性質的圖書文獻，不然不會對類書該屬何部這麼地猶豫。由於近現代學術分科日益纖細，多年來對類書瞭解較多的領域多屬中國文學系或是圖書資訊學系的研究者；中國文學系注重有關經、子、文學等等方面的範疇，圖書資訊學系則偏好於類書的分類體系。相較於對類書與經、子、文關聯的探討，類書與歷史或史學間有什麼樣的關聯等部分似乎就少了點。對於讀歷史的人們而言，類書可能會是什麼樣的圖書文獻，它與歷史之間會有什麼樣的關聯等等部分都讓人感到興趣。

---

〔註1〕清·愛新覺羅永瑢、紀昀等，《欽定四庫全書總目》卷一百三十五（《子部》四十五）：《類書類》一，臺北市：商務印書館據國立故宮博物院藏清武英殿本影印（收入《武英殿本四庫全書總目提要》第三冊：《子部》），中華民國七十二年十月（1983.10），一板四行至五行（排印頁845）。

另外，在閱讀有關類書的演變史時可以發現漢代以前與隋唐以後的部分常被提出討論。漢代以前的部分多是著重於類書前身的討論，企圖瞭解類書是從哪些學術甚至是哪些專書演變而生的；而隋唐以後的部分則因為大抵多是完整的全書，可以對之架構、內容等等部分進行全面的探討。相較之下，漢代以後至隋代以前，也就是三國兩晉南北朝時期的類書早期發展過程則著墨得不是很多。最主要的原因是沒有完整的全書流傳，它們絕大部分在宋代以前就亡佚，世人大多不能親眼得見；在不能從內容的角度討論之下，這段時期的類書是什麼及其相關的主題自然較不為人所熟知。然而對於讀歷史的人們來說，縱然失去各書全帙，無法從原書內容展開進一步的探討相當可惜，但是這不代表完全沒有討論的可能性。將以上兩者結合起來即為筆者想要瞭解討論的動機。

筆者希望能夠藉由此文的探討可以盡力補充類書發展史中一段較空白的區域，同時能夠以一個讀歷史的人的立場來看類書可能是種什麼樣的圖書、類書與歷史等等學問間會不會有什麼關係，是不是一開始就有關係等課題。這是筆者希望能夠看到的成果。

因為隋代以前的類書沒有完整的全書，加上對於類書的意涵也得加以瞭解；所以主要將以考察史料、史書等圖書文獻為主，希望能夠將隋代以前具有代表性的類書以及類書的意涵應該是什麼能夠說得清楚些。

雖然有關類書的研究主題很多，但是大部分的研究多為中國文學系或圖書資訊學系等不同領域的研究學者所發表；因為各個學界看相同事情的角度不同，所以無法做出價值上的判斷或評價。至於歷史學者提出的意見與成果有如鳳毛麟角，現暫以下列一篇文章和三本著作為代表：

1. 勞榦，《說類書》，《新時代》第一卷第七期，中華民國五十年七月十五日（1961.7.15），頁 27-28。
2. 中國大陸 戚志芬，《中國的類書、政書與叢書》，臺北市：商務印書館（收入《中國文化史知識叢書》86），中華民國八十三年九月（1994.9）。
3. 中國大陸 彭邦炯，《百川匯海——古代類書與叢書》，臺北市：萬卷樓圖書有限公司（收入《中華文化寶庫學術思想類》30），中華民國九十年四月（2001.4）。
4. 吳蕙芳，《萬寶全書：明清時期的民間生活實錄》，臺北市：國立政治大學歷史學系（收入《政治大學史學叢書》6），中華民國九十年七月

(2001.7)。

勞榦先生在短短兩頁的文章裡一開頭就破題，點出類書的定義。接著勞榦先生認為雖然在四部分類裡類書長期被歸於子部之下，但其淵源流變來自經部或集部，再依詩（詩經）、賦（戰國、漢、晉賦）、字書為類書的源流。其次介紹編纂於三國魏文帝朝的《皇覽》以及條列各個朝代具有代表性的類書和分析《四庫全書總目》子部類書類小序的內容。最後勞榦先生認為類書有三項用處，一是備檢查利用，二是校勘，三是輯佚。總體言之，勞榦先生在分析類書的性質、淵源流變和功用時亦較偏重類書在經部、集部的位置，類書與史部書間的關係也是著墨較少，僅在類書有輯佚的用處裡列舉出從《永樂大典》裡輯佚《續資治通鑑長編》、《宋會要》、《全唐文》等與史籍有關的書為例子而已。

戚志芬的《中國的類書、政書與叢書》是商務印書館《中國文化史知識叢書》的其中一部，屬於總論性質的圖書。全書共一百三十八頁，前九十四頁介紹類書、九十五至一百一十五頁介紹政書、一百一十六頁至一百三十八頁介紹叢書，有關隋代以前類書的部分僅占全書的八頁多，篇幅相當有限。

彭邦炯的《百川匯海——古代類書與叢書》是萬卷樓《中華文化寶庫學術思想類》叢書的其中一部，它與戚志芬的書性質相近，也是屬於總論性質的圖書。全書頁數較戚氏的書為多，共有二百零八頁；其中前一百三十七頁介紹類書，一百四十一頁至二百零八頁則介紹叢書。有關隋代以前類書的部分前前後後加起來約二十頁上下，雖較戚氏的書為多；但由於編排架構的原因，相關內容稍微分散些。

吳蕙芳的《萬寶全書：明清時期的民間生活實錄》是她於八十八學年度發表的博士學位論文：《明清時期民間日用類書及其反映之生活內涵——以萬寶全書為例》的修訂本。該文是以探討明清兩代盛行的「民間日用類書」：《萬寶全書》著手藉以瞭解當時百姓的生活概況；也就是說萬寶全書不是討論的最重點，由它出發來研究明清社會才是最終的目的。所以有關類書的意涵為何以及明清以前類書的發展過程並非她所關注的焦點。

本文正文共分肆章。第壹章是「對於『類書』一詞與隋代以前類書的認識」，由於長期以來類書不被認為是屬於史部書的一支，因此需要將有關「類書」一詞的意涵及近現代的研究側重點做一介紹，此即第壹章的前二節。第三節則對隋代以前的類書進行概略的介紹，並且藉由多部史志、官簿和私家

藏書目錄的相互比對，選擇十部具有代表性的類書：《皇覽》、《史林》、《四部要略》、《壽光書苑》、《類苑》、《華林遍略》、《法寶聯璧》、《要錄》、《書圖泉海》和《修文殿御覽》以做為下文繼續探討的開端。

第貳章和第參章分別是「自三國起至南朝梁武帝在位前期編纂的類書及其傳世過程」及「自南朝梁武帝在位中期起至陳、北朝編纂的類書及其傳世過程」，二章各舉五部具代表性的類書為探討的對象。因為這些書的原書早已失傳亡佚，所以改從各部類書的編纂過程、編者的簡歷與人際關係、流傳的概況、何時亡佚等數點，以現存典籍為基礎，企圖嘗試將這幾部類書可能會是什麼模樣盡量再多說一些，再完整一些。

至於將十部類書分成「自三國起至南朝梁武帝在位前期」及「自南朝梁武帝在位中期至陳、北朝」二個部分的原因，除了是求章節數目的對稱之外，另外一個原因是因為從製作部分編者的繫年簡表後可以發現前者和後者無論是年齡、人際關係還是人生歷練至少都已相差了一個輩份。第二章的類書編撰群除了《皇覽》的編者群之外或僅仕宦於南朝齊，或是橫跨於齊、梁二代；而第三章的類書主要編者群雖不乏生於宋、長於齊者，但活躍的主要時間較多集中於梁代。除了編者群的編纂時間不同外，這些類書對後世的影響程度不一亦是區別的因素。另外，十部類書所占的篇幅相差甚大；少則連一頁都不滿，多則卻能橫跨數十頁。除了表示保存至今的各書相關史料詳略不一之外，實際上也暗喻了此期類書的終始與盛衰。

第肆章是「餘論」，相對於前兩章以充實代表性類書的書史為主，下文將試圖從這段時期的時代演變和現存類書殘文內容來探討隋代以前的類書。

由於歷來以文學的角度來瞭解類書的研究數量甚夥，加以自身學力對文學實不精熟；因此本文將不會多從文學的部分出發來討論隋代以前的類書。除此之外，由於本文討論的時間範圍是在隋代以前的三國兩晉南北朝時期，因此有關漢代以前類書前身的探討以及本文討論出來的些許看法是否能套用於隋唐以後的各部類書及類書整體的發展過程皆不列入本文涉獵的範圍。



# 目次

## 序 言

第壹章 緒 論 .....	1
第一節 「類書」一詞的意涵 .....	2
第二節 近現代「類書」的研究側重點 .....	20
第三節 隋代以前類書概說 .....	24
第貳章 自三國起至南朝梁武帝在位前期編纂的 類書及其傳世過程 .....	31
第一節 《皇覽》 .....	32
第二節 《史林》 .....	91
第三節 《四部要略》 .....	98
第四節 《壽光書苑》 .....	122
第五節 《類苑》 .....	144
第參章 自南朝梁武帝在位中期起至陳、北朝編 纂的類書及其傳世過程 .....	165
第一節 《華林遍略》 .....	165
第二節 《法寶聯璧》 .....	203
第三節 《要錄》 .....	216
第四節 《書圖泉海》 .....	217
第五節 《修文殿御覽》 .....	220
第肆章 餘 論 .....	269
第一節 隋代以前類書發展與時代演變之關係 .....	270
第二節 清人對《皇覽》的輯佚 .....	280
第三節 敦煌文獻類書中對隋代以前類書殘本之 爭議 .....	300
結 論 .....	305
徵引文獻目次 .....	309
參考文獻目次 .....	321
跋 .....	325

# 第壹章 緒論

類書，這個名詞對今日讀歷史的人們來說相信是有聽聞過的，然而可能不一定很熟悉。這或許是因為現在似乎已經沒有人在編纂這種文獻，而且在傳統的圖書分類法中，「類書」也好像不常被歸類在史部書之下所致。

退求其次來看，如果表示像是《藝文類聚》、《太平御覽》、《冊府元龜》、《永樂大典》、《古今圖書集成》等等歷代較有名的圖書都是歸屬在「類書」類當中時，或許多少可以在讀者們的心中加深些印象。原來類書不僅僅是一個名詞，還是傳統圖書分類架構下一個子類的標題、類目。「類書」類下包括《藝文類聚》等諸部書，就如同「正史」類下包括《史記》、《漢書》、《後漢書》、……等書，「編年」類下包括《漢紀》、《後漢紀》、《資治通鑑》、……等書一般。前述提到的諸部類書在圖書館中都會被陳列在參考區的書架上，位置還不至於很偏僻，讀者們總會有經過甚至駐足瀏覽的時候；再加上古裝電視劇偶而會演出相關的情節，相信多少會在大眾的腦海中留下印象。

只是對於讀歷史的人們來說可能還是不夠的，畢竟我們對類書的瞭解和接觸大概不比對正史、編年、紀事本末等類的史部書籍為多。然而歷史上既然出現了這種文獻，可見它有其價值存在。究竟「類書」的存在有什麼歷史意義？從讀歷史的人所持的角度來看「類書」可能會看到什麼？……。現今將試著從隋代以前〔註 1〕的類書發展過程出發，藉由從試著多說一點這段時期編纂的各部類書及其傳世的過程中開始著手，希望能大致勾勒出箇中的輪廓。

---

〔註 1〕 說得再明確些，就是自漢獻帝延康元年（魏文帝黃初元年，220）起至南朝陳後主禎明三年（隋文帝開皇九年，589）為止，約相當於三國兩晉南北朝時期。

## 第一節 「類書」一詞的意涵

在進行各項主題的深入探討之前，先將「類書」一詞的意思及內涵等相關方面加以說明是必要的。本文從「類」字的解釋著手，其次介紹類書的前身或者可說是近於同義的名詞——類事，接著摘要列舉民國以來各家對於「類書」這個詞的簡介和看法，最後再嘗試剖析「類書」一詞的意涵。

### 甲、「類」字的解釋

一般在尋找生字、生詞的解釋時，往往會先從尋找字典、辭典開始，因為字典、辭典比較容易取得；而且為了要使多數人能夠瞭解每個生字的字義、每組生詞的詞義，所用的句子不能艱澀到難以解釋的程度。本段先從漢代《說文解字》和清代《康熙字典》開始，接著列舉現代著名的各部字典、辭典中有關「類」字的解釋。為節省篇幅，以下列舉的書僅開列書目；如超過三種解釋時僅列舉前三種，相關引文則從略。

#### 一、漢・許慎・清・段玉裁注，《說文解字》：〔註2〕

類：種類相侶（「似」本字），唯犬爲甚說从犬之意也。類本謂犬相侶，引伸假借爲凡相侶之稱。《釋詁》、《毛傳》皆曰：「類，善也。」釋類爲善，猶釋不肖爲不善也。《左傳》：「刑之頗類。」假類爲類。从犬類聲。《廣韻》引無聲字。按此當云類亦聲類難曉也。力遂切十五部。

#### 二、清・凌紹雯等纂修・民國・高樹藩重修，《康熙字典》：〔註3〕

1. (《爾雅釋詁》) 善也。(《詩·大雅》)
2. (《玉篇》) 種類也。(《易·乾卦》、《繫辭》)
3. 比也。(《禮學記》、《緇衣》、《左傳》襄九年)
- .....

#### 三、私立中國文化學院（大學）《中文大辭典》第卅七冊：〔註4〕

〔註2〕 漢・許慎，清・段玉裁注，《說文解字注》，臺北市：黎明文化事業股份有限公司據經韻樓藏版影印，中華民國七十八年十月（1989.10）增訂五版，《第十篇上》卅三板九行至十一行（新頁481上半）。

〔註3〕 清・凌紹雯等纂修・中華民國・高樹藩重修，《康熙字典》，臺北市：啓業書局，中華民國六十八年十一月（1979.11）再版，頁2195～2196。

〔註4〕 張其昀監修，《中文大辭典》（第卅七冊），臺北市：中國文化學院出版部，中華民國五十七年八月（1968.8），頁16112～16113。

1. 本謂犬相似之意，引伸爲相似之稱。(《說文》、《正字通》、《左氏》莊九、《國語吳語》)
2. 類也。
  - (1) 種類也。(《廣韻》、《正字通》、《國語周語下》、《荀子禮論》)
  - (2) 同夥也，同列也。(《詩·大雅·桑柔》、《列子仲尼》)
  - (3) 群也。(《淮南子·本經訓》)
  - (4) 眇也。(《淮南子·要略訓》)
3. 比較也，品別也。(《禮記月令》、《禮記學記》、《禮記樂記》、《荀子非十二子》)
- .....

#### 四、三民書局《大辭典》：〔註5〕

1. 本義是說各種犬很相似，後引申爲一切事物相似之意。(《說文》、《左傳》莊八年、《淮南子·說林訓》)
2. 種類。(《正字通》、《易乾文言》)
3. 族類。(《國語周語下》、《荀子禮論》)
- .....

#### 五、中國大陸《漢語大字典》第七冊：〔註6〕

1. 種類。許多相似或相同事物的綜合。(《說文犬部》、《玉篇·犬部》、《易乾》、《論語衛靈公》、《天工開物乃粒稻工》、巴金《家》三)
2. 法式，法則。(《方言》卷十三、《書泰誓》下、《左傳》成公二年、《楚辭九章懷沙》)
3. 事理。(《禮記學記》、《呂氏春秋達鬱》)
- .....

#### 六、商務印書館《辭源》(大陸版排序略有不同，前三項解釋是爲「種類、相似、善」)：〔註7〕

〔註5〕 三民書局大辭典編纂委員會，《大辭典》，臺北市：三民書局，中華民國七十四年八月（1985.8），頁5305。

〔註6〕 中國大陸·漢語大字典編輯委員會，《漢語大字典》（第七冊），湖北省、四川省：辭書出版社，中華民國七十九年五月（1990.5），頁4387～4388。

〔註7〕 臺灣商務印書館編審委員會編，《辭源》，臺北市：商務印書館，中華民國八十年六月（1991.6）臺增修九版，戌部頁172。

1. 善也。(《詩大雅皇矣》)
2. 種類也。(《易繫辭》)
3. 相似也。(《左傳》莊公九年)
- .....。

#### 七、中國大陸《漢語大詞典》第十二卷：〔註8〕

1. 種類。(《易乾》、唐韓愈《感二鳥賦》、巴金《家》三)
2. 指族類。(《國語周語》、宋孔平仲《續世說》、唐有爲《大同書》壬部)
3. 法式；法則。(《禮記·緇衣》、《荀子非十二子》、《楚辭九章懷沙》)
- .....。

#### 八、中華書局《辭海》：〔註9〕

1. 種類。(《易乾》、《繫辭》)
2. 相似。(《左傳》莊八年)
3. 善也。(《爾雅釋詁》、《詩大雅皇矣》)
- .....。

#### 九、中國大陸《王力古漢語字典》：〔註10〕

1. 種類。(《荀子·勸學》)
2. 相似，好像。(《左傳》莊公八年)
3. 法式，榜樣。(《楚辭》戰國屈原《九章懷沙》)
- .....。

從以上數部字典、辭典的記載中可以發現「種類、相似」是重複出現次數較多、較基本的解釋。先民前輩們長期觀察自然界的變化、動植物的生態以及人世間的現象後，歸納出有些是截然不同的（生物和礦物怎麼看都不會覺得很像），而有些雖然有差異但還是保存共同的特徵（許慎以犬為例說明「類」字的起源）。將不同的事物區隔成各個種類，再將有相似特徵的事物排比在一起，既是「類」

〔註8〕 中國大陸·漢語大詞典編輯委員會、漢語大詞典編纂處編，《漢語大詞典》（第十二卷），上海市：漢語大詞典出版社，中華民國八十二年十一月（1993.11），頁353。

〔註9〕 臺灣中華書局辭海編輯委員會編，《辭海》（下冊），臺北市：中華書局最新增訂本，中華民國八十七年五月（1998.5）九版，頁4834。

〔註10〕 中國大陸·王力主編，《王力古漢語字典》，北平（京）市：中華書局，中華民國八十九年六月（2000.6），頁1650~1651。

字的主要解釋，也是類事、類書的意涵中最核心、最沒有引起爭議的部分。

## 乙、「類事」一詞的解釋

前文曾提及類書不僅僅是一個名詞，還是傳統圖書分類架構下的一個子標題、一個類目。然而類書不是一問世時就被命名為類書而且成為定制，它有一個前身或者可以說是近乎同義的名詞，稱做「類事」，一名「事類」。做為分類法下的子目，「類事」首見於《舊唐書經籍志》的子部中。由於該志只有總序而沒有編寫四部的大序及子類的小序，所以無法看出唐末五代時人對於類事的定義與特質提出什麼看法。本段只得列舉字典、辭典中有關「事」的解釋，再與「類」字進行結合，試圖略窺一二。

### 一、漢·許慎·清·段玉裁注，《說文解字》：〔註 11〕

事：職也疊韵。職，記微也。古假借為士字，《鄭風》曰：「子不我恩，豈無他事？」《毛》曰：「事，士也。」今本依傳改經，又依經改傳，而此傳不可通矣。从史之省聲……。

### 二、中華書局《辭海》：〔註 12〕

1. 凡人類所作爲皆曰事。《禮大學》：「事有終始。」
  2. 變故也；如云天下無事、四方多事。
  3. 猶件也；如一件亦曰一事。
- .....

### 三、正中書局《國民常用標準字典》：〔註 13〕

1. 事情，事實曰事；凡人類所作爲、所成就、所遭遇者皆稱之。（《禮大學》）
2. 職曰事；職務、職事、工作之稱。（《禮祭法》）
3. 變故曰事；多指戰爭及政治劇變而言。（李格非《書洛陽名園記後》）

### 四、中國大陸《漢語大詞典》第十二卷：〔註 14〕

1. （類事）即類書。宋高承《事物紀原》（卷四）《經籍藝文（部十

〔註 11〕 《說文解字注》，《第三篇下》廿板十八行至廿一板二行（新頁 117 下半至 118 上半）。

〔註 12〕 《辭海》（上冊），頁 194。

〔註 13〕 高樹藩編，《國民常用標準字典》，臺灣省臺北縣新店市：正中書局修訂版，中華民國九十年十一月（2001.11），頁 20。

〔註 14〕 《漢語大詞典》（第十二卷），頁 354。

七) 類事》：「證古類事，其始本出於梁沈約之徒，屬辭比事，往往成編，故白居易倣之爲《六帖》。」參見「類書」。

2. 謂分類記載典章制度等。《通典總序》：「書以類事，傳以著人。」從以上各書列舉的解釋中可知「事」是以職務和人類的所作所爲爲主，因此「類事」一詞應該也有二解：一是如《漢語大詞典》列舉的第二個解釋「分類記載典章制度」爲類事，一是結合類、事二字的解釋，將「人世間被記載下來的各項作爲、各件事情分成許多種類，再將性質相似的歸併在同種類之下」定名爲類事。

### 丙、民國以來有關「類書」解釋的衆家說法

類書這個名詞（標題、類目）最早出現的時間應該不會晚於宋朝初年，其後編纂的目錄偶爾還是會見到使用「類事」（如《宋史·藝文志》）或是出現「類家」、「類編」的名稱，然而「類書」已經成爲通用詞了。從「類事」到「類書」，不僅是字的更換，在定義及收書範圍上也都有了更動。

中華民國建立以來，商務印書館於中華民國四年十月（1915.10）及廿年十二月（1931.12）分別出版《辭源》正、續編，中華書局亦於中華民國廿五年（1936）出版《辭海》。雖然後來經歷海峽兩岸的分裂以及多次增訂，「類書」詞條的解釋卻幾乎沒有更動過；它們可說是民國以來最早爲類書進行定義和解釋的文獻之一，茲錄出內文如下：

#### 一、商務印書館《辭源》（大陸版僅在《太平御覽》後加上《玉海》、《淵鑑類函》兩書，餘全同）〔註15〕

採輯群書，或以類分，或以字分，便尋檢之用者，稱爲類書。

以類分之類書有二：甲、兼收各類，如《藝文類聚》、《太平御覽》（《玉海》、《淵鑑類函》等）。乙、專收一類，如《小名錄》、《職官分記》等。

以字分之類書有二：甲、齊句尾之字，如《韻海鏡源》、《佩文韻府》等是。乙、齊句首之字，如《駢字類編》是。

#### 二、中華書局《辭海》〔註16〕

據摭（拾取，採集之意）〔註17〕群書以類相從便於檢閱之書曰類書。

〔註15〕 《辭源》，戌部頁172。

〔註16〕 《辭海》（下冊），頁4835。

〔註17〕 「據」字是動詞，有「拾；拾取」和「採；採集」的意義。「摭」字也是動詞，

《三國志·魏志·劉邵傳》載邵黃初中受集五經群書以類相從作《皇覽》，是爲類書之始。《隋書經籍志》雜家有《皇覽》百二十卷，注稱繆卜等撰，何承天、徐爰合之，蕭琛抄之。《唐書藝文志》始著類書之名，即以何承天等并合之《皇覽》居首，而以當時歐陽詢之《藝文類聚》、虞世南之《北堂書鈔》之類居後。自後歷代書志皆有類書之部，而類書之作，且亦有以字或以韻分者；以字分如《駢字類編》之類，以韻分如《佩文韻府》之類。古籍散亡，十不存一，遺文舊事，往往賴此以傳。

於此前後，西方的百科全書也從國外傳入我國，國人或是進行翻譯或是練習自編，逐漸影響國人編寫詞條的方式。近廿多年來，國人以及海峽對岸不斷有自力編纂的百科全書和新編的字典、辭典問世並且深入民間。它們之中多有編寫「類書」詞條，以一定篇幅介紹類書的意義、功能等內容；雖然我們多少可以從中看出部分淵源於《辭源》、《辭海》的軌跡，但是一方面在用字遣詞上更較口語化以便盡量能使不同年齡、教育程度、學科專長的人們看得懂，一方面也呈現出類書研究概況的縮影。茲列舉數例如下：

### 一、《21世紀世界彩色百科全書》第十冊<sup>〔註18〕</sup>

類書：我國書本形態之一種，爲求使用上的方便，從許多書本中抽出必要的部份，把它們分類而編集成的書。有如現代百科全書，有的依事項分類，有的依字分類。……。

### 二、私立中國文化大學《中華百科全書》第九冊<sup>〔註19〕</sup>（摘自喬衍培編寫「類書」條）

把很多書籍中的資料，彙集起來，按各條目的內容分類排列，或是依照辭彙的字順排列，編成一書，稱爲類書。……。

### 三、《環華百科全書》<sup>〔註20〕</sup>（摘自《百科全書》條、《類書》條）

……。我國的類書，歐美學者認爲是百科全書的一種，並將其列爲世界

---

分別有「拾；拾取」、「擇；選取」、「採；採取」和「取與；取出付與」的意義。見《國民常用標準字典》，頁575、605。

〔註18〕 《21世紀世界彩色百科全書》（第十冊），臺北市：百科文化事業股份有限公司國際中文二版，中華民國七十年十一月（1981.11），頁3082。

〔註19〕 張其昀監修，《中華百科全書》（第九冊），臺北市：中國文化大學出版部，中華民國七十二年三月（1983.3）首刊紀念版，頁475（總頁5539）。

〔註20〕 張之傑主編，《環華百科全書》，臺北市：環華出版事業股份有限公司出版部，中華民國七十二年十月（1983.10），頁236、469。