



总主编 / 江作苏
执行主编 / 喻发胜

重大突发公共事件的舆论传播与管理

ZHONGDA TUFA GONGGONG SHIJIAN DE YULUNCHUANBO YU GUANLI

● 周 莉 / 著



 华中师范大学出版社

014034006

D630.8
25

新闻与传播研究文库

总主编 / 江作苏
执行主编 / 喻发胜

教育部人文社会科学研究青年基金项目“重大突发公共
事件舆情衍变的社会网络研究”(项目批准号: 11YJC860063)
研究成果

重大突发公共事件的舆论传播与管理

ZHONGDA TUFA GONGGONG SHIJIAN DE YULUNCHUANBO YU GUANLI

◎ 周 莉 / 著



D630.8
25



北航

C1722163

華中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

重大突发公共事件的舆论传播与管理/周莉 著.

—武汉: 华中师范大学出版社, 2014. 2

(新闻与传播研究文库)

ISBN 978-7-5622-6498-9

I. ①重… II. ①周… III. ①突发事件—舆论—研究—中国 IV. ①G219. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 001651 号

重大突发公共事件的舆论传播与管理

© 周莉 著

责任编辑: 王 炜

责任校对: 罗 艺

封面设计: 罗明波

编辑室: 学术出版中心

电话: 027-67863220

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编: 430079

电话: 027-67863040 (发行部) 027-67861321 (邮购)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnupress.com>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

印刷: 武汉中远印务有限公司

督印: 章光琼

字数: 236 千字

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 14

版次: 2014 年 3 月第 1 版

印次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

定价: 36.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

序 言

江作苏

徐宝璜在中国第一部新闻学著作中曾带几分羡慕地说：“在教育普及之国，其国民无分男女老少，平时有不看书者，几无不看新闻纸者。”百年之后再看当代，无分中外，现实生活已经证明，当代世界正深刻地被新闻传播现象所影响，只是“新闻纸”已进化为无所不在的各种传播介质。从新闻传播现象中总结出来的学说，也广泛被世界范围的政治学、经济学、社会学所吸纳，成为规律性基础理论。例如，传播学者麦克卢汉的《地球村》和《纽约时报》记者弗里德曼的《世界是平的》，这两本书的中心词，早已成为了国际政治、经济、文化生活中广为认同的高频词。

新闻传播学作为一门实践性很强的学科，年轻而富有生气。这个学科在无限宽广、快速发展着的新闻传播实践中，有着丰富的研究对象和强劲的研究动力，不断拓展着自己的研究覆盖领域，并且与其他学科门类交叉融合，衍生出许多亚学科。可以说，在信息化浪潮席卷全球背景下，与信息化紧密相连的新闻传播学，正在进入学术发展的快速成长期和成熟期，其表现为学术思想空前活跃，学术收获不断涌现，学术成果转化形式多种多样。当然，有待探讨的学术问题也层出不穷、浩如烟海。

国际传播语境呈现着快速变化的态势，基于技术进步带来的传播便利化，正在迅速打破固定的传播模式，把全人类和全球时空前所未有地、高效地联系在一起。在这个巨大变化和挑战的背景中去追求学术建树，是新闻传播学人必须树立的动态进取观，也是培育具有中国特色的新闻传播学说体系应有的前置心态。

开放的语境，促使我们必须从变化中去发现新的现象，找寻新的规律，研

究新的课题,敏锐地调整自身的研究姿态,整合学术资源,形成自有的学术高地。

西方国家的新闻传播学研究,学术领域已经高度地向其他相关学科融合,总体上是在技术理性与人文精神的结合部,去寻找新的传播契合点。这种自身开放的学科定位,使得以经验性总结为基本学理的新闻传播学,获得了技术理性和跨文化的营养,在人本主义更加获得国际认同、高技术传播平民化的传播空间,有了更为广阔的生存领地。

在大传播的思维模式下,很多不为传统传播界纳入视野的方式正在被应用,并产生强大的传播作用。我们可以注意到近些年来,非传统媒体和非传统传播方式,已经大量占领了传统媒体的影响力。例如:

软件式传播。这种新闻和文化信息与计算机代码杂交出来传播产品,非常深度地直接影响了当代受众。软件传播的无界性与整体性,系统化地把新闻信息或亚新闻信息与价值观打包给受众,这种“信息包”已经被证明有着强大的生命力。例如,伊战前后美国对交战国元首的丑化软件,就把信息与游戏结合在一起,甚至与很多技术性软件绑定在一起,它的开发与利用,不是一般媒体可以包揽的,需要深度整合资源,并且在教育源头设立媒介素质训练,在数字传播的空间里得到人才与理念的支撑。

“脸谱”式传播。原本作为社交平台的“脸谱”网,如今已经没有人否认它的强大传播影响力。这促使我们必须去思考传播力的建设,在传播平台的建设领域方面就应该有新的拓展。社交与传播本来不是一个领域的事情,但是在当代技术条件下两者的融合已经变为了现实。这种模糊式的传播方式,可以降低阅听人在心理上的抵制程度,更加自然地获得影响力。

超限性传播。所谓超限,是指超越所有被称之为或是可以理解为界限的东西。不论它属于物质的、精神的或是技术的,因为对界限的超越就是对方法的超越。“超限传播”、“不对称传播”以小规模重点式传播达成内置式影响,取得战略性效果,类似以小搏大的“老鼠对猫”的非均衡、不对称博弈手法,达到全向度调控目标。在近些年发生的局部战争中,媒体甚至已被纳入为超限战的工具。这是我们应该正视的现实。

扑克牌式传播。亦可以被称为“草根性传播”。这是降低传播门槛以贴近草根的娱乐方式进行传播的方式,也是出乎人们意表的低成本、接近性的方式选择。高技术条件下,合理运用这类方式,不仅是传播媒介的选择,也是传播

姿态的优化，它在方法论的层面给人以启迪，在凡有人的地方，为人所接受的传播方式永远不会定于一尊。

还有博弈性传播、融合性传播、嵌入式传播、链接式传播等许多新出现的传播方式，都应该纳入我们的视野，以开放的心态为我所用。

掌握这些传播的新特点，深入把握新闻传播的新规律，努力发展本学科的新水平，在于我们有着文化信心，有着坦诚务实的底气。当世界经济舞台上屡现“中国奇迹”的同时，文化中国的形象还不够清晰，世界对包括新闻传播学在内的中国文化的“误读”屡屡发生。越是如此，越是要以坦然和开放的心态面对世界，自信地去说中国话，用世界通行的方式打造中国学术界的公信力。

华中师范大学是一所百年老校，这里学人辈出，代有英杰，其中不乏新闻传播界人士。校友恽代英早在 1920 年就创办利群书社，传播新思想、新文化，创办和主编的《中国青年》，影响了整整一代青年。在先哲精神的感召之下，后继之人当孜孜矻矻，沉潜于内，努力做出具有自身特色的教学科研成果以慰前贤和光大校声。现在编辑出版的“新闻与传播研究文库”，就是这种努力的一个体现，期望得到各界的指正。

是为序。

（作者系华中师范大学新闻传播学院院长、教授、博导）

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 重大突发公共事件的界定	(1)
一、重大突发公共事件的定义	(1)
二、重大突发公共事件的分类	(2)
三、重大突发公共事件的特征	(3)
第二节 重大突发公共事件的舆论传播特点	(5)
一、互联网成为重大突发公共事件最重要的舆论场	(5)
二、受众成为新的信息把关人	(6)
三、主流话语与民间话语博弈,信息不对称现象加剧	(6)
四、混合传播与整合传播结合	(8)
第三节 重大突发公共事件的舆论传播途径	(9)
一、公共性舆论传播途径	(9)
二、非公共性舆论传播途径	(12)
第四节 重大突发公共事件的舆论影响	(13)
一、积极影响	(13)
二、消极影响	(15)
第二章 重大自然灾害的舆论传播和管理	(17)
第一节 重大自然灾害概述	(17)
一、自然灾害的界定与特征	(17)
二、自然灾害的分级与分类	(19)
三、重大自然灾害的社会影响	(21)
第二节 重大气象灾害的舆情特征	(22)

一、传统媒体注重发挥公共参与能力	(23)
二、网络媒体积极配合传统媒体报道	(24)
三、移动媒体出现职责缺位	(25)
第三节 重大地震灾害的舆情特征	(26)
一、电视媒体报道不断改进	(26)
二、广播媒体实现无缝对接	(27)
三、新媒体的作用逐渐凸显	(28)
第四节 重大地质灾害的舆情特征	(30)
一、主流媒体多角度呈现灾情	(30)
二、微博的舆论影响趋于复杂	(31)
三、有序发布灾情构建有利的国际舆论	(33)
第五节 重大自然灾害的舆论管理	(34)
一、我国重大自然灾害的舆论管理现状	(34)
二、国外重大自然灾害的应急管理	(37)
三、我国重大自然灾害舆论管理的有效途径	(39)
第六节 实证研究(一):“汶川地震”恢复期的新闻框架分析	(41)
一、理论背景与研究问题	(42)
二、研究发现	(44)
三、结论与讨论	(48)
第七节 实证研究(二):气象灾害中专业群体的信息支持研究	(51)
一、研究缘起	(51)
二、研究方法与研究设计	(51)
三、研究发现	(53)
四、结论与讨论	(58)
第三章 重大公共卫生事件的舆论传播和管理	(59)
第一节 重大公共卫生事件概述	(59)
一、公共卫生事件的界定及特征	(59)
二、重大公共卫生事件的主要分类	(61)
三、重大公共卫生事件的主要原因	(63)
第二节 重大疫情事件的舆情特征	(64)
一、政府由失语状态转为主导舆论	(65)

二、媒体从淡化处理到过度报道	(66)
三、公众从轻信谣言到走向理性	(68)
第三节 重大药品安全事件的舆情特征	(70)
一、舆论潜伏期较长致使其易被忽视	(71)
二、偏激舆论通过网络宣泄	(72)
三、媒体报道缺乏专业精神导致舆论影响泛化	(74)
第四节 重大食品安全事件的舆情特征	(75)
一、舆论的负面效应显著且后续效应持久	(75)
二、政府与媒体联动控制舆论走向	(77)
三、媒体的喧哗挤压公众表达的空间	(78)
第五节 重大公共卫生事件的舆论管理	(80)
一、国外重大公共卫生事件的舆论管理	(80)
二、我国重大公共卫生事件舆论管理中存在的问题	(83)
三、我国重大公共卫生事件舆情管理的理论设想	(85)
第六节 实证研究(三):“工业明胶”事件中微博舆论的竞争性特征 分析	(88)
一、研究缘起	(88)
二、研究方法与研究设计	(88)
三、研究发现	(90)
四、结论与讨论	(95)
第七节 实证研究(四):健康传播中信息获取的城乡差异及其影响	(96)
一、研究缘起	(96)
二、研究方法和研究设计	(97)
三、研究发现	(98)
四、结论与讨论	(101)
第四章 重大事故灾难中的舆论传播与管理	(103)
第一节 重大事故灾难概述	(103)
一、事故灾难的概念界定与特征	(103)
二、重大事故灾难频发的主要原因	(105)
三、事故灾难的分级和分类	(106)
第二节 重大生产事故的舆情特征	(109)

一、政府组织传播作用日益显著	(109)
二、媒体秉持积极的报道原则	(111)
三、国内外舆情呈现逆向发展的趋势	(112)
第三节 重大交通事故的舆情特征	(113)
一、微博成为舆情策源地	(114)
二、公众主动参与事件调查	(115)
三、政府行为在新媒体环境下备受考验	(117)
第四节 重大火灾事故的舆情特征	(119)
一、舆论紧扣事故原因展开	(119)
二、政务微博的舆论引导作用显著	(121)
三、网络舆情的聚合和联动效应明显	(122)
第五节 重大环境污染事故的舆情特征	(124)
一、环境污染成为当前重要的舆论议题	(124)
二、舆情持续周期长	(125)
三、企业危机公关不当引发舆论危机	(126)
第六节 重大突发事件灾难的舆论管理	(128)
一、现阶段我国事故灾难舆论管理机制	(128)
二、当前我国重大事故灾难舆论管理存在的问题	(130)
三、国外突发事件灾难舆论管理的经验与启示	(131)
第七节 实证研究(五):“武汉大雾事件”中微博舆论的传播特点	(136)
一、研究缘起	(136)
二、研究案例说明	(137)
三、研究方法	(138)
四、研究发现	(140)
五、讨论与结论	(144)
第五章 群体性事件的舆论传播与管理	(146)
第一节 群体性事件概述	(146)
一、群体性事件的界定与特征	(146)
二、群体性事件爆发的主要原因	(149)
三、群体性事件的分类	(150)
第二节 因土地、拆迁引发的群体性事件的舆情特征	(152)

一、政府的舆情控制由事后弥补转为事前防范	(153)
二、媒体通过介入式报道进行议程设置	(154)
三、社交媒体放大人际传播的作用	(155)
第三节 由偶发案件引发的群体性事件的舆情特征	(157)
一、舆论传播成为事件爆发的直接原因	(157)
二、舆论传播伴随谣言扩散的过程	(158)
三、舆论传播具有波动性和不可控性	(159)
第四节 由环境问题引发的群体性事件的舆情特征	(161)
一、官方与民间舆论缺乏沟通,民众缺乏理性思考	(162)
二、新媒体的应用促进舆论升温	(162)
三、网络舆情与现实行动交互作用	(163)
第五节 群体性事件的舆论管理	(165)
一、国内群体性事件的舆论管理现状及问题	(165)
二、国外及中国港台地区政府应对群体性事件中舆论管理的主要措施	(169)
三、我国政府完善群体性事件舆情管理的具体措施	(172)
第六节 实证研究(六):群体性事件中青少年圈子的社会支持	(175)
一、研究背景与研究目的	(175)
二、研究方法与研究设计	(175)
三、研究发现	(176)
四、研究结论	(181)
附录	(184)
附录1:2008—2012年重大自然灾害一览表	(184)
附录2:2008—2012年重大公共卫生事件一览表	(190)
附录3:2008—2012年重大事故灾难一览表	(195)
附录4:2008—2012年重大群体事件一览表	(200)
参考文献	(206)

第一章 绪 论

第一节 重大突发公共事件的界定

一、重大突发公共事件的定义

21 世纪之初,继美国“9·11”事件和中国“非典”事件后,“突发事件”便成为国内外的研究热点。然而对于“突发事件”的定义,国际上并未形成统一意见。例如,在美国,突发事件也称“紧急事件”,凡是危及国家安全,危害公共安全和社会秩序,威胁国家、公民生命和财产安全,并有可能造成严重后果,需要立即予以处置的事件,均属突发事件范畴。而欧洲人权法院对“公共紧急状态”(public emergency)的解释,是“一种特别的、迫在眉睫的危机或危险局势,影响全体公民,并对整个社会的正常生活构成威胁”^①。这一定义通常被认为是国际上关于突发事件有代表性的定义。

在我国,各级政府在涉及突发事件时,通常采用的是“突发公共事件”的说法。这主要源于 2006 年国务院发布的《国家突发公共事件总体应急预案》,这也是我国有关突发事件处置的标志性文件。其将“突发公共事件”定义为“突然发生,造成或者可能造成重大人员伤亡、财产损失、生态环境破坏和严重社会危害,危及公共安全的紧急事件”。这一概念,在“突发事件”中嵌入“公共”,既包括了时间上的“突发”性,也包括了涉及范围上的“公共”性。

根据《国家突发公共事件总体应急预案》,突发公共事件按其性质、严重程

^① 宋英华:《突发事件应急管理导论》,北京:中国经济出版社,2009 年,第 6 页。

度、可控性以及影响范围等因素被分为四级。Ⅰ级（特别重大）、Ⅱ级（重大）、Ⅲ级（较大）和Ⅳ级（一般）。本书选取的研究对象主要是那些性质较为严重，影响较为重大的突发公共事件。

二、重大突发公共事件的分类

2007年，我国颁布了《中华人民共和国突发事件应对法》，对突发事件进行了明确的分类，包括自然灾害、公共卫生事件、事故灾难以及社会安全事件。其中，自然灾害主要包括水旱灾害、气象灾害、地质灾害、海洋灾害、生物灾害和森林草原火灾等。公共卫生事件主要包括传染病疫情、群体性不明原因疾病、食品安全和职业危害、动物疫情以及其他严重影响公共健康和生命安全的事件等。事故灾难主要包括工矿商贸等企业的各类安全事故、交通运输事故、公共设施和设备事故、环境污染和生态事件等。社会安全事件主要包括恐怖袭击事件、经济安全事件、涉外突发事件等。

《中华人民共和国突发事件应对法》的分类方法在当时的社会环境中是较为准确的，但在2008年以后，“群体性事件”这一概念被越来越多的专家学者讨论和研究。2008年相继发生瓮安事件、孟连事件、出租车罢运事件、陇南事件等多起重大群体性事件；2009年劳资矛盾引发群体性事件进入高峰期，全国共发生了近9万起群体性事件^①；2010年环境问题导致环保类群体性事件频频发生，之后每年群体性事件的发生频率持续走高。据中国社会科学院发布的2013年《社会蓝皮书》指出：“近年来，中国每年因各种社会矛盾而引发的群体性事件多达数万起甚至十余万起。”^②因此，从国内看，社会安全事件主要是指群体性事件。实际上，官方早在2004年就提出了“群体性事件”这一概念，2004年11月8日，中共中央办公厅和国务院办公厅转发的《关于积极预防和妥善处置群体性事件的工作意见》，使用了“群体性事件”这一称谓。2005年，中组部发言人在新闻发布会上称“当前中国改革和现代化建设进入了关键时期，有些矛盾集中显现，并因此发生了一些‘群体性事件’”^③。学界对“群体性事件”

① 于建嵘：《求解网络时代的官民冲突》，《新民周刊》，2010年第1期。

② 周芙蓉、王丽：《化解产业项目社会风险需走出“闹事解决”怪圈》，新华每日电讯网，2012-12-24，http://news.xinhuanet.com/mrdx/2012-12/24/c_132059500.htm。

③ 《李景田在国务院新闻办新闻发布会上的讲话》，搜狐网，2005-07-07，<http://news.sohu.com/20050708/n226234377.shtml>。

这一概念有多重界定,但对其作为重大突发公共事件的主要类型则基本认同。

为了更准确、集中地突出当前我国重大突发公共事件的特征,本书将重大突发公共事件分为重大自然灾害、重大公共卫生事件、重大事故灾难和群体性事件四类。这种分类方法是基于我国重大突发公共事件的性质和机理,涵盖了目前重大突发公共事件的主要领域。

三、重大突发公共事件的特征

目前重大突发公共事件的主导因素包括两类:一类是以自然因素为主导的重大突发公共事件,主要包括自然灾害和不可抗力造成的事故灾难;另一类是以人的因素为主导的重大突发公共事件,主要涵盖群体性事件、食品安全事件和人为因素造成的事故灾难。值得注意的是,由于重大突发公共事件存在不断发展和演变的过程,所以自然因素和人的因素往往在事件中交织出现、互相影响。

1. 以自然因素为主导的重大突发公共事件的主要特征

其一,多发性显著。近年来,由于环境变化显著,自然因素引发的突发事件处于多发态势。以近五年为例,2008年,四川汶川发生里氏8.0级地震涉及10个省区市,受灾群众4 625万人。2009年,全国共发生里氏4.7级以上地震15次,发生台风两次。2010年,青海玉树发生里氏7.1级强震,甘肃舟曲发生特大泥石流,西南地区严重秋冬春连旱,汛期南方地区连续多次严重暴雨洪涝。2011年,相继发生南方低温雨雪冰冻灾害、云南盈江里氏5.8级地震、长江中下游地区春夏连旱、南方暴雨洪涝灾害、沿海地区台风灾害、华西秋雨灾害、西藏亚东地震灾害等重特大自然灾害。2012年,分别发生了云南彝良里氏5.7级地震、甘肃岷县特大冰雹山洪泥石流灾害、南方洪涝风雹灾害、云南冬春连旱等。而在2013年,四川省又接连遭遇了雅安里氏7.0级地震和罕见特大暴雨灾害。由于我国地质环境复杂,近年来又进入地壳运动活跃期,地震灾害、地质灾害和气象灾害成为主要的自然灾害类型。

其二,破坏性强。有资料显示,从20世纪90年代开始,伴随我国经济新一轮的高速增长,灾害造成的损失逐步增加,平均损失比80年代高出40%。90年代我国每年平均受灾人口3.7亿人,农作物受灾面积7.4亿亩,因灾倒塌房屋418.2万间,紧急安置转移人口400多万人,直接经济损失超过1 000亿元^①。进

^① 孙绍骋:《中国救灾制度研究》,北京:商务印书馆,2004年,第23~24页。

入 21 世纪以后,我国城镇化水平不断提高,突发事件造成的危害与人口聚集的密度呈现出显著的正相关性,而且“对自然和社会各领域尤其是科技的依赖性提高,使社会脆弱性增加,导致突发事件存在的规模和频率以及危害性呈现加强的趋势”^①。仅 2010 年全国各类自然灾害就造成约 4.3 亿人(次)受灾,因灾直接经济损失 5 339.9 亿元^②。

2. 以人的因素为主导的重大突发公共事件的主要特征

其一,具有显著的群体性。由于社会处于改革和转型的关键时期,群体性事件近年来成为突发公共事件的重要类型。“由于某种外部偶然事件的直接刺激,在极短的时间内,使大量的人群聚集,往往使人出乎意料,猝不及防。”^③群体性有两层含义,首先是指参与事件的人的“众性”,即参与人数多。“任何突发事件,都必须有一定数量规模的群众参与,参与人员数量的多少决定着事件的规模和程度。”^④据中国每年的《社会蓝皮书》不完全统计,“从 1994 年到 2007 年,我国群体性事件数量已由 1 万多起增加到 10 万多起,参与人数也由约 73 万人增加到约 307 万人,且规模越来越大,千人以上的群体性事件比重增加”^⑤。其次是参与事件的人的“个性”,即在某种程度上保持着关联性和相似性,参与者往往是某种程度上的利益共同体。在不同的公共事件中,引起冲突的原因各不相同,因此事件参与者的“个性”也有所不同。在因土地纠纷、环境保护、劳资纠纷等原因引起的群体性事件中,这种“个性”尤其明显,参与者的类型与动机往往十分一致与明确。

其二,具有较为普遍的利益相关性。利益相关性是以人的因素为主导的重大突发公共事件的内在特征。近十年,我国进入群体性突发事件的高发期。在改革进入深水区的同时,经济体制随之发生了巨大的变革,社会结构亦产生深刻变动。利益分配格局进入重新调整期,社会思想观念随之发生深刻变化,这些都是群体性事件多发的重要原因。厦门 PX 项目事件、什邡事件、启东事件、

① 谢耘耕、曹慎慎等:《突发事件报道》,上海:上海交通大学出版社,2009 年,第 5 页。

② 《民政部:去年全国因各类自然灾害死亡失踪 7844 人》,中国政府门户网站,2011-01-14, http://www.gov.cn/jrzq/2011-01/14/content_1784519.htm。

③ 陈月生:《群体性突发事件与舆情》,天津:天津社会科学院出版社,2005 年,第 15 页。

④ 莫利拉、李燕凌:《公共危机管理——农村社会突发事件预警、应急与责任机制研究》,北京:人民出版社,2007 年,第 38 页。

⑤ 于建嵘:《如何认识群体性事件》,《时事报告(大学生版)》,2010 年第 1 期。

宁波PX事件都是由于地方政府上马可能对当地环境产生较大影响的工业项目所导致,充分体现了当前社会发展中各种利益的博弈。以乌坎事件为代表的群体性事件则反映了当前社会中由土地买卖引发的利益冲突问题。除了群体性事件以外,备受关注的各类食品安全事件也体现了市场环境下企业和消费者、政府和企业等多种利益的交织与竞争。

第二节 重大突发公共事件的舆论传播特点

一、互联网成为重大突发公共事件最重要的舆论场

以“非典”为标志,互联网开始在重大突发公共事件中扮演越来越重要的舆论角色。在“非典”时期,由于受到报道传统和机制的限制,主流媒体未能及时进行公开报道。在此情况下,网络正好站出来填补了传统媒体缺席所留下的空间,充当了社会所需要的媒介角色。此后,网络舆论日益壮大,成为活跃的公共话语空间,讨论的焦点也由边缘化问题发展成为国家建设与改革、社会政治稳定之类的主流话题。

在2008年的汶川地震中,依托互联网上的交流,大量普通公众主动投身抗震救灾的活动中。据统计,自汶川地震发生到5月21日晚上10点,人民网、新华网、央视网、中国网共发布抗震救灾新闻(含图片、文字、音视频)123 000条,腾讯、新浪、搜狐、网易整合发布新闻133 000条,上述八家网站新闻点击量达到116亿次,跟帖量达1 063万条。“这样的新闻发布数量和浏览量,都令传统媒体无法比肩,也超过此前任何一次网上重大报道活动。”^①正是在这个意义上,互联网成为重大突发公共事件最重要的舆论场。

而在此后的“7·23”动车事故中,随着网络信息平台的发展,以微博为代表的新媒体已经在及时性、参与度、传播速度和影响范围等方面全面超越了传统媒体,成为主导性媒体。据相关数据表明,在事故发生后的11天里,新浪微博和腾讯微博的相关微博数量均达到千万条以上,即平均每秒产生34条相关微博^②。而

^① 方洋:《信息时代的汶川大救援》,新浪网,2008-06-26, <http://tech.sina.com.cn/i/2008-06-26/14512286147.shtml>。

^② 王艺:《对微博舆论场的传播学解构——以“温州动车事故”的微博传播为例》,《新闻界》,2012年第1期。

微博寻亲、网上号召献血等活动则一度占据舆论阵地，重大突发公共事件中网络的全程参与已成定势。

二、受众成为新的信息把关人

数字化、网络化的传播工具和手段，为专业媒体提供了现代化的物质基础，同样也为其他社会组织及个人扩展传播能力提供了可能。随着网络视频、手机电视、微博等新兴媒体迅速崛起，传统媒体在信息传播上所具有的“议程设置”的垄断地位面临动摇。普通受众对传播工具和发布渠道的自主掌握，使其不仅在传播速度上实现了对传统媒体的超越，而且更深层次地触发其信息接收流程和心理的全面变化。在传统的信息传播中，受众的主动权表现为对媒体信息进行选择性理解和选择性记忆，而网络时代的受众已经转变为舆论热点设置的参与者。在最近的重大突发公共事件中，受众独立于专业媒体组织进行的信息采集、信息发布和信息关注逐渐形成了完整的传播链条，并且开始对专业媒体信息发挥强大的反作用力。

2010年8月7日，甘南藏族自治州舟曲县突降强降雨，发生泥石流。在此过程中，到甘肃探望外公的重庆理工大学大三学生王凯用相机和手机记录下灾情及救援情况，及时上传至新浪微博进行“直播”。王凯微博中的内容在灾情发生初期被许多媒体所引用，随后许多博主纷纷加入直播队伍，呼吁大家对灾区伸出援手。网络受众纷纷响应号召，来自四面八方的救援力量和物资在短时间内汇聚到灾区。

虽然受众成为把关人降低了信息传播的门槛，信息传播更加便捷和迅速，但另一方面，由此引发的信息缺乏可靠信源和科学论证，也会造成谣言频发。2011年3月11日，日本发生海啸导致核泄漏事件，随后我国局部地区发生抢盐风波。在这个过程中，民众接受了相关的谣言信息，并以此指导了自己的行为，毫无科学依据地囤积食用盐。以新浪微博为例，2011年3月16日微博上与抢盐相关的信息达25 033条^①，而在此之前传统媒体未发布任何相关信息，受众在不断进行议程的自我设置中陷入了谣言的漩涡。

三、主流话语与民间话语博弈，信息不对称现象加剧

突发公共事件具有突发性和破坏性的特点，主流媒体由于受到组织流程和

^① 《新媒体环境下危机传播与舆论引导研究》课题组：《抢盐事件中的舆情态势和传播规律研究——基于网络文本的智能化舆情分析技术》，《国际新闻界》，2011年第7期。