

陈慈玉 著

近代中国茶业之发展

JINDAI ZHONGGUO CHAYE ZHI FAZHAN

中华史学丛书

中国人民大学出版社

中华史学丛书

近代中国茶业之发展

陈慈玉 著



中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

近代中国茶业之发展/陈慈玉著. —北京: 中国人民大学出版社, 2013.1
(中华史学丛书)

ISBN 978-7-300-16900-2

I. ①近… II. ①陈… III. ①茶叶—产业发展—研究—中国—近代 IV. ①F329.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 316340 号

中华史学丛书
近代中国茶业之发展
陈慈玉 著
Jindai Zhongguo Chaye zhi Fazhan

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号	010 - 62511398 (质管部)	010 - 62511242 (总编室)
电 话	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62514148 (门市部)	010 - 62515195 (发行公司)
网 址	http://www.crup.com.cn	010 - 62515275 (盗版举报)	http://www.ttrnet.com(人大教研网)
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	160 mm×230 mm 16 开本	版 次	2013 年 5 月第 1 版
印 张	22.75 插页 2	印 次	2013 年 5 月第 1 次印刷
字 数	335 000	定 价	49.00 元

王 序

在台湾“中央研究院”陈慈玉教授的大作《近代中国茶叶之发展》台湾版出版 30 年之后的大陆版问世之际，应作者之邀为该书作序，一份荣耀之外，要表达的是对作者的祝贺和作为读者的欣喜。历经 30 年的时日再版，足见该书的学术价值，正如著名作家高尔基所言“书籍是人类进步的阶梯”，一本好书对读书的人来讲尤其珍贵。

我与台湾学者的交流始于 1995 年夏天。那一年，中国经济史学会年会由厦门大学承办，在武夷山召开，著名经济史学家、台湾“中央研究院”院士、美国科肯特大学教授王业键先生应邀出席年会。一直仰慕王业键先生在物价史研究上的成就，此前的 1994 年我刚刚完成了博士学位论文《相对价变动与近代中国的经济发展》，于是借此机会就教于先生，并邀请先生到南开访问、讲学。此后，我与王业键先生相熟起来，先生向我推荐了“中央研究院”近代史研究所的陈慈玉教授，第二年我们请她来南开访学，介绍她的研究。之后，我应邀赴台湾出席学术会议，台湾学者来大陆开会，两岸同行的学术交往、合作逐渐增多。相比之下，台湾同行的经济史研究比大陆经济史研究的国际化更早，但是近年来大陆的经济史研究方兴未艾，台湾的经济史研究相比之下状况则大不如前。

2008 年我临时受命承担了国家清史纂修工程的《典志·商业志》的编写任务，我将物价内容列入编写大纲，得到吴承明先生等同行专家的赞许，搜集资料的任务提上日程。获知王业键先生多年在研究工作中搜集的清代粮价资料已经做成《清代粮价数据库》并在“中央研究院”的网上公布，但是在大陆网上搜集有诸多不便，于是得到陈慈玉教授鼎力

推荐，申请并获得台湾“中华发展基金”的资助，得以成行赴台湾“中央研究院”近代史研究所搜集王业键教授编制的粮价资料。在台两个月，期间恰好遇到大陆的学术界朋友来函向陈慈玉教授索要她在1982年由“中央研究院”出版的《近代中国茶业的发展与世界市场》一书，因为已无存书她很为难，遂向我谈起希望能够在大陆出版这本书的想法。结束在台湾的研究工作回来后，看到中国人民大学出版社的“当代中国人文大系”将一些出版多年的人文经典畅销书重新出版，于是致电好朋友中国人民大学出版社社长贺耀敏教授，向他推荐慈玉教授的大作。很快耀敏社长责成出版社的谭徐锋编辑即来电索要慈玉教授的联系方式，不久慈玉教授来信告知中国人民大学出版社已经落实了出版事宜。年初收到慈玉教授大作的增补修改稿，受命为该书的大陆版作序。作为一个学术同行，论年龄和资历我都不如陈慈玉教授，按照常理我没有作序的资格，但是作为一名学者、教师和作者多年相交的好朋友，推荐一本好书却是义不容辞的责任，于是接受了作者的邀请。

茶叶作为一种商品，在中国有悠久的栽培、生产历史，茶饮文化更是遍布中华大地。19世纪中叶茶叶作为中国融入世界经济大循环的主要贸易商品，记载着中国参与世界经济全球化的历史过程，同时也展示着世界茶饮文化变迁的历史。中国传统手工业产品和产业是近代中国经济史研究的重要领域之一，以往对这些产业在世界经济全球化冲击过程中的研究，大多关注的是其生产和市场份额的变化，以及对中国近代进出口贸易结构的影响，但是对产品行销过程中文化传播和影响的关注不够。陈慈玉教授的《近代中国茶业之发展》的研究，恰恰弥补了这一缺憾，这也是这本书最大的看点。

经济全球化的进程，也是与经济行为相关的文化传播的过程。作者从茶文化的传播入手，阐述随着航海大发现，17世纪东印度公司将中国的茶叶从东方传入西方，饮茶习惯随之在欧洲流行开来，到19世纪中叶鸦片战争后茶叶作为中国的主要出口产品输往欧洲，茶叶在欧洲从奢侈品到须臾不可离开的日常必需品，饮茶习惯全球化的历史过程。进而作者分析了茶叶的贸易引起中国茶叶生产品种、产量、产地随着茶叶贸易而变化的历史过程。作者将文化的传播置于商业贸易的变化之中，

其研究的视角令人耳目一新。

本书的第二大特色是将鸦片战争、《南京条约》以后，近代中国茶叶的生产、流通、贸易置于世界经济的大循环中考察，探讨在价格决定、贸易结算、贸易担当均以国际市场为主导的条件下，中国土著产业在世界市场的位置、中国茶叶贸易的特征，进而揭示由此决定的中国近代经济的国际性特质。

本书的第三个特色在于史料的系统与翔实。作者使用历年海关贸易报告、英国国会文书中的领事报告以及地方志中的相关资料，从广东、福建、两湖等主要产茶区茶叶生产与贸易的盛衰变化，分析近代中国的茶业产业在西方的冲击下演变的历史过程。

本书的第四个特色在于，不仅研究和分析了中国茶叶直接的国际贸易，同时还关注了在中国的通商口岸进行的中国茶叶的转口贸易，中外茶商在中国经营茶叶的业态、运销方式、流通路线、流通量的变化，分析中外茶商经营的特征以及中外茶商的竞争关系，进而阐明近代中国茶叶产业的兴衰变化，揭示其行业特征。

最后，本书对近代中国茶业发展研究的结论，对民族工业在经济全球化的今天的发展依然不乏历史借鉴的意义。

王玉茹

2012年3月于天津

再版序

近代以前，东亚、中亚、西亚、欧洲各民族与中国接触时，在手工业制品和技术方面，得自中国者多，给予中国者少。因此中国手工业可以说是形成“地大物博”的“宗主国”政治权威之一重要物质基础。直至21世纪的今日，silk（丝）、nankeen（南京棉布）、china（陶瓷器）、tea（茶）等国际语言仍象征着往昔灿烂的中国手工业，曾经赢得西方的赞叹。

我在三十年前开始研究茶业史，当时所以醉心于茶叶，是因为它是东西文化交流的媒介，是英国在18、19世纪从事海上贸易时所展开的东亚三角贸易之重要一环；它所呈现出的饮茶文化是东方精神文化的象征，同时也是西方物质文化的表象。借着对茶业史的了解，我略微知晓了所谓“西方冲击”的意义和内涵，也认识到19世纪以来东方和西方交会时所迸放出的“火花”，从而涌出了爱乡情怀。而在全球化议题发烧的今日，我们重新检视茶叶在当时的流通情况及其影响，适足以说明它是全球化的中国商品。

基于这种认知，我改写了这本小书。试图指出在全球化进程中，虽然以茶叶为饮料的习惯源于中国，经陆路与海路传播至世界各个角落，但在东方与西方，却由于本身传统文化的不同，环境的相异而产生不一样的饮茶文化。西方是以英国为典型的红茶文化，此红茶文化飘逸着贵族的布尔乔亚的气息，带着重商主义的色彩，促使欧洲强权为了满足对红茶及其佐料蔗糖的需求，不惜伸展帝国主义的魔掌，在当时所谓的“落后”地区一而再、再而三地制造殖民地，展开商品掠夺和人身买卖（奴隶）的活动。影响所及，中国茶贸易之开始发展、鼎盛、衰微，皆受

制于外国市场。犹有甚者，当时支配贸易的外国商人为确实能获得价廉物美之茶，于是向印度、锡兰与日本发展茶栽培业与投资制茶工厂，强使亚洲茶生产国发生竞争。

本书就是从这些观点去构思的，期盼能描绘出中国茶叶在近代世界史上所扮演的角色，显现出它足以傲视咖啡、可乐等西方产品的多彩多姿的一面。

本书初版于1982年10月问世，至今已满二十九年，当初是由“中央研究院”经济研究所出版的。由于已绝版多年，相关学界人士不停地询问，因此中国人民大学出版社乃重新以简体字付梓。

虽然这些年国内外出现一些相关研究成果，但我再版此书时并未一一加以引用，只修改了原有的谬误，并增添了不少图表与内文。这或许是我的怠惰，但更大的因素是这些外文的研究可说是参考了本书，而在本书的基础上，更深入地探讨鸦片战争以前的广州交易情况，以及20世纪20年代以后的茶贸易。他们的成就的确令我佩服之余，也感到些许欣慰，因为毕竟自己并非独行在茶业史的研究之道。历史上的中国茶不仅是东西方交会时的产物，也是亚洲贸易网络之一重要媒介，更是各帝国主导下的一种商品。我当初以此观点来撰写本书，现今犹未改变初衷。

近年来海内外朋友不断地催促本书之再版，据说他们曾经遍寻书店而无所得。适逢南开大学王玉茹教授的鼓励，再得到中国人民大学出版社社长贺耀敏教授与编辑谭徐锋先生的大力帮忙，终于能够使本书重新问世。对于他们的敦促、鼓励与排除万难、鼎力支持，我谨致上十二万分的谢忱。在编辑过程中，王琬莹编辑付出了不少努力，在此表示真诚的谢意。而王玉茹教授于百忙中赐序，更让我铭感。我也由衷地感谢同仁陈耀煌博士的电脑输入书稿，以及政治大学博士生侯嘉星和台北大学硕士生杨骐骏两位先生不辞辛劳的校对。同仁沙培德（Peter Zarrow）教授细心校对英文摘要，谨致谢悃。笔者才学疏陋，纰漏自所难免，深望学者专家不吝斧正。

回首这三十多年来的研究生涯，一股莫名的感慨不禁涌上心头。当初在东京大学指导我的恩师田中正俊教授，和启迪我深思资本主义精髓的西嶋定生师，以及澄清了我若干混淆观念的佐伯有一师，业已先后他

界。而时常砥砺我的学长滨下武志教授、同窗根津（新村）容子、白井佐知子、中山（岸本）美绪、山本英史、久保亨、本野英一等诸位教授则活跃于现今日本历史学界。最遗憾的是帮我绘图的并木赖寿教授却英年早逝。求学期间，先严和先慈一直是我最大的物质与精神支柱，他们对学术的尊重与对新知识的不断追求，影响了我走上学术之道。而先翁姑的智慧与谅解，让我在失去慈亲后产生继续冲刺的勇气，他们鼓励我浸淫在经济史领域中。尤其先姑全黄蕙芳女士时常在品茗之际，从外行人的角度提供不少高见，让我不至于钻牛角尖而能豁然开朗。现在我谨将这本小著纪念她，以表敬爱之情于万一。

陈慈玉谨识

2012年8月15日

台北南港

目 录

绪 论	1
第一章 前史——鸦片战争以前的英东印度公司之广州茶贸易	8
第一节 減税法 (Commutation Act) 颁布之前	8
第二节 減税法的颁布与茶贸易	10
第三节 鸦片战争前夕之中英茶贸易	19
第二章 福建茶之生产与贸易	26
第一节 福州茶的贸易	27
第二节 福建茶的生产与资本来源	54
结语	81
第三章 两湖茶之发展与世界市场	89
第一节 汉口之开港与两湖茶之输出	89
第二节 影响中国茶叶输出的因素分析	114
结语	138
第四章 新消费国之登场	140
第一节 与俄国之茶贸易	140
第二节 砖茶制造业——茶业工业化	153
第三节 澳洲市场之开拓	166
结语	169
第五章 茶叶之转口贸易与中国茶商	176
第一节 中国各通商港埠之茶贸易	
——茶贸易所以集中于沪汉闽之因	176

第二节 中国茶商之组织与势力	213
结语	227
第六章 中国茶的国际竞争	237
第一节 竞争的过程	237
第二节 印度茶贸易之发展	245
第三节 日本茶贸易之发展	251
第四节 中国茶贸易失败之因	259
结语	277
第七章 近代中国输出茶之特征	281
第一节 通商口岸茶市场之商人	281
第二节 中国茶贸易之特征	291
结语	309
第八章 摘要与结论	312
附表	322
附图	326
征引文献	329

表 目

表 1—1 英东印度公司从中国输出的商品表	11
表 1—2 每磅之茶价表 (1823)	14
表 2—1 绿茶种类表	65
表 2—2 中国输出茶与福州输出茶表 (1841—1920)	83
表 2—3 福州茶对英国、美国、澳洲和俄国之输出表	86
表 3—1 两湖茶产地与产量表 (20 世纪初期)	97
表 4—1 清对俄之输出茶数量与金额表 (1841—1900)	170
表 4—2 俄国自中国输入茶统计表 (1841—1869)	172
表 4—3 清对俄输出茶总量表 (1870—1900)	173
表 5—1 厦门茶市场交易数量与种类表 (1873—1876)	200
表 5—2 台湾茶的资金系统表	212
表 5—3 各通商港埠茶输出量表 (1843—1920)	228
表 5—4 各通商港埠茶输出量表 (1861—1920)	231
表 5—5 各通商港埠茶输出量表 (1896—1920)	234
表 5—6 台湾茶输出量与价格表 (1866—1895)	235
表 6—1 英国所输入之中国茶与印度茶表 (1859—1887)	238
表 6—2 日本茶输出表 (1859—1920)	239
表 6—3 美国所输入之日本茶、中国茶、印度茶表 (1859—1882)	241
表 6—4 美国所输入的茶之来源表	242
表 6—5 英国对中国的贸易收支表 (1854—1893)	250

表 6—6 在日洋行所购买的茶之数量表	255
表 6—7 茶栈与洋商之最低交易价表 (1887)	261
表 6—8 中国茶的海上运输费用表	264
表 6—9a 印度茶与中国茶成分表 (1)	269
表 6—9b 印度茶与中国茶成分表 (2)	269
表 6—10 中、印、锡、日茶输出量表 (1859—1920)	278
表 7—1 茶中间商人的成本表 (每担)	284
表 7—2 中国海关两与英镑之汇率表 (1862—1920)	311
附表 1 中国茶 (茶种别) 输出量与单价表 (1863—1920)	322
附表 2 中国茶输出国别统计与百分比例表 (1863—1920)	324

图 目

图 1—1 英国东印度公司的独占贸易路线图	16
图 2—1 福建省武夷山	26
图 2—2 用船装载茶（在星村）	43
图 2—3 茶叶运送路径图	45
图 2—4 为 19 世纪茶叶运输作出贡献的快速船图	50
图 2—5 中国茶叶的海上运输图	53
图 2—6 制茶	60
图 2—7 茶叶精制情形图	69
图 2—8 中国输出茶与福州输出茶图（1853—1889）	88
图 2—9 中国输出茶与福州输出茶图（1890—1920）	88
图 4—1 贩猫之商人与茶商（在通州）	150
图 4—2 清对俄输出茶总量图（1870—1900）	175
图 5—1 各通商港埠茶输出量图（1843—1900）	231
图 5—2 各通商港埠茶输出量图（1861—1920）	233
图 5—3 台湾茶（乌龙茶）输出量图（1866—1895）	236
图 6—1 中、印、日茶价格之比较图（1859—1909）	242
图 6—2 中、印、锡、日茶输出量图（1859—1920）	280
附图 1 中国近代产茶地地图	326

- 附图 2 19世纪末20世纪初各地区茶产运销路线图 327
附图 3 中国茶(茶种别)输出量与单价图(1863—1920) 328
附图 4 中国茶输出国别统计与百分比例图(1863—1920) 328

绪 论

如果从世界各国对茶（te）这个字的发音来看和“丝路”相提并称的“茶路”，亦即茶自东方传播到西方的路径，可以显现出中国茶叶的全球化过程。

现在世界各国的语言中，对于茶的发音可以大致分为两大系统，即中国广东话的 CHA' 和福建话的 TE。台湾的发音属于后者，而属于前者的有：日本语、韩国语（CHA）、葡萄牙语、阿拉伯语、俄语（CHAI）等；属于后者的有：荷兰语（THEE）、德语（TEE）和法语（THE') 等。

至于这些发音的传播路径如何呢？根据日本人的研究，语言（发音）的传播可分为陆路和海路二方向。即广东话系统的 CHA 是经由陆路，向北传送到北京、朝鲜、日本和蒙古，向西传播到西藏、印度、中东、近东和东欧之一部分；至于苏俄方面，则或从黑海沿岸、或从蒙古引进。在西欧，只有葡萄牙是属于广东话系统而非自陆路传入的，那是因为葡萄牙直接统治广东省的澳门，而从此地导入茶的缘故。另一方面，福建话的 TE 的系统，则深受与厦门开始直接贸易的荷兰的影响，茶经由荷兰而扩展势力范围至西欧各国和北欧，这是从南海航路向西方的传播。“茶”的发音的传播当然和茶叶本身的扩散是有关系的，因此以上的“茶路”应该是可以成立的。^① 在大航路发现后，西欧国家开始东来，16 世纪末荷兰商队到达爪哇（Java），并以此为东方贸易的据点。17 世纪初期他们曾经输送日本茶到欧洲，这可能是最早传入欧洲的茶。后来由于英国的崛起，再加上日本实施锁国政策（1635 年开始），所以英国东印度公司成为引进中国茶到欧洲的要角。1669 年英国东印度公司开始从爪哇的

^① 参见角山荣：《茶の世界史》，9~13 页，东京，中央公论社，1980。

万丹（Bantam）购进 143.75 磅的中国茶输入到英国。^① 1689 年，他们更直接自广州购买茶叶到利物浦（Liverpool），并经此转口到欧洲各国及其北美殖民地。1690 年买进 38 390 磅，但 1692 年至 1697 年曾一度中断交易，1697 年再开始购买中国茶。而由于 18 世纪中饮茶的习惯在英国一般家庭（包括劳动阶级）逐渐普及的缘故，英国东印度公司的中国茶输入量与年俱增；1718 年已超过生丝与绢，居中国输出品的首位。到 1730 年代初期，欧陆诸国的东印度公司亦从广州积极发展茶贸易，并且自欧陆走私转运至英国本土。

自从鸦片战争、《南京条约》以后，茶之输出激增，中国茶市场被编入近代西欧资本主义所形成的世界市场之一环。换言之，茶贸易之扩大，并非由于中国本身的生产、流通等条件的变革所致，而是在市场之扩大、价格之决定、贸易之结算、贸易之担当各方面，皆受到外国市场之规制与主导。本章即试图探讨中国土著产业在世界市场之位置与中国茶贸易所具有之特征，并借此以窥中国近代经济的国际性之特质。

根据以前之研究，大抵认为茶之原产地为印度的阿萨密（Assam），自古即传至中国之四川省，中国人在汉代（前 3 世纪—后 3 世纪）时已具有关于茶的知识。此习惯自四川省逐渐顺扬子江而下，向下游传播，在南朝时（5 世纪半—6 世纪半），大致已普及扬子江流域，并逐渐传至华北，而约于唐代中叶（8 世纪末）遍及中国全土。不仅出现陆羽（著有《茶经》）等著名的茶人，并且茶在唐德宗建中年间（8 世纪末），成为课税的对象，可见茶已非奢侈品，而成为民众的日常必需品。更扩延至回鹘、吐蕃等少数民族之间，盛行茶马贸易。

有关茶的历史之研究，有矢野仁一的《茶の歴史に就いて》（《近代支那の政治及文化》，所收，イデア书院，1926），其文根据《茶经》之记载，并利用文字音韵学，考究中国本土饮茶之历史，并述及回鹘、吐蕃、契丹、西夏、金、蒙古等少数民族的饮茶，且言及俄国与英国之

^① See Irish University Press Area Studies Series (以下简称 I. U. P.), *British Parliamentary Papers* (以下简称 B. P. P.), China, 42 Vols. 38, *Reports from Select Committee on Commercial Relations with China*, Appendix, No. 3, Report on the Tea Trade, July 1845, by Robert M. Martin.