

湖湘

〔清〕王闿运撰 吴广平校点

楚辞释

湖湘文库编辑出版委员会 岳麓书社

文库

〔清〕王闿运撰 吴广平校点

楚辞释

湖湘文库编辑出版委员会
岳麓书社



湖湘文库
甲编

图书在版编目 (CIP) 数据

楚辞释(清)王闿运撰;吴广平校点. —长沙:岳麓书社, 2013.1

ISBN 978-7-5538-0086-8

I. ①楚… II. ①王…②吴… III. ①楚辞—注释 IV. ①I222.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 016903 号



湖湘文库

湖湘文库编辑出版委员会

楚辞释

据清光绪十二年成都尊经书院精刊本校点

作者 (清)王闿运

校点 吴广平

责任编辑 刘一凡 陶增玲

整体设计 郭天

出版发行 岳麓书社

网 址 <http://www.yueluhistory.com>

地 址 湖南省长沙市爱民路47号

邮 编 410006

电 话 0731—88885616(邮购)

经 销 湖南省新华书店

印 刷 湖南凌华印务有限公司

版 次 2013年7月第1版第1次印刷

开 本 960×640 1/16

印 张 13.75

字 数 166千字

书 号 ISBN 978-7-5538-0086-8/I·1112

定 价 40.00元

如有印装质量问题,请与承印厂调换

厂址:长沙市黄花工业园 电话:0731—82755085 邮编:410137

ISBN 978-7-5538-0086-8



9 787553 800868 >

国家出版基金项目

NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

《湖湘文库》编辑出版领导小组

顾问	张春贤	周强	徐守盛	杨正午	周伯华
	胡彪	肖捷	许云昭	文选德	孙载夫
	戚和平	谢康生			
组长	蒋建国	路建平			
副组长	郭开朗	王汀明			
成员	李友志	钟万民	姜儒振	魏委	吴志宪
	刘鸣泰	朱建纲	龚曙光	周用金	朱有志
	王晓天	钟志华	刘湘溶	肖国安	

《湖湘文库》编辑出版领导小组办公室

主任	刘鸣泰	朱建纲		
副主任	魏委	吴志宪	田伏隆	王新国
	尹飞舟	龚曙光	唐浩明	
成员	唐成红	陈祥东	肖荣	苏仁进
	田方斌	王德亚		

《湖湘文库》编辑出版委员会

主任	文选德			
第一副主任	刘鸣泰			
常务副主任	张光华	彭国华	张天明	
副主任	熊治祁	夏剑钦	丁双平	朱汉民
				曾主陶
委员	谢清风	易言者	李小山	刘清华
				黄楚芳
	黄一九	胡坚	周玉波	雷鸣
				王海东
	韩建中	章育良	杨林	
装帧设计总监	郭天民			

出版说明

湖湘文化源远流长，博大精深，是中华文化中独具地域特色的重要一脉。特别是近代以来，一批又一批三湘英杰，以其文韬武略，叱咤风云，谱写了辉煌灿烂的历史篇章，使湖湘文化更为绚丽多彩，影响深远。为弘扬湖湘文化、砥砺湖湘后人，中共湖南省委、湖南省人民政府决定编纂出版《湖湘文库》大型丛书。

《湖湘文库》编辑出版以“整理、传承、研究、创新”为基本方针，分甲、乙两编，其内容涵盖古今，编纂工作繁难复杂，兹将有关事宜略述如次：

一、甲编为湖湘文献，系前人著述。主要为湘籍人士著作和湖南地区的出土文献，同时酌收历代寓湘人物在湘作品，以及晚清至民国时期的部分报刊。

二、乙编为湖湘研究，系今人撰编。包括研究、介绍湖湘人物、历史、风物的学术著作和资料汇编等。

三、乙编中的通史、专题史，下限断至1949年。

四、甲编文献以点校后排印、据原本影印及数据光盘三种方式出版。

五、除少数图书以外，一律采用简体汉字横排。

六、每种图书均由今人撰写前言一篇。甲编图书前言，主要简述原作者生平、该书主要内容、学术文化价值及版本源流、所用底本、参校本等。乙编图书前言，则重在阐释该研究课题的研究视角和主要学术观点等。

七、对文献的整理，只据底本与参校本、参校资料等进行校勘标点，对底本文字的讹、夺、衍、倒作正、补、删、乙，有需要说明的问题，则作出校记，一般不作注释。

八、甲编民国文献中的用语、数字、标点等，除特殊情况外，一般不作改动。乙编图书中的标点、数字用法、参考文献著录规则等均按现行出版有关规定使用和处理。

《湖湘文库》卷帙浩繁，难免出现缺失疏漏，热望社会各界批评指正。

《湖湘文库》编辑出版委员会

前言

著名楚辞学家姜亮夫先生在其《楚辞书目五种》一书中说：“清人《楚辞》之作，以戴东原之平允，王闳运之奇邃，独步当时，突过前人，为不可多得云。”足见王闳运及其所撰《楚辞释》在清代乃至整个中国楚辞学史上的地位。

王闳运（1833—1916），湖南湘潭县七都（今湖南省湘潭县云湖桥镇）人，是近代著名的国学大师、文学家、教育家。原名开运，相传生时，其父梦神榜于门曰：“天开文运。”因以开运为名。原字纫秋，取义于《离骚》“纫秋兰以为佩”。友人称为壬秋，五十以后乃以壬秋为字。又字壬父。尝以“壬父”二字刻篆文小印，颠倒后如“文王”二字，以此隐喻自己具有素王改制的志趣。尝自题所居曰“湘绮楼”，学者称湘绮先生或湘绮老人。咸丰七年（1857年）举人。咸丰九年（1859），受爱新觉罗·肃顺的聘请，在其家任教读。同治元年（1862年），入曾国藩幕府。光绪五年（1879），王闳运应四川总督丁宝楨之邀往成都，担任尊经书院山长。后辞退回湖南，先后主持长沙思贤讲舍、衡州船山书院。光绪二十八年（1902年）主办南昌高等学堂，但不久即辞退回湘，在湘绮楼讲学授徒。清末，授翰林院检讨，加侍读衔。辛亥革命后任清史馆馆长。民国五年（1916），83岁高龄的王闳运在家乡无疾而终。著有《湘绮楼诗集》、《湘绮楼文集》、《湘绮楼日记》等。

王闿运一生崇拜屈宋，酷爱《楚辞》。他在所作诗《忆昔行》，与胡吉士论诗，因及翰林文学》云：“我年十五读《离骚》，塾师掣卷飘秋叶。”可见其接触《楚辞》之早。其组诗《秋兴十九首》其十三云：“荒哉楚宋生，翩翩赋高唐。”更将自己创作诗赋比作宋玉创作《高唐赋》。在《赋得名士悦倾城》一诗中也有类似的说法：“还持宋玉赋，新写洛神篇。”其赠王竹简联语云：“自研朱露点《周易》；斫取青光读《楚辞》。”以此勉励学生勤学《楚辞》。他在《答陈完夫问》中云：“赋以荀子为正体。宋玉《大、小言》犹近之，《高唐》、《好色》则学楚词。汉人遂纯乎词矣。骚之正宗，后无作者，东方、刘向皆拟《九章》耳。”又云：“《九章》是赋，《天问》是赞，《大招》是诔，《卜居》、《渔父》是词说，故自来以屈为词赋祖，以司马为文章祖。”（按：引文中的“词”均同“辞”）这些都表明了他读《楚辞》的独到看法。翻阅《湘绮楼日记》，随处可见他阅读、抄写、研究、教授《楚辞》的记载。他在致裴船政（即裴荫森，1823—1895，字樾岑，清末曾任福建船政大政，故世称裴船政）的信中说：“行年五十，始欲自如。道中注《楚词》廿五篇，颇疑屈生《远游》未忘情于侍从，将古无独往之辙，抑生有衣食之累乎？”又说：“去岁又著《楚词注》廿五卷，方付蜀局，剞劂未毕。廿年所研讨略已宣矣。尝谓生平撰述，当俟百年后有力者开局校刊，今为门生迫索，已出其半。除诗文决不发刻，诸经注尚有应改者，定本为难，他日仍须自刻，殊违初愿也。”对照《湘绮楼日记》所载，可知王闿运《楚辞释》一书原名《楚辞注》，是他于光绪九年癸未（1883）完成的。《楚辞释》一书，最早的版本是清光绪十二年丙戌（1886）仲秋成都尊经书院精刊本，是由其弟子成都方守道校刊的。另有清光绪二十一年（1895）仪征李氏刊《崇惠堂丛书》本，光绪二十

七年（1901）衡阳刊《湘绮楼全书》本，民国十二年（1923）刊《湘绮楼全集》本，2002年上海古籍出版社《续修四库全书》影印本。

王闳运《楚辞释》，凡十一卷。目次为：卷一屈原《离骚经》，卷二屈原《九歌》（次序为《东皇太一》《云中君》《湘君》《湘夫人》《大司命》《少司命》《东君》《河伯》《山鬼》《国殇》《礼魂》），卷三屈原《天问》，卷四屈原《九章》（次序为《惜诵》《涉江》《哀郢》《抽思》《怀沙》《思美人》《惜往日》《橘颂》《悲回风》），卷五屈原《远游》，卷六屈原《卜居》，卷七屈原《渔父》，卷八宋玉《九辩》，卷九宋玉《招魂》，卷十景差《大招》，卷十一宋玉《高唐赋》。其中卷十一宋玉《高唐赋》，王闳运是将其作为附录收入的。

3

王闳运暮年曾自题挽联：“春秋表未成，幸有佳儿述诗礼；纵横计不就，空余高咏满江山。”萧艾先生所撰《王湘绮评传》亦云：“综闳运一生，欲做鲁仲连、陈汤而不可得，最后只好隐居讲学如申屠蟠。无怪乎他在晚年时常叨念着王摩诘的两句诗：‘一生几许伤心事，不向空门何处消！’”他的志趣就是要做纵横家，因而他撰写的《楚辞释》，亦时时可见其纵横家的思想。

如《离骚》：“冀枝叶之峻茂兮，愿俟时乎吾将刈。”王闳运释云：“刈，断也。俟秦可伐之时，乃决用兵。言非主款秦也。”

又如《离骚》：“饮余马于咸池兮，总余辔乎扶桑。折若木以拂日兮，聊逍遥以相羊。前望舒使先驱兮，后飞廉使奔属。鸾皇为余先戒兮，雷师告余以未具。”王闳运释云：“咸池、扶桑，皆在东方，以喻齐也。饮马、总辔，言欲结齐为援。若木，日人所拂木，以喻秦也。逍遥、相羊，有所待也。怀王在秦，不可遽绝秦。”

再如《招魂》：“魂兮归来，西方之害，流沙千里些！旋入雷渊，靡散而不可止些。幸而得脱，其外旷宇些。赤蚁若象，玄蜂若壶些。五谷不生，丛菅是食些。其土烂人，求水无所得些。彷徨无所倚，广大无所极些。归来兮，恐自遗贼些！”王闳运释云：“流沙，三危之西，今藏地也。往必溯江沫，乃后陆行，故脱雷渊而遇蚁蜂，《天问》所谓‘命微力固’者也。蚁若象者，今未闻也。藁，菅，青稞也。藏地通北狄、南竺，故曰广大无极。蜀入于秦，徒自贻害也。”

4 另外如《高唐赋》：“势薄岸而相击兮，隘交引而却会。”王闳运释云：“水军登岸，兵交相击，则被迫于隘而致死，必能却我会合之师。”

王氏这些注释不是“我注六经”，而是“六经注我”，是借注释《楚辞》之机会，借古讽今，倾吐自己对晚清政治、军事、外交的个人见解。著名楚辞学家陈子展先生在其《楚辞直解》一书中谓：“（王闳运）凡所云云，则近凿矣。彼盖自伤其一生纵横计不就，而有托焉者也。”可谓知人之论。

姜亮夫先生《楚辞书目五种》评王闳运《楚辞释》云：“虽多想像推戡之辞，不无附会因缘之失。而心入绵邈，深体文心，求其比兴，以推作意。非空言欺人，标新诬古，妄为解析者之所能望其肩背。……新义蜂出，突破前人。虽多不中，而可谓好古敏求者矣。”确为公允之论。王闳运注释《楚辞》，扫尽陈词滥调，以深厚的学养创立新说，许多见解，为今人所发挥。

如《离骚》“朕皇考曰伯庸”句，东汉王逸《楚辞章句》注云：“朕，我也。皇，美也。父死称考。《诗》曰：‘既右烈考。’伯庸，字也。屈原言我父伯庸，体有美德，以忠辅楚，世有令名，以及于己。”认为皇考指屈原的先父，伯庸乃屈原先父的字。此说

向来无异议。王闾运《楚辞释》则注云：“皇考，大夫祖庙之名，即太祖也。伯庸，屈氏受姓之祖。屈，楚大族。言己体国之义也。若以皇考为父，属词之例不得称父字，且于文无施也。”认为皇考不是指先父，而是指太祖，即屈氏受姓之祖，伯庸是屈原的太祖。此说与西汉刘向《九叹·逢纷》所说的“伊伯庸之末胄兮，谅皇直之屈原”正相吻合，因而被闻一多先生《楚辞校补》所采纳并发挥，今人赵逵夫先生更撰写《屈氏先世与句亻王熊伯庸》一文，考证此伯庸即见于《世本》和《史记·楚世家》中的楚君熊渠的长子句亻王熊伯庸，成为十分有影响的一种新解。

又如《离骚》“扈江离与辟芷兮”句，其中的“辟芷”，东汉王逸《楚辞章句》注云：“辟，幽也。芷幽而香。”认为辟同僻，古今字，是幽僻的意思；芷草长在偏僻幽暗的地方就特别芳香。自此亦无异说。王闾运《楚辞释》则注云：“辟，擗也，犹析也。”认为辟乃动词，是剖开的意思。“辟芷”与“扈江离”均为动宾短语。此说被今人黄灵庚先生的《楚辞章句疏证》所吸收并发挥，亦成为一种值得重视的新见。

又如《九歌》中的《东君》，向来认为是礼赞太阳神的颂歌。但《东君》中有“灵之来兮蔽日”一句，如果东君是太阳神，写其“蔽日”，显然说不过去。但持东君为日神说者向来没有发现自己的观点与《东君》文本的矛盾之处。王闾运《楚辞释》最早提出了这一反证，认为东君：“盖句芒之神。旧以为礼日。文中言灵蔽日，则非。”这也是值得我们重视的新发现。

再如《招魂》的“招辞”部分，偶句句末均用了一个语气词“些”。宋代沈括《梦溪笔谈》卷三云：“今夔峡、湖湘及南北江獠人，凡禁咒句尾皆称‘些’，此乃楚人旧俗，即梵语‘萨嚩河’也，三字合言之，即‘些’字也。”后来释《招魂》者均据此为

说。但梵语传入中国很晚，战国时宋玉所作的《招魂》，其句末语气词“些”不可能如沈括所言乃梵语“萨嚩訶”的合音。王闾运《楚辞释》首次提出“些”乃“此此”二字重文的新说。他在注释《大招》“青春受谢，白日昭只”时说：“只，语已词也，《招魂》言‘些’。些者，‘此此’二字重文，其声清长，‘只’声蹙短也。”后来著名楚辞学家汤炳正先生撰写了《〈招魂〉“些”字的来源》一文，亦申此说，并将此说写入其《楚辞今注》，以致当代许多楚辞学家误认为此说是汤先生首创。

6 从以上所举几例即可看出，王闾运《楚辞释》是一部充满创见的书，值得我们予以重视。但遗憾的是，此书过去一直无人点校整理，因而流传不广，知者不多。此次我点校整理此书，是以清光绪十二年丙戌（1886）仲秋成都尊经书院精刊本为底本，同时参考了其他版本。

《楚辞释》卷一至卷十，各篇题下先列王逸《楚辞章句》之解题，后列王闾运自己之解题；各篇正文后亦先列王逸《楚辞章句》之注释，后列王闾运自己之注释。卷十一宋玉《高唐赋》，则先引《文选》卷十九《高唐赋》唐代李善的注释，后列王闾运自己之注释。原排印本，在王逸注与王闾运注、李善注与王闾运注之间隔一字以示区别，但常常将王逸注与王闾运注、李善注与王闾运注弄混淆了，或误将王逸注或李善注的部分文字排入了王闾运注文内，或误将王闾运注的部分文字排入了王逸注或李善注内。为了以醒眉目，也为了避免注文混淆，我这次点校整理王闾运《楚辞释》，将书中录入的王逸《楚辞章句》的解题与注释，均在句首标注“【章句】”；将书中录入的李善《高唐赋》的解题与注释，均在句首标注“【李注】”；将书中王闾运自己撰写的解题与注释，均在句首标注“【新释】”。原书明显的注文混淆，我径行改正，不出

校记。王闳运《楚辞释》的注释，并非句句有他自己的注释，他往往率性而为，有时数句甚至十几句，他才作注。因此，他往往将分散在原文各句末的王逸注与李善注也集中起来排列。这给阅读带来了许多不便。此次点校，我将王逸注与李善注恢复了原来的位置，另外，亦将王闳运的注释分散排在所释的原文之后。另外，宋代洪兴祖的《楚辞考异》是一部考证《楚辞》异文的著作，原本独立成卷，但现在分散在《楚辞章句补注》的东汉王逸章句之后、南宋洪兴祖的补注之前（“补曰”二字之前）。由于这样一个原因，许多学者误将王逸章句后的洪兴祖《楚辞考异》的文字当作王逸的话，王闳运《楚辞释》一书也常常出现此类错误。因为这是显而易见的错误，因此，我在点校整理《楚辞释》一书时，将王闳运误录入王逸章句后的洪兴祖《楚辞考异》的文字，亦通通删除了，且不作校记说明。这是要特别说明的。

吴广平

2012年12月24日于湖南科技大学人文学院

目 录

楚辞释卷第一

离骚经 屈原	1
--------------	---

楚辞释卷第二

九歌 屈原	35
东皇太一	35
云中君	37
湘君	38
湘夫人	42
大司命	45
少司命	47
东君	49
河伯	50
山鬼	52
国殇	54
礼魂	55

楚辞释卷第三

天问 屈原	56
-------------	----

楚辞释卷第四

九章 屈原	77
惜诵	77
涉江	84
哀郢	88
抽思	91
怀沙	96
思美人	101
惜往日	104
橘颂	107
悲回风	109

楚辞释卷第五

远游 屈原	117
-------------	-----

楚辞释卷第六

卜居 屈原	127
-------------	-----

楚辞释卷第七

渔父 屈原	130
-------------	-----

楚辞释卷第八

九辩 宋玉	133
-------------	-----

楚辞释卷第九

招魂 宋玉	147
-------------	-----

楚辞释卷第十

大招 景差	163
-------------	-----

楚辞释附卷第十一

高唐赋 宋玉	174
--------------	-----

附录

王闳运传 赵尔巽	186
----------------	-----

王闳运传 钱基博	188
----------------	-----