

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XUEKE FANSHI  
DE ZHIXUE CHENSI

# 思想政治教育学科范式的 哲学沉思



金林南 著

 江苏人民出版社

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XUEKE FANSHI  
DE ZHEXUE CHENSI

教育部人文社会科学基金项目 (09YJC710018)

江苏省第四期“333高层次人才培养工程”资助

# 思想政治教育学科范式的 哲学沉思



金林南 著

D64

182

1-2

中共贵州省委党校



图书馆 0289534

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育学科范式的哲学沉思/金林南著;—  
南京:江苏人民出版社,2013.2

ISBN 978-7-214-09217-5

I. ①思… II. ①金… III. ①思想政治教育—教育哲学—研究—中国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 027427 号

书 名 思想政治教育学科范式的哲学沉思

---

著 者 金林南

责任编辑 王 晗

装帧设计 许文菲

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司  
江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼,邮编:210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京京新印刷厂

开 本 960 毫米×1 304 毫米 1/32

印 张 10.5

字 数 250 千字

版 次 2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-09217-5

定 价 35.00 元

---

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

# 序

孙其昂

闻说金林南教授所著的《思想政治教育学科范式的哲学沉思》一书即将出版,我非常高兴。他要我为该书写个序,正合我意,可以趁此把自己的想法表达出来,与金教授一起共推思想政治教育科学化。

在阅读该书过程中,我沉浸于作者对思想政治教育现象的哲学反思与理论分析中,我作为一名长期从事思想政治教育理论与实践的工作者,感受到愉悦和激动,作者那些深刻思考和崭新观点不时地促使我思考,不时地有想法浮现于脑海之中。这里限于篇幅,我对作者在该书中所体现的那些突破性观点,稍谈些看法。

第一,提出思想政治教育哲学新观点,推进思想政治教育学研究。该书与其他思想政治教育哲学论有明显的区别,提出了许多开拓性的观点。如,思想政治教育哲学是以哲学的方式对思想政治教育实践和知识进行批判和反思的思维活动;思想政治教育哲学的特征是实践性、反思性、批判性、价值性;思想政治教育哲学的意义有四个方面,即生成思想政治教育合法性、追忆思想政治教育的历史、澄清思想政治教育学科知识和理论、革新丰富思想政治教育实践智慧。

第二,提出思想政治教育本质新观点,推进思想政治教育本质、起源、本体的研究。书中在分析思想政治教育本质现有研究观点的基础上,提出自己的思想政治教育本质假设,认为思想政治教育的本质是意

识形态政治,这具有开拓性,将思想政治教育本质的认识推向前进。金教授指出,思想政治教育的本体是意识的政治,就是人的思想、观念、意识的影响活动的政治实践的一种形式,提出思想政治教育本质上是思想领域中的政治活动。

第三,提出思想政治教育学科双重属性观点,区划思想政治教育学科与其他邻近学科的关系。该书对思想政治教育学科属性做出了自己的基本判断,即思想政治教育学具有社会科学和人文学科的双重属性。在此基础上进行论证和运用,指出思想政治教育学作为社会科学和人文学科的独特性特征,深化了对思想政治教育学科属性的认知,增加了新知识。金教授指出:“当作为社会科学的思想教育政治学出现的时候,它的研究对象是假定为可以被我们的感觉经验、数量把握的研究材料;当思想政治教育作为一门人文学科出现的时候,那么它的研究对象就呈现为人与人之间、历史与历史之间的意义世界。”

第四,解剖思想政治教育学科现象,初步构建思想政治教育哲学(体系)。全书运用了哲学思维,通过剖析思想政治教育学科现象、理论研究与实践工作、历史演变与现实存在、学科范式与实践范式等,发挥哲学思维方式(工具)的深刻性,对思想政治教育理论、学科和实践做了立体式深层次解剖,取得的理论成果具有极强烈的理性思考效应。全书从哲学精神与思想政治教育学科现象、思想政治教育本体论、思想政治教育学科认识论、思想政治教育过程哲学等诸方面提出思想政治教育哲学观点和思路,初步构建思想政治教育哲学(体系)。这一思想政治教育哲学理论框架,突出地体现为思想政治教育哲学自身的哲学特性,与已有思想政治教育哲学成果具有明显区别,因而具有开拓性和创造性。

第五,探索思想政治教育学科范式新用法,诊断思想政治教育学病理。例如,书中指出思想政治教育学科存在着理论研究与实践工作的同质化、“口袋”学科现象、学科范式空场(信念、经典、传统、方法)、理论研究泛化与实践话语微弱、学科“殖民化”和语义板结化等,这些剖析比通常经验层面的结论有了深化,进入到学术层面,有助于思想政

治教育实践病理意义的本质掌握,还对思想政治教育思维有深刻的启发意义。此类分析贯穿全书,而所提出的思想政治教育学科范式深化领域,具有方向性学术指引价值。这对于思想政治教育学界认识思想政治教育自身、实现学科自觉,意义重大,将有力推进思想政治教育理论与实践的发展。

第六,探讨思想政治教育公共性,在思想政治教育与思想政治理论课之间建立哲学中介。书中指出思想政治教育和思想政治理论课具有公共性特质,与马克思公共性思想相通,以《思想道德修养与法律基础》为样本进行分析,有理有据地做了充分的论证,具有开拓性。此外,书中还提出了对操作有指导意义的实践路径。例如,通过下列途径生成公共理性:用思想学术塑造课堂知识领袖、在新媒体条件下把握思潮脉搏和公共事件、通过课程训练和交流培育理性言说方式、嵌入校园公共生活和担当校园公共知识分子。又如,《思想道德修养与法律基础》的实践教学理念和基本要求是:全覆盖、跳出围墙、专业化引导、公共价值观问题通过公共方式解决。

思想政治教育学是一门学科,思想政治教育又是实践性非常强的社会实践活动,它们二者之间的内在联系要求从业者坚持言行一致的品格。就是说,思想政治教育从业者既要开展理论探索,又要用理论指导自己的实践,在实践中不断实现理论与实践的互动,以自己的优秀品格示范人和指导人。金林南教授有一个难能可贵的品格就是在坚持思想政治教育理论探索过程中,通过自己的教学教育实践和社会行为,身体力行地实践着思想政治教育精神。金林南教授是一位年轻的教授,有才华又有热情,能够在市场经济热潮中坚守思想政治教育事业,且越做越强,越做越深入,越做越充满热情,成为思想政治教育事业的骄傲。金林南教授早有司法证书,可以用它从事律师事务,凭他的才智将律师事务做得有声有色有经济收入应不在话下;他是河海大学早有声望的“名嘴”,以他的口才、学识和见识,走穴于各种讲坛,也会有滋有味有经济收入;总之,他可以做对自己经济收入直接有利的事务,然而他放弃这些而从事当今社会的冷专业,却乐此不疲。为此,他有大量奉献,除了承担大

量的教学任务、研究生指导工作、科学研究课题、学科建设以外,还在校园内经常见到他与学生在一起交流、辩论、探讨,成为大学校园受学生尊敬的老师。作为同事和年长者,我经常心念其崇高,非常钦佩,在此特别提及,希望读者诸君读此书时记得书的另一面。

思想政治教育是一项成长中的崇高事业。我相信,该书对于思想政治教育事业会有积极影响,而且对其他事业和其他学科也会有所启示,将彰显思想政治教育者的学术理想及其思想政治教育的普遍价值。

2012年11月18日

# 目 录

## 绪论 1

### 一、范式论的启迪 1

### 二、思想政治教育学科范式研究现状透视 5

#### (一) 思想政治教育学科范式研究现状素描 5

#### (二) 思想政治教育学科范式研究不足分析 8

### 三、思想政治教育学科范式研究构思 11

### 四、本书的目标任务 17

## 第一章 哲学精神与思想政治教育哲学 19

### 一、哲学精神的时代变迁 20

#### (一) Ontology 与 Theology: 古典哲学的主题及其思维方式效应 21

#### (二) 近代哲学的主题及其思维方式效应 29

#### (三) 马克思主义哲学的出场及其效应 34

#### (四) 当代哲学的主题及其思维效应 40

### 二、思想政治教育学科现象及其哲学诊断 49

#### (一) 思想政治教育学科现象概览 49

(二) 思想政治教育学科论的一些观点 64

(三) 哲学诊断:学科哲学的贫血 67

### 三、何谓思想政治教育哲学 74

(一) 思想政治教育哲学的定义和特征 75

(二) 思想政治教育哲学的价值 83

## 第二章 思想政治教育本体论 86

### 一、思想政治教育本质研究概况 86

(一) 几种思想政治教育本质论的主要观点 87

(二) 现有研究的评估 91

(三) 研究现状的根源分析 93

### 二、思想政治教育本体沉思的思维方式、理论假设与平台 98

(一) 历史与逻辑相统一思维方式的阐释 98

(二) 意识的政治——思想政治教育本体的理论假设 103

(三) 思想、政治与教育:思想政治教育本体追问的三个平台 112

### 三、思想政治教育本质的哲学沉思 115

(一) 精神政治现象——思想政治教育的政治形态追问 115

(二) “有意识的”政治教育——思想政治教育的教育特质 128

(三) 思想的政治——思想政治教育的活动内容和空间 144

(四) 思想政治教育的本质定义及其内涵 152

### 四、思想政治教育内部矛盾规定性论析 154

(一) 思想政治教育中政治与教育矛盾论析 154

(二) 思想政治教育中政治与思想矛盾论析 164

## 第三章 思想政治教育学科认识论 174

### 一、基本概念 174

(一) 何谓学科 174

(二) 何谓认识论及思想政治教育学科认识论 181

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 二、思想政治教育学科属性的哲学探讨              | 187 |
| (一) 现代学科属性的分类概述                | 187 |
| (二) 学科和方法论的历史                  | 196 |
| (三) 思想政治教育的学科属性                | 208 |
| 三、思想政治教育学科方法论的哲学沉思             | 211 |
| (一) 方法论概述                      | 211 |
| (二) 思想政治教育学科方法论现状讨论            | 215 |
| (三) 思想政治教育学科方法论的哲学建构           | 224 |
| 第四章 思想政治教育过程哲学                 | 242 |
| 一、思想政治教育过程研究的批判性分析             | 242 |
| (一) 思想政治教育过程研究现状               | 242 |
| (二) 思想政治教育过程研究评估               | 246 |
| 二、思想政治教育过程哲学沉思                 | 251 |
| (一) 思想政治教育过程研究视域思考             | 251 |
| (二) 思想政治教育过程内涵的哲学沉思            | 256 |
| 三、道德生成与教育道德:思想政治教育过程研究范例       | 269 |
| (一) 道德的教与学——教育学视野里的道德教育基本理论评析  | 270 |
| (二) 在“是”和“应当”之间——道德生成之本质探析     | 272 |
| (三) 教育的道德——道德教育的德性条件           | 276 |
| 第五章 思想政治教育公共性——思想政治教育学科研究的范例分析 | 279 |
| 一、何谓公共性                        | 279 |
| (一) 界定公共性的不同路径                 | 279 |
| (二) 公共性的基本意蕴                   | 284 |
| (三) 劳动与历史:马克思主义公共性视域的生成        | 285 |

## 二、思想政治教育公共性缺失分析 298

(一) 公共性的缺失——思想政治教育公共性研究的问题意识 298

(二) 公共性政治——思想政治教育公共性研究的本体定位 300

## 三、思想政治教育公共性研究范例:以《思想道德修养与法律基础》课程教学为例 302

(一) 成功学抑或公民学——《基础课》课程理念探讨 303

(二) 封闭抑或开放——《基础课》教材理念探讨 305

(三) 公共理性与情景互动——《基础课》教学过程理念思考 307

(四) 从课堂教学到社会空间——《基础课》实践教学思考 310

## 参考文献 314

## 后记 323

## 绪 论

自上个世纪八十年代以来,思想政治教育学科领域在回应思想政治教育实践过程中做出了相当大的理论努力,无论是理论研究成果的数量、质量,还是研究队伍的规模及学科建制都获得了飞跃式发展。但是,以一个成熟学科的规范及其知识生产方式衡量,思想政治教育学科研究的不成熟也是显而易见的。与文史哲这些有学术传统的领域相比,甚至与经济学、法学等一些已经或正在形成学术传统和规范的社会科学相比,思想政治教育学科在学术传统、基本理论、方法论、学科信念与学科研究范例等基础理论层面欠缺较为深入而完整的自我认知和共识,这极大地影响着作为现代学科的思想政治教育的合法性认同,更与思想政治教育在国家政治生活系统中理应承担的使命有较大的距离。因此,以哲学沉思的姿态探究作为独立学科的思想政治教育应有的基础理论,包括思想政治教育本质、历史起源、学科范例、基本矛盾和规律、学科方法论等,是本书尝试完成的基本任务,这些研究内容以思想政治教育学科“范式”(paradigm)涵盖。

### 一、范式论的启迪

人类从自然界、人类社会和自身思维中获得的知识是与日俱增的,

这种知识发展、积累到一定程度,人类就会对这种知识的增长规律做出自觉反思,反思的成果之一就是按照不同领域知识的发生、发展规律,形成不同的知识学科分类。一般而言,我国学界在寻找一门学科独立存在的理由和依据时,考虑的因素无外乎两个,即该学科的研究对象(领域)和研究方法。事实上,以研究对象和研究方法界定一门学科也无不可,但单从这两方面考虑似乎过分倚重该学科的逻辑层面,即过分关注该学科的内容体系、概念安排等内在的理论内洽,而忽略了该学科在特定的社会历史背景下形成的特有的学术传统和规范。一言以蔽之,仅仅从学科研究对象和方法界定学科,往往会忽视人类知识探究的历史性、发展性、社会性维度。

肇始于19世纪末20世纪初的分析论哲学思潮虽然在当代西方思想界已归于平寂,但其对于人类科学认识的发生、发展规律的研究和探索为我们提供了一条阐释知识增长和学科分类的有益途径。尤其是在20世纪中期流行于西方科学哲学舞台的、以美国科学史家托马斯·库恩(Thomas S. Kuhn)为代表的历史主义学派,其“范式”理论给我们理解、阐释学科现象以丰富的启迪,足资我们借鉴。

“范式”理论是库恩历史主义科学哲学的核心,库恩认为,“范式”这个概念与“科学家集团”或“科学共同体”概念密切关联,它是“科学家集团”或“科学共同体”的成员们所共同具有的东西。他说:“一个范式就是一个科学共同体的成员所共有的东西,而反过来,一个科学共同体由共有一个范式的人组成。”<sup>①</sup>因此,虽然库恩关于“范式”的定义有“循环”之嫌,但库恩认为并非所有的循环都是逻辑上错误的,而关键是界定出“科学共同体”,然后分析一个特定科学共同体成员的行为就能发现“范式”。而“科学共同体”是由一群经历了相同的教育、技术训练及共同的经典文献阅读的从事者组成的,“在一种绝大多数其他领域无法比拟的程度上,他们都经受过近似的教育和专业训练;在这个过程中,他们都钻研过同

① 托马斯·库恩著《科学革命的结构》金吾伦 胡新和译,北京大学出版社2003年版,第158页。

样的技术文献,并从中获取许多同样的教益。”<sup>①</sup>因此,“范式”在库恩那里被理解为科学家集团所共有的教育背景及思维框架、共有的传统和学科信念。总而言之,“范式”是某一科学家集团在某一专业或学科上所具有的共同的知識基础、信念,这些共同的知识基础和信念规定了他们在基本理论走向、基本思维方式及基本研究方法上具有可通约性(commensurability),为他们提供了共同的理论模型和解决问题的框架,从而形成该学科的一种共同的传统,并为该学科的发展规定了共同的方向和历史路径。

库恩认为:“取得了一个范式,取得了范式所容许的那类更深奥的研究,是任何一个科学领域在发展中达到成熟的标志。”<sup>②</sup>任何一门学科只有具有“范式”才配称科学,才能成为独立存在的学科门类。任何一门学科在没有形成“范式”以前,只处在前科学时期,在该时期,科学的工作者们各持自己的观点和方法,对各种问题无不互相争论、莫衷一是;只有有了共同的“范式”,科学家集团才可以通力合作,在共同的背景和传统下共同发展、贡献。

库恩认为,科学知识的发展即是旧的“范式”被新的“范式”取代的过程。当旧“范式”再也不能对“科学现象”作有效解释时,科学发展就进入了“危机”阶段,将由更具竞争力、解释力的新“范式”取代。因此,“范式”论可以被称为一种历史主义的学科观,对一个学科而言,“范式”本身就是一种历史性的理论方法假设,包含了不同时代的科学家群体在阐释科学现象时拥有的不同方法、信念和传统。所以一门学科的历史发展不应也无法单纯从其本身逻辑内容中寻找,而应该从社会历史中寻找。<sup>③</sup>只有将“范式”放在学科研究对象和学科研究方法发展的历史叙事中,才会找出学科发展的真正脉络;要充分倾听历史的呼声,用历史的方法才能揭示科学发展的进程和内部逻辑,这也是库恩的科学哲学被冠以历史主义的主要原因。

因此,就学科研究而言,库恩的范式理论本质上就是一种学科认识

① 托马斯·库恩著《科学革命的结构》金吾伦 胡新和译,北京大学出版社2003年版,第159页。

② 托马斯·库恩著《科学革命的结构》金吾伦 胡新和译,北京大学出版社2003年版,第10页。

③ 托马斯·库恩著《必要的张力——科学的传统和变革论文选》范岱年 纪树立译,北京大学出版社2004年版,第163—172页。

工具或学科研究视域,尽管很多思想家对库恩的“范式”理论进行批判。法国当代思想家莫兰(Edgar Morin)评论道:“库恩赋予‘范式’一词的含义既强烈又模糊。强烈,是因为范式具有一种彻底的意义,它是方法论的指导、思维的基本图式、预设或起关键作用的信仰,因此它本身带有一种理论统治权。模糊,是因为范式摇摆于多种含义之间,最终以含混的方式涵盖了科学家们对一种世界观的集体赞同。”<sup>①</sup>尽管库恩的“范式”理论尚有很多含糊之处,但它为我们理解一门学科如何才能获得健康独立发展提供了有益的启迪:第一,一个学科能够独立存在和发展是由多方面的因素决定的,研究对象和研究方法不是仅有的因素,该学科在逻辑层面的基本理论、基本原理及基本问题将决定该学科重要的研究方向。因此,一个成熟的学科应该有自己的基本问题群、基本的理论逻辑框架,这是该学科存在及与其他学科相区别的重要标志;第二,不能仅从学科内部的逻辑结构,而应当同时从该学科的学术传统、共同的理论背景与信念及从业人员有无组成自觉共同体等方面找寻依据,这种界定方式将会使我们对该学科的理解更立体、更具历史感;因而第三,一门独立而成熟的学科的发展应具备规范化的特质,即该学科的从业人员应有共同的学术传统,这些传统将构成该学科进行自我组织、自我评估和自我证明的重要标志,也是获得学术认同的重要方面。库恩在有的地方将这些传统零星地概括为共同的经典文献、共同的问题意识、共同的专业“门槛”、共同的研究工具及共同的学术平台与标准等;第四,应将学科的发展放在生动的历史境遇中考量,充分顾及学科本身与历史现实的互动关系,从而使学科发展具有源源不断的动力和自己的传统,使学科内容始终保有生命力。

尽管“范式”理论属于西方科学哲学的范畴,但是其理论上的应用和“辐射”已经全面渗透到社会科学诸多领域,它作为审视学科现象基本理论视角的功能在当代西方社会理论界得到了极大彰显。在对不同社会科学学科知识进行整理、反思中,“范式”理论具有基础性方法论意义,它意味着一个独立学科应有的价值定位、理论风格、思维模式、学术传统、

① 莫兰著《方法:思想观念——生境、生命、习性与组织》秦海鹰译,北京大学出版社2002年版,第234页。

基本问题意识、基本概念逻辑,甚至意味着学科共同体的共同活动方式和学科未来趋向等等。因此,“范式”理论对思想政治教育学科基本问题的反思具有巨大的方法论意义。

## 二、思想政治教育学科范式研究现状透视

### (一) 思想政治教育学科范式研究现状素描

随着马克思主义理论一级学科的建立以及思想政治教育学科建设的需要,关于思想政治教育学科范式意义上的研究越来越引起学术界的关注和重视,形成了对思想政治教育学科基础理论具有重要影响的研究成果,主要包括以下几个方面:

第一,关于思想政治教育学科价值研究。思想政治教育学科价值问题似乎应该是一个比较清晰明了的问题,因为设立思想政治教育学科的目的就是保证思想政治教育实践的科学性。但是实事求是地说,基于思想政治教育与意识形态之间复杂难缠的关系及思想政治教育学科从业人员与实践人员的广泛混同,一直以来,尤其是在成为马克思主义理论学科二级学科之前,学界一般把思想政治教育学科价值问题等同于思想政治教育实践价值问题,获得的具有较高共识性的结论是“生命线”理论。这样的解读似乎立足于理论与实践相统一的原则精神,但是这种混同式解读给思想政治教育学科价值的阐释带来了极大的亏空,因为似乎只要说清楚思想政治教育实践的价值问题,学科价值问题也得到了解读,其实质性后果是学科价值问题一直处于昏昧状态。而在马克思主义理论一级学科创设及思想政治教育成为其二级学科以后,学界对思想政治教育学科价值的思考开始呈现更多的自觉状态。

张耀灿教授认为应该从正确认识和处理马克思主义与思想政治教育的关系、为高校服务与为社会服务的关系、马克思主义一二级学科建设与思想政治理论课建设的关系中判定思想政治教育的学科定位;<sup>①</sup>白

<sup>①</sup> 张耀灿:“思想政治教育学科定位与建设思考”,载《学校党建与思想教育》2006年第7期。

显良先生认为,要将思想政治教育学科放到马克思主义理论一级学科、哲学社会科学学科群及社会主义意识形态“三位一体”的综合视野中加以考量和审视,并认为思想政治教育学科不能游离于马克思主义理论学科家园之外,是一门独立的社会科学学科,要综合运用其他学科方法,是一门兼具科学性与意识形态性的学科;<sup>①</sup>李辽宁先生在把思想政治教育界定为一种社会整合软权力的基础上,阐述了思想政治教育学科定位的社会学视角。<sup>②</sup>

上述观点的共同之处在于从思想政治教育实践功能的角度定位思想政治教育学科价值。其实,在马克思主义理论一级学科设立之前,思想政治教育理论界就已经在功能层面思考思想政治教育的学科价值。例如郑永廷教授认为,按照对思想政治教育学的本质属性、功能属性、社会属性的不同认识,存在三种研究取向:课程取向、知识取向和实用取向;<sup>③</sup>张耀灿教授等认为,思想政治教育学科建设有五种取向,即传统取向、德育学和教育学取向、管理学取向、工程学取向、行为学取向;<sup>④</sup>余仰涛先生认为,思想政治教育研究成果(范式)有五种,即借鉴型、经验型、政策型、比较型、功能泛化型。<sup>⑤</sup>等等。上述研究成果都是在确立思想政治教育实践目标的前提下,围绕该实践目标确立思想政治教育理论研究的功能和学科价值,本质上将思想政治教育学科价值依附于思想政治教育实践目标。因此,上述研究不管具体结论是什么,但是基本的思维向度是同质的:在思想政治教育理论与实践混同的视域中阐释思想政治教育学科价值。

第二,借助于改革开放三十多年的总结,理论界对三十多年来思想政治教育学科发展的历程进行了总结,得出了具有范式论价值的相关结论。孙其昂教授通过对高校马克思主义理论教育三十年的形态考察,认

① 白显良:“论思想政治教育学科的科学定位——兼论思想政治教育的学科建设”,载《思想理论教育》2007年第3期。

② 李辽宁:“思想政治教育学科定位的社会学视角”,载《学校党建与思想教育》2006年第8期。

③ 郑永廷:“与时俱进,推动学科发展——马克思主义理论与思想政治教育学科发展的历程与使命”,载《高校理论战线》2003年第7期。

④ 张耀灿 徐志远著《现代思想政治教育学科论》湖北人民出版社2003年版,第91—106页。

⑤ 余仰涛:“论思想政治工作学科理论建设的强化趋势”,载《学校党建与思想教育》2001年第4期。