

解读
中国
书系

II

中国能赢

只有去中国才能看到未来

[旅法学者] 宋鲁郑◎著



红旗出版社

0

解读
中国
书系

中国能赢^②

只有去中国才能看到未来 宋鲁郑◎著

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国能赢Ⅱ：只有去中国才能看到未来 / 宋鲁郑著.
- 北京：红旗出版社，2013.11
ISBN 978 - 7 - 5051 - 2888 - 0
I. ①中… II. ①宋… III. ①中国特色社会主义
- 社会主义建设模式 - 研究 IV. ①D616
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 283008 号

书 名 中国能赢Ⅱ：只有去中国才能看到未来

著 者 宋鲁郑

出 品 人	高海浩	选题策划	张景涛
总 监 制	徐永新	责任编辑	张景涛 王海峰 董良敏

出版发行	红旗出版社	地 址	北京市沙滩北街 2 号
邮政编码	100727	编 辑 部	010 - 64038529
E - mail	hongqi1608@126.com	发 行 部	010 - 64024637
欢迎品牌畅销图书项目合作		项 目 部	010 - 84026619
印 刷	北京画中画印刷有限公司		

开 本	710 毫米 × 1000 毫米	1/16
字 数	210 千字	印 张 15.75
版 次	2014 年 3 月北京第 1 版	2014 年 3 月北京第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5051 - 2888 - 0	定 价	30.00 元
--------------------------------	-----	---------

版权所有 翻印必究 印装有误 负责调换

序 言

一本探索中国超越西方的好书

张维为

中国的迅速崛起早已引来了各种解读，但从国际政治制度层面进行比较和解读的不多，而解读得好的则更少，宋鲁郑先生的这本书无疑是这类作品中的上乘精品。本书展示了宋鲁郑先生对西方制度和中国模式的许多独到见解和透彻分析，揭示了西方走衰和中国能赢的深层次原因。

宋先生长期生活在东西方文化的二元环境下，因而对“文化是制度之母”有着更为深刻的理解。对于中国政治制度改革和演变，他首推第一要素就是文化传统。宋先生认为，中国几千年的政治传统简而言之就是只有一个政治中心。一旦社会出现多个政治中心，必是国家大乱和民不聊生之时。这种惨痛的历史记忆已经深深地烙印在百姓的内心。

所以，中国未来将要进行的政改成功与否，取决于是否遵守这个政治传统。这就是中国政改的出发点、关键和核心。由于西方文明数百年积累的优势话语权，西方模式仍然被不少国人视为中国未来政治走向的方向标。为此，宋先生从三个角度进行正本清源。

一是从人类历史来看，一个国家向民主转型往往是代价极为高昂甚至是生死攸关的跨越，充满了内战、革命、复辟和社会的动荡。如果中国以西方为榜样，带给中国的将是什么，不言而喻。

二是从现实看，在一个国家还没有产生牢固的民族认同感的时候，实行西方式的民主，极易导致国家分裂。苏联、南斯拉夫的解体就是这样的例子。不仅如此，就是已经建立起稳定和成熟的民主制度的西方国家，也同样找不到有效的方式解决国家统一的挑战。而中国一方面有着悠久的大一统传统，另一方面中华民族作为一个概念产生却只有一个世纪的时间，分裂主义依然是国家统一的威胁。如果以西方的制度为演变方向，国家走向解体绝非危言耸听。

三是西方是通过渐进方式，逐步建立起成熟的民主制度，可以说是从种子长成大树。例如英国，如果以1688年的“光荣革命”成功为起点，到出现政党，再到最终实现普选用了200多年的时间。美国、法国等发达国家基本上也是如此。这个过程经过漫长的充分发育和演变，是伴随着经济市场化、宗教世俗化、文化多元化、国家民族化、社会公民化与法制化等发展起来的。但是，自从西方彻底完成民主化后，这种情况就再也没有出现过。所有转型国家都是采用瞬间突变甚至是休克方式完成的，可谓整树移植。而激进式的民主化造成的代价是极为高昂的。

所以，宋先生的结论是中国的政治体制改革没有榜样，中国可以借鉴，可以创新，但是不能模仿。他进一步指出，中国今天的制度是在其政治和文化传统的基础上长期、内生性演变的结果。中国几千年就是一个政治核心，人才全国性选拔。最高权力传承的典范则是“禅让制”。到当代，人才全国性选拔的适用范围已扩展到最高领导层，并形成了鲜明的特点：一党领导、全国选拔、长期培养、年龄限制、定期更替。

宋先生从全球三大文明，即西方基督教文明、伊斯兰文明、儒家文明的对比中，得出一个很有创建性的结论：西方是定期的换人换党，中国是定期的换人但不换党，阿拉伯社会是既不换人也不换党。从目前看，中国的模式表现最佳。原因在于，一个制度要想良好运转，不仅要有灵活性，还要有延续性。西方的制度模式有灵活

性，但缺乏延续性，往往随着新政府的建立而出现大幅度的改变。而阿拉伯世界有连续性，但缺乏灵活性，最后制度走向僵化。这就是为什么放眼近来的世界，西方深陷经济危机，阿拉伯社会则处于革命动荡之中，只有中国仿佛是全球的世外桃源，并且实际上已成为全球发展的中流砥柱。我们不妨假设一下，如果近来的中国处于上述两大文明同样的境地，那么近来的世界又将会是什么样的危局？

宋先生的作品一贯观点鲜明、资料丰富、笔锋犀利，论述透彻。他“短、平、快”风格的背后，是他多年如一日对政治经济社会问题的潜心研究和深入思考。我相信宋先生对中西制度和发展模式详尽比较所得出的许多结论将经得起历史的检验。

中国崛起的规模和势头在整个人类历史上前所未闻，只要我们继续走自己的成功之路，前景将会更加光明。我们今天最需要防止的是西方话语的忽悠，从而导致国家的政治动荡和经济混乱。其实西方近来自己身陷危机，哪有资格来教训中国。宋鲁郑先生的这本书无疑是帮助国人摆脱西方话语束缚，探索中国全面超越西方的一本好书。

（张维为系复旦大学特聘教授、《中国震撼》作者）

目 录

序言 一本探索中国超越西方的好书	张维为 001
------------------------	---------

第一篇 中国何以迎来自信时代

只有去中国才能看到未来	003
中国的政治自信从何而来	017
中国的政治体制改革为何没有榜样	052
中国的制度自信何以终结西方民主一元化时代	059
中国何以成为硕果仅存的多民族统一国家	063
中国何以令世界震撼	066
从美国的历史观看今日中国之现状	069
谁能保护海外华人	074
铁娘子撒切尔启示录	081

第二篇 中国正能量从何而来

核心竞争力催发中国正能量	089
美国能向中国学什么，中国能向美国学什么	093
中国制度优势化解未来挑战	098
中国道路创造经济发展史上最大奇迹	103
印度困境与中国成就	110
中国可以扫黑，西方何以不能	114

法国为什么学不了中国模式	117
野田佳彦误判了什么	124

第三篇 有比较，才有鉴别

东西方制度如何对比	131
2009 东风压倒西风	138
2012 全球视野下的东西方制度对比	142
从德国连环高速车祸看东西方制度对比	146
美国议员枪击案何以不可避免	150
从美国枪击悲剧反思中国文化	156
德国左右逢源的时候为何日本到处树敌	163
地震背后的中日对比	170
钓鱼岛之争背后的中日对比	174
谁应该为伦敦“骚乱”负责	179
冈比亚何以与台湾断交	185

第四篇 中国向何处去

中国当前最大的威胁是什么	191
告别文化浪漫主义才是中国之幸	195
西方的民主制度为何备受质疑	199
什邡事件何以启示今日中国	201
两岸从德国模式中借鉴什么	205
西方真相能否唤醒中国媒体精英	212
台湾民主化为什么应该感谢“江南案”	218
台选廿五载，民主够了没	223
谁将赢得中、美、欧大博弈	227

第一篇

中国何以迎来自信时代

- 只有去中国才能看到未来
- 中国的政治自信从何而来
- 中国的政治体制改革为何没有榜样
- 中国的制度自信何以终结西方民主一元化时代
- 中国何以成为硕果仅存的多民族统一国家
- 中国何以令世界震撼
- 从美国的历史观看今日中国之现状
- 谁能保护海外华人
- 铁娘子撒切尔启示录

只有去中国才能看到未来

2012年，全球瞩目的中国共产党第十八次全国代表大会发出的时代最强音莫过于首次明确提出“道路自信、理论自信、制度自信”。这自然是对中国历经60多年所形成模式的高度肯定，但其产生的背景却绝非这60多年所能涵盖，其纵向历史支撑点则要跨越中国近代以来的历史，其横向坐标则要横跨1949年以来的世界。

今天的中国处于1840年以来最好的时期，今天的中国有1840年以来最好的制度，今天的中国是全球各主要国家中发展得最好的国家。这三个事实判断，就构成了“道路自信、理论自信、制度自信”的坚实基础。

一、近代以来的纵坐标

1840年是中国历史的分水岭，自此中国由一个“中央帝国”而被带入强雄林立的世界民族之林，也就是所谓的国际体系。然而不管是清朝还是随后的中华民国，尽管努力不止、代价不休，却都无法适应历史、回应历史，而是将中国带向五千年所未有的低谷，国家和民族甚至沦落到了生死存亡的地步。

据中国当代国际法专家、曾担任过北京大学国际法研究所所长之王铁崖先生统计，自1840年鸦片战争以来，中国共缔结过1175件约章，其中绝大多数是不平等条约。这些条约涉及割地、赔款、租界、驻兵、关税、法权，势力范围林林总总，将中国层层锁定，成为全球大小国家任意欺凌的对象。19世纪美国外交官、精通中国事务的何天爵曾愤怒地指出：“现代的万里长城主要是由鸦片箱构筑起来的。”

中国彼时的国运正如台湾著名学者柏杨在《中国人史纲》中所叹息的那样：“一些中国曾经听说过，或从未听说过的弹丸小国，在过去就是前来进贡也不见得够资格的，现在排队而来。清政府手忙脚乱，无法招架，于是只要他们报出一个国名，清政府就一一跟他们签订条约。他们虽然没有把中国打败，结果却每一个都是战胜国，跟蝗蚁一样叮在中国身上吸血……在这些弹丸小国眼中，中国是一个土头土脑的大肥佬，如果不乘机坑骗一下，简直良心上过不去。”

在世界新老列强瓜分中国达到高潮时，竟然出现了人类文明史前所未有的荒唐现象：日本要求中国保证福建省不割让他国，法国要求清政府保证广东、广西、云南三省以及海南岛不割让他国，德国要求保证山东省不割让他国。而这些列强瓜分时连最起码的外交程序也没有，直接派军舰占领，声称有租借的必要就万事大吉了。英国先是强迫中国向它借钱，当日本收到清政府以此借款支付的战争赔款而撤出威海卫时，英军就开进了。所有这一切，清政府都不得不全盘接受。

这样的国家，其国民在世界上自然备受歧视。美国政府允许日本留学生攻读军校，却不给中国学生同等待遇。中方交涉，美国国务院竟回函称“美国大学没有你们中国学生立足之地”。1882年美国通过的排华法案，更使华人成为美国历史上唯一被国会和联邦政府立法排挤和禁止移民的民族。

尽管清政府如此不堪，相对而言，它毕竟对内还能勉强维持国家形式上的统一，对外则还能保持一个国家形式上的主权独立，而且战争结束和内乱平定之后还能有短暂的和平与喘息时机。

而到了所谓的“亚洲第一共和国”亦即中华民国时期，则连这一点能力都丧失殆尽了，甚至西方列强即使想签订不平等条约也不知道要和哪一个政府打交道了，百姓则是在接连不断的内战、外战和灾荒中流离失所、朝不保夕、苟延残喘。

简言之，中华民国是一个既没有带给中国独立，也没有带来统

一，更没有带来富强与尊严的时代。在其短短的37年间，经济陷入破产，军阀混战，大规模的内战，外敌入侵，国土分裂，从上到下的完全腐败，等到它退出历史舞台的时候，中国已几乎到了“蛮荒亡国”的地步：人均寿命不足35岁，文盲率高达80%。中国几千年唯一一次落后于印度就在此时。

清末中国面临的三大挑战：极端的贫困和积弱不振、列强环伺的生存危机、国家的分裂和军队的军阀化，中华民国不但一个挑战都没有解决，反而使问题更加恶化。如果说清朝是倒塌的大厦，中华民国则不但连清理地基的工作都未能做到，而且把地基都丢掉了。

了解中华民国，不可不提2012年年末冯小刚推出的灾难大片《一九四二》。在《一九四二》中，揭发真相的《时代周刊》记者白修德的评论可以立此存照：“不论你在何地进行采访，也不论你是在重庆或者外地了解情况，结论是政府机关、医院、军队司令部、大学、省政府等一切机构都是形同虚设，或者是行将崩溃。”

想想也是，当一个国家的决策者要通过西方记者靠私人关系突破各种障碍获得真相，才能得知真相，才能采取行动，这样的政府体系难道不是行将崩溃了么？所以，当低效运转的政府将救济粮最终经过层层环节拖延和盘剥而发到灾民手上时，幸存的灾民已经收获了新麦，实是连晚清政府的救灾能力都不如。

尽管国民政府如此不堪，其领导人蒋介石却还有如下高论：“我们的政府对于人民真是所谓仁至义尽，如果连这一点征粮的要求都持异议，未免太不自助了。这样的人不惟政府无法宽容，就是社会全体也应鸣鼓而攻，羞与为伍。”他还对各地的粮政局长说：“现代世界六大洲中，在战时的国家，无论何国，亦找不出如此宽大为怀的一个政府。”

好一个“仁至义尽”！好一个“宽大为怀的政府”！这也是为什么白修德在哈佛的老师费正清于1942年接触了国共两党的政治人物后得出了这样的结论：“我获得一个明确的信念，我们的盟友国民党

政权正在自我毁灭，并且走上丧失权力的道路。”

在民国初年，中国有三条道路选择。一是旧体制内的新人物袁世凯选择走向帝制。二是代表体制外民间力量的梁启超主张君主立宪。三是孙中山主张继续革命。然而，一番博弈下来，袁世凯固然称帝失败，横死而身败名裂。而梁启超心仪的开明专制——君主立宪也同样没有实现。至于一向主张革命的孙中山，也是一败涂地，抱憾离世。

中华民国堪称中国历史上少有的所有博弈者全盘皆输的历史阶段：帝制的失败并没有意味着共和的胜利，而是无一胜者，从而将中国陷入绝境和死路。为此《剑桥中华民国史》总结道：“自由主义政治和独裁——似乎彼此促成了各自的灭亡。”

因此，对民国，当时的记者黄远庸（笔名远生，有“民国第一名记”之称）曾有如下评论：“一国受人欺凌至此，吾人真乃生不如死。”中华民国时期最著名的商人、身体力行实业救国的张謇（他曾被票选为民众“最敬仰人物”）1926年临死时竟留下如此痛心遗言——不幸而生中国，不幸而生今之时代。

中国在世界上的地位即使成为第一次世界大战、第二次世界大战的战胜国时也依然没有多少改变。第一次世界大战后，中国代表团前去参加巴黎和会，欲向法国总理颁发大总统勋章，却被一口回绝，最后什么权宜也没有争回。第二次世界大战后，同盟国英、美、苏仍然侵害中国的主权，三国均在中国有军事力量存在，享有治外法权。

蒋介石时期的中华民国究竟如何，不妨听听美国总统杜鲁门在《口述自传》中打破外交惯例直言不讳地评论：

“蒋军从来不是良好的部队。我们把大约30.5亿元的军事装备，送给了这些所谓自由中国人士，结果，从北京到南京的战线上，蒋介石约五百万军队，却败给了共产党，共产党拿了这些军事装备，

把蒋和他的手下，扫出中国大陆。说实话，他一直都不是个东西。他们曾要求我派出数百万美国部队去拯救他，被我一口回绝。蒋介石实在无可救药，他们的腐败是与生俱来的，我决心不虚耗哪怕是一个美国人的生命去挽救他。我不在乎他们怎么说。他们继续嘲骂与控诉，说我对共产主义软化，又说我庸碌无知，但我不会屈服于这些指责。对于蒋和他的一伙人，我从来没有改变过自己的看法，这群混蛋一个个都该关进牢狱里。”

真正改变中国积弱积贫、一举消除了自曾国藩时代起就困厄国人的兵随将有的军阀化倾向，完全摆脱了国际强权势力对中国事务的干涉，重建国家统一和主权完整的，还是1949年由中国共产党带领中国人民建立的中华人民共和国。如果从1840年算起，中国完成上述任务只用了100多年的时间。

二、六十年一甲子的横坐标

中华人民共和国自建立之日到现在已过一个甲子。纵向比，用台湾李敖的结论就是：今天的中国早就超越汉、唐。那么，横向比较呢？我们不妨先从亚洲两大强国——日本和印度看起。

日本在第二次世界大战前就已经完成工业化，是世界五强之一。这也是它在第二次世界大战期间能够同时挑战美国、英国、中国以及苏联等世界大国的原因。第二次世界大战中，它虽然是战败国，但技术和人力资源优势仍在；而且它在美国的军事占领和保护之下，享有巨大的和平红利；借由冷战，日本得到了美国单方面的贸易优惠。当然最重要的是，60年间，它没有发生过战争、内乱，没有走过大的弯路。

但就是这样一个国家，在20年后的今天，它的债务占国内生产总值的比重全球第一，高达225%——其政府预算中的一半要靠借债！2012年经济再度出现负增长，国民储蓄率（家庭储蓄在家庭可支配收入中所占比例）竟然连续5年仅为美国的一半！

与经济领域失去的20年相对应的，则是日本政治上混乱的20

年。20世纪90年代日本出现了7任首相、9个内阁——其中还发生了6次内阁改组。这期间最短命的羽田内阁仅存在了两个月零两天。21世纪头12年，日本更是出现8个首相、11个内阁——这其中有10次内阁改组。最短命的小泉第三内阁仅维持了一个月零十天（另一个短命的森喜朗内阁仅持续了三个月），实际上已经丧失了治理国家的能力。

这也是为什么鸠山上台后竟然异想天开地“疏美亲中”，2011年日本发生百年一遇的地震和海啸，时任首相的菅直人虽然无能还亲自指挥，结果导致核电站爆炸而在下台后被检方起诉！灾难过去几个月，灾民还得不到安置，处于生活无着的状态。野田佳彦上台后竟然在主权问题上向中国挑衅（国有化钓鱼岛）。

对此，我们不仅要问：一个经济上20年无法摆脱困境、政治上20年持续混乱的制度，算是一种什么制度呢？

印度1947年独立建国，被认为接收了其殖民时代宗主国——英国留下的民主、法治、行政体系以及流行全球的英语等优势资产。虽然前30年，发生过三次印巴战争、短暂的中印战争以及全国性动乱引发的长达19个月之久的全国性戒严，但总体上来讲，其弯路要比中国少得多。

尽管如此，1976年“文化大革命”结束时，中国整体上仍然略优于印度（中国历史上唯一一次落后于印度是中华民国时期）。中国实行改革开放之后，印度和中国的差距迅速拉大。据印度媒体分析，经济发展上，它比中国落后10年；社会发展上，则比中国落后30年。印度今天的国内生产总值为1.8万亿美元，相当于中国2002年的水平。贫穷人口比例，印度也相当于2002年时的中国水平。城市人口水平，印度仅相当于中国1995年时的水平。在改善卫生条件上，中国领先印度17年。儿童死亡率，印度相当于中国20世纪80年代以前的水平。

世人还记得，2012年7月31日，印度发生了11年来最严重的

断电事故，全国超过一半地区、约 6.2 亿人无电可用，受影响人数超过欧盟国家人口总和、美国人口的 2 倍。这不仅是印度 10 余年来最严重、也是全球历史上最大规模的停电事故。此时世人才知道，原来这个全球最大的民主国家，竟然有 1/3 的家庭所获得的电力供应，还不足以点亮一个灯泡。

尽管印度拥有极多的耕地，但根据国际食品政策研究所 2011 年全球饥饿指数（2011 Global Hunger Index）显示，印度在 81 个国家中排名第 67 位（中国是第 4 位）——后 33 位被指饥饿是最主要的威胁，有 2 亿人的食品安全得不到保障，是世界上饥饿人数最多的国家。（全球饥饿指数根据一个国家营养不良人口的百分比，5 岁以下体重过轻儿童的比例以及 5 岁以下儿童的死亡率等指标来衡量饥饿程度。）2012 年 1 月，印度总理辛格将印度的营养不良问题称为国家的耻辱，因之前的一项调查显示，印度有 42% 的儿童体重过轻。

谈到印度的吃饭问题，不由得想起去过印度的茅于軾先生曾说：“印度我去过两次，我觉得印度比中国差得太远了：它有民主，但这个民主发挥的是民主的坏处，没有发挥什么好处。”

无独有偶，曾在冷战后提出“历史的终结”一论的美国学者福山，在其新作《政治秩序的起源》中也如此点评印度的民主：“印度的民主，就像香肠的制作，越是近距离观察，其吸引力越是下降。举例来说，几乎三分之一的印度立法委员，现正遭受各式的犯罪起诉，有些甚至是重罪，像谋杀和强奸。印度政治家经常从事公开的政治交易，以政治恩惠来交换选票。印度民主的烂搅难缠，令政府在重大的基础设施投资上很难做出决策。”“印度民主明显的混乱和腐败，经常与中国快速和有效的决策形成强烈对比。”

这里特别值得一提的是教育。印度在 2002 年年底基础教育才作为公民的一项基本权利真正获得法律上的认可。2010 年 4 月，女童的教育权利才得到法律保障。就是到今天，由于教师工资微薄，只