

现代西方 哲学评介

汪永康 孙佩贞 主编



XIANDAIXIFANG 云南教育出版社
ZHEXUEPINGJIE

现代西方哲学评介

汪永康 孙佩贞 主编

云南教育出版社

责任编辑：周鸣琦 袁熙志

封面设计：袁亚雄

现代西方哲学评介

江永康 孙佩贞 主编

云南教育出版社出版发行（昆明市书林街100号）

云南师范大学印刷厂

开本：787×1092 1/32 印张：7.56 字数：175千

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印数：1—8,000册

ISBN 7-5415-0263-4/B·5 定价：2.80元

编 者 的 话

本书力求简明、通俗、准确地介绍现代西方哲学基本线索，主要流派和发展趋势，并且考虑到我国大学生的知识和文化背景，对他们接触现代西方哲学预料中的重点、难点着重予以评述。本书可以作为高等学校公共选修课教材，也可供有中等文化程度而想了解西方哲学的读者自学。对政治理论课教师亦有参考价值。

本书坚持马克思主义的原则性、开放性，在用马克思主义立场、观点评价现代西方哲学的同时，也将马克思主义哲学置身于世界哲学的发展中加以反思，使读者能够扩大哲学视野，在比较中学习马克思主义。

本书由云南省10所大专院校从事现代西方哲学教学的教师集体编写。汪永康、孙佩贞主编和统稿。各章作者是：第一章，汪永康（云南大学）；第二章，李和宽（云南教育学院）；第三章，陈路（云南师范大学）；第四章，易守宽（云南财贸学院）、张仲华（云南工学院）；第五章，袁实勇（云南师范大学）；第六章，张瑞才（云南省委党校）；第七章，李国玮（云南省委党校）；第八章，柴毅龙（昆明师专）；第九章，杨燕同（云南民族学院）；第十章，郑维川（云南大学）；第十一章，刘学梅（昆明工学院）、柴毅龙（昆明师专）；第十二章，孙佩贞（昆明工学院）；第十三章，秦平（云南师范大学）；第十四章，崔寒韦（昆明陆军学院）。

由于我们水平有限，书中多有不尽人意之处，敬请批评指正。在编写过程中，我们参阅了国内外学者、专家的 有关论著，谨致谢意。陈路同志协助主编做了许多具体工作，特此致谢。

编 者

1989年2月，昆明

目 录

第一章 现代西方哲学概论

- 一、现代西方哲学的由来…………… (1)
- 二、现代西方哲学的演变…………… (7)
- 三、现代西方哲学的特点…………… (16)
- 四、马克思主义哲学和现代西方哲学…………… (19)

第二章 实证主义

- 一、实证主义概况…………… (22)
- 二、孔德…………… (23)
- 三、马赫…………… (29)
- 四、简评…………… (34)

第三章 生命主义

- 一、生命主义概况…………… (37)
- 二、叔本华的生存意志哲学…………… (39)
- 三、尼采的权利意志哲学…………… (42)
- 四、柏格森的生命冲动哲学…………… (48)
- 五、简评…………… (52)

第四章 德国唯心主义

- 一、新康德主义…………… (55)

二、新黑格尔主义·····	(62)
---------------	--------

第五章 实用主义

一、实用主义概况·····	(70)
二、意义论·····	(72)
三、探究和真理·····	(76)
四、实在论·····	(81)
五、社会哲学·····	(85)
六、简评·····	(87)

第六章 分析哲学

一、分析哲学概况·····	(89)
二、逻辑实证主义·····	(91)
三、语言实证主义·····	(99)
四、逻辑实用主义·····	(102)
五、简评·····	(103)

第七章 科学哲学

一、科学哲学概况·····	(106)
二、逻辑实证主义的科学哲学·····	(108)
三、证伪主义的科学哲学·····	(114)
四、历史主义的科学哲学·····	(119)
五、简评·····	(124)

第八章 现象学

一、现象学概况·····	(126)
二、现象学方法的原则和起点·····	(128)

三、现象学的结构分析·····	(131)
四、返回生活世界·····	(135)
五、简评·····	(138)

第九章 存在主义

一、存在主义概况·····	(140)
二、海德格尔的本体论存在哲学·····	(142)
三、萨特的哲学存在主义·····	(150)
四、简评·····	(155)

第十章 弗洛伊德主义

一、弗洛伊德主义概况·····	(158)
二、弗洛伊德主义的基本内容·····	(161)
三、弗洛伊德主义的分化与发展·····	(166)
四、简评·····	(172)

第十一章 结构主义

一、结构主义概况·····	(174)
二、结构主义语言学·····	(176)
三、列维——斯特劳斯的结构主义·····	(180)
四、结构主义的流行·····	(184)
五、简评·····	(187)

第十二章 哲学解释学

一、哲学解释学概况·····	(189)
二、理解是人的存在方式·····	(191)
三、理解的历史性·····	(192)

四、效果历史·····	(196)
五、理解的语言性·····	(199)
六、简评·····	(201)

第十三章 宗教哲学

一、现代宗教哲学概况·····	(204)
二、新托马斯主义·····	(207)
三、人格主义·····	(212)
四、简评·····	(217)

第十四章 西方马克思主义

一、西方马克思主义概况·····	(219)
二、辩证法·····	(222)
三、关于人道主义·····	(225)
四、批判的社会理论·····	(228)
五、简评·····	(232)

第一章 现代西方哲学概论

19世纪中期，西方资本主义制度已最终确立，资产阶级革命时期的古典哲学发展到了尽头，受到来自两个方面的批判。40年代产生的马克思主义，在无产阶级革命实践基础上批判地继承、发展了古典哲学优秀成果，使哲学发生了革命性变革。在此前后，资产阶级哲学界也发生了一系列“哲学革命”，纷纷造古典哲学的反，出现了新的思潮和流派。这是现代哲学的开端。我们说的现代西方哲学，就是指19世纪中期以来的西方资产阶级哲学。

现代西方哲学和马克思主义哲学都是从批判古典哲学中产生，因此有其共同的时代背景，但也有不同的理论主张。我们接触现代西方哲学，随时都会遇到现代观念和传统观念、马克思主义观点和其他流派的观点之间的对比或对话。在分别评介各个流派之前，有必要从这两个方面即与传统哲学的关系和与马克思主义哲学的关系上，总体地了解一下现代西方哲学的由来、演变和特点。把握住总的历史联系，才有可能实事求是地理解和评价现代西方哲学。

一 现代西方哲学的由来

理性主义传统 西方传统思想是理性主义的。近代资产阶级哲学发扬了理性主义传统，所以，称作古典哲学。现代西方

哲学造古典哲学的反，就是反对传统的理性主义及其哲学理论形式。

理性主义是凭理性思索世界和人生的一种思维方式和信念。首先，它相信理性能够认识真实世界，思维和存在是同一的。人的感性经验只报导现象，不真实；理性思维报导的才是事物本身、本体或实在。这是理性主义最基本的信念，相信“理性之光”如太阳一样照明万物，真实的存在就是理性所思维的那样。所以有人称理性主义是阿波罗（太阳神）精神。其次，理性主义相信世界是合理的，能被我们思维或理解。这是基于上述信念，凭理性去思索世界，认为真实的存在必定象我们所思那样合乎逻辑或有合理的秩序。凡不合逻辑、不可思议、不合理、矛盾、荒谬者，必定是不真实的现象而不是实在的性质。传统哲学家对世界的解释，尽管有唯物论和唯心论、决定论和目的论种种区别，但是肯定世界有某种可以被理解的结构、秩序或规律性，这一点是共同的。这 and 现代西方哲学家极力渲染世界是“荒谬的”、“不可捉摸”、“不可理解”，是截然不同的。第三，理性主义肯定人是理性的存在物，人的观念和行为有合理的是非标准和道德标准。虽然人的精神活动有理性部分（思想）和非理性部分（情欲、意志），但理性是主宰，是人的本质。认识上，理性要超越感性经验才能获得真理。行动上，理性要支配意志节制情欲才能有道德。人生活在一个有着合理秩序的世界里，辩明是非善恶全凭理性，理性是人生的指南。这和某些现代哲学家主张人的本质是非理性的，认为理性的观念和规范是对人性的压抑，也相去甚远。

但是古典资产阶级哲学家是赞同理性主义的，而且赋予了它更为丰富的时代内容，这就是把理性主义同实证科学结合起来，同人道主义结合起来。因为，把科学从神学束缚下解放出

来，把个人从封建专制和等级制度下解放出来，是资产阶级新文化运动的两大主题。古典资产阶级哲学家诉诸理性来完成这两项历史课题，便把理性、科学、人道视为三位一体的东西。从15、16世纪的文艺复兴运动到17、18世纪的启蒙运动，先进的思想家们持续不懈地颂扬理性和科学，用理性的真理反对所谓信仰的真理，借助科学的权威对抗教会的权威。他们宣称世界并非由天上或人间统治者的意志随意支配，而是服从于其自然的法则。理性发现人性和人类生活的自然法则 是自由、平等、博爱，从而证明封建制度完全是违犯自然、反理性、反人道的。他们毫不怀疑地认为，依照理性发现的原则并借助实证科学和技术的力量，人类生活会得到不断改造和进步，克服种种不合理的、非人道的现象，迎来一个“理性的王国”，达到真正合理的、人道的理想境界。我们从培根的“知识就是力量”这一振奋人心的口号中，从18世纪法国启蒙学家用理性的尺度衡量一切、批判一切的激扬文字中，甚至从黑格尔把人类理性升华为上帝般的绝对精神、认为绝对精神必然实现它的一切目标的思辨唯心主义体系中，都能强烈地感受到这种理性主义的人道主义理想和乐观主义精神。

但是古典资产阶级哲学追求理性和进步的传统，在19世纪受到了怀疑和否定。这是怎么回事呢？

经验主义的挑战 其实怀疑的种子早已播下，那就是实证科学所带来的经验方法。传统哲学凭纯粹理性思索世界和人生，是思辩的方法。研究对象是超越经验事物之上的本体或实在世界，这叫形而上学。传统理性主义哲学的理论形式，或者说思维方式，是思辩的形而上学。它用理性演绎法思索普遍的本质，追求必然的、确实的、绝对的知识。实证科学则以经验事物为对象，要求理性思维以经验为基础，任何论断必须有经

验证实才能成立。这不再是纯粹的或思辩的理性，而是实证的或技术的理性。它用经验归纳法研究特殊的现象，满足于或然的、一定概率的、相对的知识。实证理性对纯粹理性的否定表现在哲学上，就是近代经验主义对传统理性主义的挑战，要求对理性的认识能力和范围加以经验的限制。18世纪著名哲学家休谟和康德的结论是：理性只能认识人类所经验的现象世界（现象主义），不能认识在人类经验之外的本体或实在世界（不可知论），后者不属于知识领域而属于信仰领域。

休谟和康德的学说影响巨大，因为他们否定了思维和存在的同一性，动摇了传统哲学的根基。如果理性思维达不到真实世界，那么思辩的形而上学就不能成立，哲学就不能是探讨世界本性的本体论或世界观学说。休谟宣称，从今以后哲学家再也没有资格谈论世界的本性，如果世界各地的图书馆发现还有这样的书，可以拿出来统统烧掉。既然世界根本性质不能被思维或理解，那就谈不上理性对人生的指导。人生只能凭经验，但经验知识只有或然的、相对的可靠性，所以休谟说习惯是人生的指南。这已露出非理性主义的苗头，为信仰敞开大门了。

必须指出，传统理性主义的动摇不仅是近代理论思维方式发展的结果，而且也是资产阶级意识形态发生转变的结果。首先是知识观的转变。在反封建斗争时期，资产阶级要借助科学的真理来反对神学的教条，因而重视科学的世界观意义，对理性能够认识实在世界和科学的真理性绝不怀疑。那时候产生了资产阶级的唯物主义哲学和无神论。但是夺取政权以后，资产阶级转而扶持宗教，既要科学又要宗教，要协调二者关系。这时候它只看重科学的实用价值，只要求科学解释经验事物和解决现实问题，而把有关世界根本性质的问题推给信仰去解决。休谟和康德的不可知论限制知识、为信仰留下地盘，正是反映

了资产阶级这种意向。它是调和科学与宗教的最有效的方式，在近现代哲学中被广泛地采用。

人道主义和理性主义分离 另外，在世界观和人生观方面，上述那种理性主义的人道主义理想和乐观主义信念也破灭了。古典哲学家们曾预言，对世界和人生的合理见解，科学技术的开发利用，将不断改善人的处境，趋向真正人道的理想王国。但是随着英、美、法、德各国资产阶级政治革命成功，产业革命将资本主义生产方式进一步扩大，资本主义制度最终确立起来，现实的情景并非古典哲学家们想象的那样。当初被反封建斗争主题多少掩盖了的资本主义本身的矛盾，到19世纪已充分暴露了。1825年爆发了资本主义世界的第一次经济危机。30年代出现了有组织的无产阶级运动，昔日资产阶级革命的同盟军，现在作为独立的政治力量和主要对手登上了历史舞台。在经济、法律、政治、文化、教育等各个生活领域中，新的社会不平等和社会冲突到处可见。当初理性发现的自由、平等、博爱原则，在现实生活中不过是冷酷无情的自由竞争，不平等的人们之间的等价交换，以及人与人之间的关系普遍地商品化。科学技术进步使生产发展和物质财富增加了，但是并没有相应地使人的潜能和个性得到更自由的发展，使个人和社会更加和谐统一。相反，在日益增强的物质技术基础上，资本主义社会化的生产、生活、管理方式对个人的控制更增强了，个人生存感受到的社会压抑和威胁有增无减。越来越多的人疑惑了：这是真正的社会进步吗？依靠理性、科学、技术就能够改善人类处境、建立起真正人道的社会吗？

从19世纪初开始陆续有一些资产阶级思想家反省这些问题。但是他们不是去研究、揭露资本主义制度的矛盾，不把上述现象看作是资本主义社会化大生产和私人占有制的矛盾的产

物，而是直观地把科学技术和人对立起来，认为这些现象是几个世纪以来大讲理性主义、搞科学技术至上而忽视人的结果。怎么会忽视了人呢？他们以为理性主义讲的人性、人权、人道是抽象的、虚假的。人就是个人、个体，不是抽象的概念或符号。人有情感意志，不是唯理的存在物。人生活于其中的真实世界是个人生存体验、领悟的世界。这些思想家否认理性是人的本质，否认世界和人生有理性主义者描述的那种合理秩序、目标和规范。他们认为真正理解世界和人生，不是凭抽象概念去认识，而是凭个人内在经验即直觉去领悟。生活的真理不是那些抽象的原则和规范，而在于发挥个人最本质的潜能。这才是人性的解放，真正的人道主义。就这样，古典资产阶级哲学走向了它的反面，开始时用理性主义阐发人道主义，到头来却视理性主义和人道主义不能两立。

以上说明了现代西方哲学反对传统哲学的历史由来。它反对思辩的形而上学是有道理的，符合人类认识发展规律。但是不能把理性主义和思辩形而上学等同起来。理性主义是对理性思考世界和人生的一种信念或态度。一个创造新世界的阶级或民族，必然信赖理性的力量，诉诸它来发现真理，批判旧世界，论证新观念、新秩序的合理性，这是显而易见的。至于理性思维的方式，是随着人类实践和认识水平提高而发展的。事实上休谟、康德及其后继者们用以反对思辩形而上学的经验主义方法本身也是有局限的。黑格尔和马克思的辩证法批判了不可知论，阐明了现象和本体、特殊和普遍、相对和绝对的统一性。这是辩证理性的思维方式，它扬弃了思辩理性和实证理性的思维方式，通过实证科学的成果达到对世界本体的认识。所以马克思主义坚持理性主义，对传统哲学采取批判继承态度。现代西方哲学将传统哲学的理性主义连同它的思辩形而上学方

法一起否定了，这就要求给哲学研究另外开辟途径。

二 现代西方哲学的演变

两种基本倾向 由于把科学和人对立起来，科学问题诉诸理性来解决，人的问题诉诸非理性来解决，这就形成了现代西方哲学的两种基本倾向或类型。一种是科学主义哲学，一种是人本主义哲学，或者叫非理性主义哲学。

科学主义主张哲学要以科学为主题，哲学不能是超越科学的形而上学，只是科学的认识论、方法论。这种倾向坚持哲学是理性的活动，但要以经验科学为基础。哲学没有在科学领域之外的特殊的研究对象，只能研究科学的和常识的认识活动。哲学方法也应当向科学看齐，放弃抽象的思辨，采用精确的分析方法。哲学的任务不是提供关于世界的知识，那是科学的任务，哲学只提供方法为科学服务。科学主义倾向使哲学完全寄生在科学母体上，失去它应有的对世界和人生根本问题的探讨。

人本主义主张哲学要以人为主题，从人的生存出发去把握真实世界。这种倾向坚持哲学是高于科学的形而上学。科学的方法只认识现象，哲学的方法才能洞察实在。科学知识只提供人类生存的手段，哲学领悟才能解决人类生存的根本问题。哲学的对象、方法、任务都不同于科学，不能把哲学科学化。

两种倾向是对立的又是统一的：都把理性和科学限制在现象世界，认为揭示真实世界属于非理性的活动。科学主义着眼于前一方面，人本主义着眼于后一方面，二者形似对立，实则互补。

现代西方哲学在一百多年来的发展中贯穿着这两种倾向，

但是实际情况要比这样简单的分析复杂得多。有些哲学流派比较典型地表现了科学主义或人本主义倾向，有的则两种倾向兼而有之，难以分辨，需要具体分析。指出这两种倾向，目的是为把握现代西方哲学提供一个线索，并与马克思主义哲学作比较研究（科学和人的问题在现代西方哲学中是分离的，而在马克思主义哲学中是统一的），了解现代哲学对关于自身对象、方法和任务的反思。

发展过程和主要流派 最早出现的现代哲学流派是实证主义和意志主义，它们分别代表了科学主义和人本主义的倾向，影响了后来的许多哲学流派。

实证主义于19世纪30—40年代在法国、英国产生。它从休谟的现象主义和不可知论出发，把经验“给与”当作认识的终极基础，只描述现象的规律，不追究世界的根本。这是实证主义基本原则。实证主义倡导现实的、有用的、建设性的实证科学，排除思辩的、不实用的、批判性的形而上学。对于社会问题它主张用实证科学的态度去逐个地研究和解决，在现存秩序范围内谋求发展，反对高谈原则和理想的批判态度，反对社会革命。实证主义标榜科学和进步，在社会秩序比较稳定的国家和科学界甚为流行。

意志主义产生于19世纪初期，当时没有引起人们注意，到50—60年代适应了社会需要才在德国流行起来。意志主义认为，理性只认识现象，生命意志即生命的本能欲望和冲动，才是人和世界万物的本质、本体，这要靠内在体验即直觉才能把握。意志是主宰，理性是工具，真理和道德都是为意志辩护的，它斥责理性主义本末倒置，虚构所谓客观的真理和道德标准来抑制生命意志，公开主张反理性主义、反传统道德。意志主义思辩的、批判的性质与实证主义恰成鲜明的对照。