

胡適中國哲學史大綱批判

李季著

胡適中國哲學史大綱批判

神州國光社出版

# 胡適中國哲學史大綱批評

之 版 權  
證

中華民國十二年二月初版

實價一元	分售處 各省 各大 書局	印刷者 神州國光社 印 刷 所 電 話 三 二 〇 九 〇 號	發行所 神州國光社 上 海 河 南 路 六 十 號 電 話 一 二 三 九 八 號	出版者 曾獻聲	著者 李季
------	-----------------------	---	--	------------	----------

## 序 言

近十幾年來，中國著述界發見一部萬人贊賞的『大著作』，即胡適博士的中國哲學史大綱。這部書的價值到底怎樣，除梁啟超一篇幾千字的評論外，簡直沒有人作過有系統的詳細的估計。所謂『萬人贊賞』，不過像戲院中捧場的朋友們，提起嗓子，一唱百和地叫幾聲『好，好，好』罷了！

中國的所謂學者，尤其是所謂哲學家，對於這樣一部風行全國和影響最大的著作，僅止于簡單的叫好，而無詳盡的批評，這不獨對不起一般讀者，並且也對不起作者，不獨會使一般讀者發生盲從的傾向，並且也會使作者發生矜誇的傾向，于是學術因磨勵而愈益進步的現象從此消滅了。現在專就作者而論，

只要看看他在一九二七年整理國故與打鬼中所說的一段話，就可以知道他因批評界的溺職，呈出一種何等驕傲自滿的態度：

『西瀠先生批評我的作品，單取我的文存，不取我的哲學史。西瀠究竟是一個文人；以文章論，文存自然遠勝哲學史。但我自信，中國治哲學史，我是開山的人，這一件事要算是中國一件大幸事。這一部書的功用，能使中國哲學史變色。以後無論國內國外研究這一門學問的人，都躲不了這一部書的影響。凡不能用這種方法和態度的，我可以斷言，休想站得住。』

這段話的最後幾句，即使出于讀者之口，已不免是沒有分寸的拍馬，至出于作者之口，那簡直是信口開河的吹牛了！當我看到這裏時，不禁爲萎靡不振、滌淡無光的中國學術界抽一口冷氣，覺得批評的事業是目前最切要的企圖，

比其他一切譯著都來得重要；因為批評，尤其是對於一部最有權威的著作的批評，在積極方面可以促成學術的發揚與進步，在消極方面可以阻止讀者盲從和作者矜誇的傾向（更可以阻止世人的濫作濫譯）。可是我爲生計所迫，仍操我向來的筆墨生涯，因循復因循，未遑及此。直至去年冬季，作我的生平一書（共三十餘萬言），回顧留德時代的學業，才用一專章（第十二章）寫出我對于胡博士這部『能使中國哲學更變色』的大著的批評。然批評此書何以適在那個時期呢？因爲我在德國留學，獲得一種唯物史觀的觀點與辯證法的方法，特在回憶中介紹出來，並以之和歐美資產階級最時髦的實驗主義作個比較（第十一章，約九萬字，內中有五萬多字是批評這種主義的）；接着又敘述我當時利用新獲的武器，向友人口頭批評哲學史大綱，指出應用實驗主義的方法著書，可以產生怎樣謬誤的結果。現我的生平雖正在付排，但此項專門著作實有另印單行本

的必要，因為這一章不獨對於胡博士的哲學史從頭至尾，加以解剖，且處處提出我自己的見解，與之對抗。所以這不僅是一種消極的批評，並且還是一種積極的主張，尤其是對於春秋戰國諸子的階級性，都有一種明白的分析，使他們學說的背景顯露無餘，為中國著作界的創舉，可以供全國人士的參考。故特將此章的開端略加修改，目錄中的小題重行增訂，先與世相見；並希望胡博士和讀者不吝指教，共同起來作一番熱烈的論戰，則中國學術界的前途，也許能因此放一線光明了。

一九三一年九月十日作者識。

# 目 錄

## 一 中國哲學史大綱的根本缺點 ······ ······ ······ ······ ······ ······

(一)雞生蛋蛋生雞一般的見解！(二)實驗主義的唯心論和多元論的作怪(三)中國近七十年來的工業資本主義只是復古！(四)對於封建制度的另一種見解

## 二 春秋戰國的時代性及其產業發展的情形 ······ 六

(一)中國封建制度的時期 (二)封建制度的特點 (三)殷周的耕種方法 (四)鐵製耕器和工具的應用 (五)銅器和鐵器應用的先後問題 (六)春秋戰國時代的商品和商人 (七)前資本主義時代的開端及其特點 (八)古代與近代不同之點

### 三 對于所謂中國哲學發生時代的時勢和思潮的批評

評 ······ 二二

(一) 暴力是新社會的接生婆 (二) 戰爭爲資本原始蓄積的工具 (三) 階級與閥閱的區別 (四) 一個人構成一個『社會階級』！ (五) 士的閥閱 (六) 試問『新添了一種生計上的階級』是什麼階級？ (七) 春秋戰國時代的主要階級 (八) 政治黑暗怎能算作哲學結胎的四大原因之一？ (九) 梁啓超受了騙 (一〇) 那有這許多派別！

### 四 介紹梁啓超所說的諸子哲學勃興的原因並加以批評

批評 ······ 二三

(一) 梁啓超的缺望 (二) 十件環境的原因和兩件心理的原因 (三) 依照他質問胡博士的方式去質問他 (四) 諸子哲學勃興的真正原因

(五)春秋戰國時 在歷史上的對比

## 五 對于哲學史所描寫的老子楊朱莊子的批評……四七

(一)十個階級！(二)親口承認古代學術的階級性(三)又只認派別不認階級(四)老子出生的時代問題(五)反革命的老子(六)老子的『最大功勞』！(七)彌縫工作中的漏洞(八)又用照例的方法對付楊朱(九)『打蛇打在七寸上』(一〇)莊子反對搖動封建制度的工商業(一一)莊子為什麼是『守舊黨的祖師』？(一二)『哲學史……變成了靈異記』！(一三)『馬生人』是『中堅理論』麼？(一四)為什麼拋棄第二種佐證？(一五)莊子的名學怎能與黑格爾的思想方式相比擬？

## 六 對于哲學史所描寫的孔子孟子荀子的批評……六七

(一)『孔子』處處要保存那紙上的封建階級』！(二)梁啓超口中的孔子的階級性(三)孔子要用士閥去推翻貴族閥(四)孔子是春秋時新興的非封建的地主階級的代表(五)士是地主的證據(六)孔子的政治哲學(七)『孔子學說的一切根本』是『(一)易，(二)象，(三)辭』！(八)必須進一步追問孔子何以有那樣的『正辭』或『正名』！(九)替『未必件件都合着歷史的事實』加一重保證！(一〇)不懂得『他老人家氣的鬍子發抖』的緣故！(一一)孔子豈肯恢復封建制度？(一二)『孔子的「學」只是讀書』！(一三)孟子擁護地主階級利益的證據(一四)『孟子……受了楊墨兩家的影響』！(一五)孟子為什麼大談『一衣帛食肉』的政治』？(一六)荀子為什麼要『明貴賤』？(一七)孟子性善論和荀子性惡論的批評

## 七

# 對于哲學史所描寫的墨子和別墨的批評……一一〇

- (一) 把墨學的發生完全歸在對儒家的反響上！ (二) 春秋戰國時農民困苦的一班 (三) 墨子是代表小有產的農工階級 (四) 墨子提倡兼愛的原因 (五) 墨子的『明鬼』論何嘗起于反對儒家的不信鬼？ (六) 墨子的『非命』論何嘗起于反對儒家的信天命？ (七) 墨子的『節葬』論何嘗起于反對儒家的厚葬久喪？ (八) 墨子的『非樂』論何嘗起于反對儒家的重禮樂？ (九)『生來是一個苦行救世的宗教家』！ (一〇) 拿這句話來批評實驗主義倒是對的！ (一一) 抛棄『非攻』論的精華了！ (一二) 一批講墨子哲學的學者所同犯的錯誤 (一三) 不懂得『中國古代的第一奇書』是怎樣發生的 (一四) 介紹莊子天下篇的二十一事 (一五) 造成四頂大帽子戴在二十事的頭上 (一六) 由小變大由質變虛

由動變靜等等的戲法。（一七）藉『共相』『自相』的花樣爲詭辯作護符（二八）『自相』絕對不能推翻『共相』。（一九）引墨辯和公孫龍子的說法反暴露了詭辯的真相。（二〇）還可說卵有頭尾翼足感情和意志！（二一）何必從馬的老祖宗方面打主意？（二二）『人有尾』和『龜大于象』！（二三）『火如冰』與『目可觸』！（二四）『黃馬驪牛』！（二五）『胡博士三手』！（二六）本體是什麼神祕的東西麼？（二七）翁仲能爲仲翁麼？（二八）魏胡兩位大師都不注意『未嘗有』三個字！（二九）實驗主義的破產已赤裸裸的暴露出來了！（三〇）章行嚴的名墨晉應考與胡博士的錯解『墨辯』。（三一）介紹並批評墨學滅亡的原因的三種說法。（三二）墨學滅亡的真正原因。

## 八 對于哲學史所描寫的法家的批評 ······ 一七六

(一) 胡梁兩氏一致承認法家是儒墨道三家的嫡嗣 (二) 三個階級格格不相入的學說怎能渾在一起而產生法家？(三) 正確解決這個問題所應注意的兩點 (四) 法家繼儒家而起代表前資本主義階段地主階級的由來 (五) 法家代表地主階級證據的一班 (六) 法家變成了主義陳列所！(七) 法家接受儒家學說的證據 (八)『一個刑名之學』豈能包括五種主義？

## 九 對于哲學史所描寫的前三世紀思潮的批評 一九三

(一) 許行一班人的階級性 (二) 春秋戰國時代僱工的出現 (三) 最下層階級代表與激烈主張 (四) 無產者的同志 (五) 代表一種社會勢力 (六) 又說不出許行爲什麼提倡『很激烈的無政府主義』！(七) 許行的『市賈不貳』法和孟子的批評 (八) 一丈布可以換一丈綢子！

## 十

對于哲學史所描寫的古代哲學中絕的批評 · 二〇二

(一)專在哲學的雲霧中去找哲學中絕的原因！(二)『中國古代哲學中絕的第一個真原因就是莊子的齊物論』(三)『中國古代哲學中絕的第二個真原因便是荀子韓非一派的狹義的功用主義』(四)『中國古代哲學滅亡的第三個真原因就是荀子韓非李斯一系的專制的一尊主義』(五)『哲學滅亡的第四個真原因……乃在方士的迷信』(六)春秋戰國時代四大系的思潮(七)用『鬍子頭髮一把梳』的辦法治哲學史(八)『第一個真原因』竟是一個假原因！(九)『第二個真原因』又是一個假原因！(一〇)難道是『古學堂』的宣傳部長？(一一)『第三個真原因』又是一個假原因！(一二)『第四個真原因』又是三個假原因！(二三)介紹並批評梁啓超所補充的古代哲學中絕的『兩個更大的原因』

(一四)不通的標題 (一五)四系哲學的中道滅亡或繼續發展的分析觀

## 十一 對於哲學史的總批評 ······ 二二八

(一)介紹胡博士思想中作中國哲學史的方法 (二)狹隘淺薄的『述學方法』 (三)兩隻眼睛死死釘在思想本身上的『明變』法 (四)拋棄根本採取枝葉的『求因』法 (五)好一個『「客觀」的評判法』! (六)『述學』的成績 (七)『明變』的成績 (八)『求因』的成績 (九)還要請教他解釋這個『為什麼』! (一〇)『評判』的成績 (一一)中國一件大不幸的事 (一二)批評後的悲憤!

# 胡適中國哲學史大綱批判

## 一 中國哲學史大綱的根本缺點

哲學家不是像菌一樣突然從地下生長出來的，他們是自己時代，自己民族的結果，這種民族最微妙的，最可貴的和最難看見的精華表現于哲學的觀念中。這種精神在哲學家的腦袋中建築哲學體系，同一精神又用工人的手建築鐵路。哲學不是立于世界以外，好像腦袋不是立于人以外一樣。……

當胡適博士著中國哲學史大綱時，對於德國最有名的哲學家卡爾這幾句話的論理只有一知半解，所以他開宗明義就說：