

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

OUZHAN QIANHOU GUOREN DE XIANDAI XING FANXING

欧战前后:国人的现代性反省

郑师渠 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

·北·

OUZHANQIANHOU GUOREN DE XIANDAI XING FANXING

欧战前后：国人的现代性反省

郑师渠 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

欧战前后：国人的现代性反省/郑师渠著. —北京：北京师范大学出版社，2013. 11

(北京师范大学史学探索丛书)

ISBN 978-7-303-15520-0

I. ①欧… II. ①郑… III. ①思想史—研究—中国—近代 IV. ①B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 236954 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：保定市中国画美凯印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：170 mm×230 mm

印 张：32

字 数：430 千字

版 次：2013 年 11 月第 1 版

印 次：2013 年 11 月第 1 次印刷

定 价：65.00 元

策划编辑：刘松弢 刘东明 责任编辑：吴艳玲 刘东明

美术编辑：毛 佳 装帧设计：毛 佳

责任校对：李 蕊 责任印制：孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

北京师范大学史学探索丛书

编辑委员会

顾 问 何兹全 龚书铎 刘家和 瞿林东 陈其泰

郑师渠 晁福林

主 任 杨共乐

副主任 李 帆 易 宁

委 员(按姓氏笔画排序)

马卫东 王开玺 王冠英 宁 欣 汝企和

张 皓 张 越 张荣强 张建华 郑 林

侯树栋 耿向东 梅雪芹

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

近年来，北师大历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处于学科前沿。特别是崭露头角的部分中青年学者的作品，已在学术界引起较大反响。为了集中展示北师大历史学院的这些探索性成果，也为了给中青年学者的后续发展创造更好条件，我们组编了这套“北京师范大学史学探索丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，作为探索丛书，特别是以中青年学者作品为主的学术丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学史学探索丛书编辑委员会

2010年3月

自序

这本文集中所收的文章，除了第一篇发表稍早外，其余都为近年的新作。文集所以借用其中一篇文章的题目即《欧战前后国人的现代性反省》来命名，是因为它最能集中体现文集的主题。这也正是近些年来本人研究所关注的主要问题所在。

学术界对于“五四”时期思想文化的研究，自来成果丰硕。人们普遍重视俄国十月革命和马克思主义传播对于中国社会的影响，并由此强调指出，正是缘是之故，“五四”后的新文化运动由前期追慕西方近代资本主义文明，发展到了后期宣传马克思主义和社会主义，终至于走上了“以俄为师”新的发展阶段；五四运动便也因此成为了近代中国历史发展的一个重要的转捩点。这个历史认知，在总体上，符合客观历史实际，系统而深刻。然而，这并不影响我们指出，已有的研究仍存在自己的不足。其中，重要的一点，是对于19世纪末20世纪初即欧战前后，西方现代社会文化思潮的变动尚缺乏应有的全面的理解与把握。这自然会影响研究视野的展拓，对许多问题的阐释，也难免有失简单化。

19世纪末以来，随着西方资本主义社会的内在矛盾日益暴露，尤其是经欧战创深痛巨，欧人开始普遍反省其自身的近代文明，从而促进了欧洲

现代社会文化思潮的变动。其中，马克思主义批判资本主义制度，主张社会主义革命，并终致结出了俄国十月革命的善果，固然是代表了此种反省的一个重要取向；但是，与此同时，还存在另一个重要的取向，同样不容轻忽，这就是：反省现代性。许多人以为，自文艺复兴以来，由于迷信“理性万能”，导致了人性的异化，人们失去了精神家园，物欲横流，尔虞我诈，终致发生了欧战的惨剧。因此，与马克思主义强调资产阶级的理想王国破产和主张社会革命论不同，他们从认知“理性破产”出发，主张恢复对于人类内心世界的尊重，重建人类的精神家园。以尼采诸人为代表的非理性主义思潮，即反省现代性思潮缘是兴起。上述两种取向，虽不应等量齐观，但无疑却共同构成了对近代资本主义文明的批判，二者有相通之处，相互激荡，也是应当看到的。不仅如此，欧战前后的西方反省现代性思潮，实为当下西方所谓后现代主义的前驱，足见其影响之深远。欧洲现代社会文化思潮的变动，不仅深刻地影响了整个的西方世界，而且也对包括中国在内的东方世界产生了深远的影响。遗憾的是，长期以来，学术界虽然充分关注了西方现代社会文化思潮变动中的马克思主义取向，但是，对其反省现代性的另一取向，却甚少措意，在实际研究上，实付之阙如。需要指出的是，20世纪初年中国社会文化思潮的变动，既是近代中国社会自身发展的产物，同时也是西方现代社会文化思潮变动影响的结果。而观念或思潮的传播，其与不同社会分层间的利益关联，正体现着韦伯所说的“选择性亲和”的原则。由此，不难理解，缺乏对后者全面的理解与把握，我们对于前者的认识，也难以是全面和深入的。

作者对于上述问题的理解与研究的展开，实有一个过程。《欧战后中国社会文化思潮的变动》一文，发表于1997年，现在所以收为本书第一篇，是为了更好体现作者思路形成的完整性。这篇文章注意到了战后欧洲弥漫着悲观的情绪，“理性破产”论风行一时，它反映了许多欧人对自身的文明失去了信心。“欧洲中心论”由此发生动摇，同时也开启了东西方文化对话的历程。作者虽然第一次注意到了将欧战后中国社会文化思潮的

变动与欧洲的思想动向相联系，但并没有形成“西方现代社会文化思潮变动”的完整概念，也尚未提出“反省现代性”的取向问题。直到2005—2006年发表两篇文章，即《梁启超与新文化运动》与《欧战后梁启超的文化自觉》，才自觉和完整地提出了上述的概念。新时期以来，人们超越了传统的偏见，肯定梁启超同样是主张新文化运动的代表性人物，这已成共识；作者的上述这两篇文章的贡献在于，不仅肯定梁启超同样是新文化的健将，而且强调指出，游欧归来的他，由于站立在了西方反省现代性新的思想支点上，其重新审视中西文化的见解，便具有了独特的个性和自身的合理性。它反映的是“文化的自觉”，而非文化的倒退。文章不是满足于举例证明任公还是主张新文化的，而是将问题置于欧战后西方现代社会文化思潮变动的大视野下加以考察，它力图彰显一种新的研究视角。这努力受到了学界的关注。其时，作者所以能形成这样的视角，实受两个因素的启发。一是所谓“现代性”问题正是当时学界讨论的一个热点；二是有幸读到了美国学者艾恺的著作《世界范围内的反现代化思潮》一书。前者主要是讨论“现代性”的概念与所谓中国的“现代性”问题。我借用了“现代性”一词，但于其概念的界定，却是认同艾恺的说法。在我看来，他所说的“现代化”，其实就是我所理解的“现代性”：是指自启蒙运动以来，以役使自然、追求效益为目标的系统化的理智运用过程。艾恺关于西方自文艺复兴以降，其文化的发展即伴随着“现代化”与“反现代化”两大思潮间纠结的宿命论见解，对于作者有更大的启发。后来，艾恺在采访晚年梁漱溟过程中，将其见解又作了进一步发挥。^①不过，我又以为，就自己所研究的问题而言，用“现代性”与“反省现代性”较之“现代化”与“反现代化”，更显贴切与富有历史感。所以我在文中说：“本文所指的现代性，认同前一种意见（指艾恺说）。这与目前学术界的有关争论无涉，仅是考虑此种提法更适合于20世纪初年的语境而已”。

^① 参见艾恺采访，梁漱溟口述：《这个世界会好吗：梁漱溟晚年口述》，天津，天津教育出版社，2011。

由于有了概念上的自觉，作者对自己下一步研究应有的取向，变得明确起来了。依照逻辑，要推动研究的深入发展，自然需要进一步正面探讨西方反省现代性思潮在其时中国的反响及其与新文化运动关系等诸多问题。其所呈现的最终研究成果，主要便是2008—2009年发表的两篇文章：《欧战前后国人的现代性反省》和《新文化运动与反省现代性思潮》。文章不仅指出，梁启超的《欧游心影录》与梁漱溟的《东西文化及其哲学》风行一时，是其时反省现代性思潮兴起的主要表征；1923年著名的“科玄之争”，与其说是传统所谓的主张科学与反科学之争，不如说是此一思潮在新文化运动中激起的强烈反响，来得更合乎历史实际；而且，还指出，反省现代性思潮的兴起助益国人进一步开拓了心胸，同时也为新文化运动发展注入了新的要素，张大了其发展的内在张力。如同在摄影中，调整焦距可以改变景观之纵深一样，史学研究也多赖视角的变动，从而得以观察到更多的历史侧面。在《从反省现代性到服膺马克思主义》一文中，作者指出，李大钊、陈独秀从激进的资产阶级民主主义者转向马克思主义，并非径情直遂，恰恰是反省现代性为之提供了必要的思想铺垫；而《角色·个性：蔡元培与新文化运动》一文则要说明，蔡元培正是因为得益于更多的认同反省现代性，故与陈独秀、胡适诸人相较，其在新文化运动中具有了更加鲜明的个性；至于《五四前后外国名哲来华讲学与中国思想界的变动》一文，所以将杜威、罗素等五位外国名哲来华讲学，视为整体现象和作综合的研究，也正是得益于此，如此等等。

自然，相信自己从反省现代性思潮入手的研究，有助于进一步深化与丰富人们对于“五四”前后中国社会历史的既有认知，这无非是作者冷暖自知和敝帚自珍罢了。其是非得失，还有待读者的批评。反省现代性研究是一个很大的课题，现有的个案研究仅是阶段性的成果，作者希望在此基础上，将来能完成一本系统的专著。

本书所收文章，大致可分为三部分：第一部分涉及的多为宏观问题；第二部分则属代表性人物的个案研究；第三部分为其他。由于本书为系列

的专题研究，文章发表时间前后不一，为交代问题之缘起，诸文间便难免于重复之处。这是需要请读者理解的。

北京师范大学历史学院支持本书的出版；北京师范大学出版社编辑刘东明等同志为本书出版付出了辛勤劳动，这里一并谨致谢意。

郑师渠

2012年仲春于太月园

目 录

上 编

第一章 欧战后中国社会文化思潮的变动	3
一、“西方的没落”与世界文化的对话	3
二、马克思主义者、西化派、东方文化派	11
三、“科学与玄学”之争的再认识	21
第二章 欧战前后国人的现代性反省	29
一、欧洲反省现代性思潮之东渐	31
二、拷问“合理的人生”与文化诉求	41
三、反省现代性视野下的中西文化关系	55
四、追求现代性与反省现代性：新文化运动的内在张力	67
第三章 新文化运动与反省现代性思潮	73
一、借重但不认同：“更不欲此时之中国人盛从其说也”	73
二、借鉴与吸纳：打上了反省现代性的印记	79

三、转向马克思主义：重要的思想铺垫	93
四、历史发展的多样性统一	101
第四章 “五四”前后外国名哲来华讲学与中国思想界的变动	104
一、中国进步思想界的共同客人	105
二、名哲讲学与“东方文化派”的崛起	109
三、名哲讲学与国人的“以俄为师”	122
四、名哲讲学与中共建立“思想革命上的联合战线”思想的 提出	139
五、名哲讲学在西学东渐史上的意义	151
第五章 欧战后国人的“对西方求解放”	154
一、两种视角的交汇：欧战后国人“对西方求解放”思潮的 兴起	155
二、从打破“西方文明中心”论到取向社会主义	166
三、两种视角的分道扬镳与唯物史观的魅力	184
四、推动近代思想解放运动发展的内在张力	195
第六章 “五四”后关于“新文化运动”的讨论	201
一、关于“新文化运动”的概念	201
二、“新文化运动是什么？”	207
三、新文化运动的发展趋势何在？	216
四、思想分歧中孕育着善果	233

中 编

第七章 陈独秀与反省现代性	237
一、问题的提出	237

二、发动新文化运动与对反省现代性思潮的借重	238
三、质问《东方杂志》的实质何在	246
四、认同反省现代性与转向马克思主义	251
第八章 从反省现代性到服膺马克思主义——李大钊、陈独秀思想新论	260
一、从不认同到认同	260
二、反省现代性与服膺马克思主义	268
三、西方现代思潮变动影响中国的必然结果	274
第九章 “理智化”的偏见：胡适与反省现代性	277
一、对欧洲反省现代性思潮的兴起无动于衷	277
二、“理智化”的偏见	284
三、偏见的代价：弱化了自己的思想张力	300
第十章 梁启超与新文化运动	302
一、反省现代性：一个新的思想支点	302
二、新文化运动的骁将：求同存异	309
三、殊途同归：归趋“整理国故运动”	319
四、重新认识梁启超	329
第十一章 欧战后梁启超的文化自觉	333
一、《欧游心影录》与“中国人之自觉”命题的提出	333
二、思想的“绝大之革命”：服膺反省现代性思潮	337
三、新文化主张的个性	341
四、文化自觉：战后国人思想解放的一个重要向度	351
第十二章 梁启超的爱国论	356
一、从《说群》到《爱国论》	356

二、爱国与救国	361
三、爱国与“国民之自觉”	367
四、现代意义的爱国论的首倡者	378
第十三章 梁启超的中华民族精神论	380
一、中华民族精神内涵的概括	380
二、“民族主义”、“爱国”与“民族精神”	387
三、“文化力”与中华民族精神	397
四、梁启超认知的现实性意义	403
第十四章 角色·个性：蔡元培与新文化运动	405
一、前后期的角色转换	405
二、发展新文化“便要从普及教育入手”	410
三、兼容新的思想支点	424
四、一生的成就：“只在开出一种风气”	436

下 编

第十五章 现代中国媒体对日本论评的转变——以《东方杂志》	
（1904—1931年）为中心	443
一、走出“心醉日本”的误区	443
二、全面揭露日本军国主义的侵华阴谋	448
三、超越狭隘的民族主义	457
第十六章 近代史教材的编撰与近代史研究的“范式之争”	468
一、现有近代史教材的局限	468
二、近代史教材编写与所谓“范式之争”	471
三、关于近代史教材改革的几点想法	481

第十七章 近代史研究所谓“碎片化”问题之我见	483
一、区分两种“碎片化”	483
二、尊重历史学发展的自身规律	485
三、多斯的启示	489

上 编



