

不登堂文碎

BUDENG TANG WEN SUI

江建福 著

A photograph of an open book with glasses resting on it. The book is slightly blurred, creating a soft background. The glasses are the main focus, positioned centrally on the page.

中国文史出版社

不登堂文碎

江建福 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

不登堂文碎/江建福著. —北京:中国文史出版社,2004.9

ISBN 7-5034-1399-9

I. 不… II. 江… III. 历史—教学研究—文集 IV. G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 088586 号

责任编辑:方 正

封面设计:程 亮

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太桥大街 23 号

印 刷:北京利民印刷厂 邮 编:110113

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850×1168 1/32

印 数:1-1000 册 字 数:139 千字

版 次:2004 年 9 月北京第 1 版

印 次:2004 年 9 月第 1 次印刷

全套定价:168.00 元(本册定价:14.00 元)

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。

前 言

(一)

古今名人，多有藏书读书之处，并常取名曰某堂，某室，某庐，某屋……，其名洋洋大观，煞是悦目。所作文章，结集刊行，也常命名曰“某某堂文粹”之类。其道德文章，源远流长，永垂不朽。我远非名人，且读书不多，藏书更屈指可数，为附庸风雅，将多年读书、藏书兼作卧室、工作室之所，自命名为“不登堂”，盖取“不登大雅之堂”或未“登堂入室”之意也。平日俗务之余，有时也难免雄心虽死而凡心未泯，不甘寂寞，因而也不懈孤陋、不揣冒昧提起笔来，信笔“涂鸦”，在纸上写写划划，于是居然有了这些七零八落、非驴非马、支离破碎、鸡毛蒜皮的所谓文章。大抵为闭门造车之属，不合时宜者居多。既没有预定的方针，也没有宏大的题旨，更没有周密的计划，遇有所感，即心血来潮，匆匆草就，实属随意。“牧童归去横牛背，短笛无腔信口吹”，像这样在“不登堂”里炮制的东西，其水平和质量是可想而知的：不可能“登堂入室”，更不可能登大雅之堂！充其量只能算是文章的边角碎料，故称为“不登堂文粹”，非文粹也。

(二)

名人出书，当今时尚，是请更出名的名人作序，以使珠联璧合，“蓬荜增辉”。可惜，我非名人，且未能与名人交往，请

他们为我作序，此路不通。他序不行，自序总可以吧？我却认为不可以。众所周知，自汉代以降，历朝诸家著作的序文（自序或他序）灿若繁星，不可胜数。在流播甚广的《古文观止》中，就选入了历代名序 22 篇，足足占了其篇目总数的十分之一。“观止”之外，著名的序如《金石录后序》、《指南录后序》等等，不胜枚举，真令人叹为观止。这些名序及其所序的名作，“究天地之际，通古今之变，成一家之言”，流芳百世。相反，《不登堂文碎》里的“文章”，有善心而无善计，更谈不上善举，不能经世致用，无补于国计民生，不是“金石”之言，没有“指南”之功，最多只能算是“休闲文字”，因而配不上这个伟大的“序”字。所以，给“文碎”写序，只能作罢。但总不能在“正文”之前就只剩“目录”吧，人们总喜欢“曲径通幽”。可见，入门之后，总得有一块“屏风”。这大概可以掩人耳目，不会一下子给人看到“马脚”。于是，搜索枯肠，找到“前言”这两个字。

然而，“前言”这两个字是我能随便用得的吗？

“前言”两字，历史上曾风光一时：外国人曾称为“小红书”，中国人曾视为“红宝书”，发行量达亿册以上，20 世纪六七十年代中国人几近人手一册随身带的《毛主席语录》，篇首就有署名林彪的《再版前言》。几十年前，我所拥有的《毛主席语录》不止十本，而且“天天读”之下，大部分“语录”被我背得滚瓜烂熟，林彪署名的“前言”也不例外。这个时期，正是我的大学时期；那个时期，莘莘学子如我辈，不知天高地厚，总以为能赶上这“史无前例的无产阶级文化大革命”，真是人生的最大幸福而热血沸腾！那个时期，解放军叔叔到大学里作报告，对知识分子进行“再教育”，就说到 20 世纪结束的公元

2000年,全世界的帝、修、反就会通通被打倒,被消灭,世界革命就要胜利了。10月1日,就要在世界革命的中心北京,举行史无前例的庆祝世界革命胜利大会。而且届时,“伟大的领袖、伟大的导师、伟大的统帅、伟大的舵手毛主席和他的亲密战友和接班人林副主席”,就要在天安门城楼上向全世界人民招手!因为毛主席会“万寿无疆”,林副主席会“永远健康”!据说历史喜欢作弄人,这就不必细说了。由此看来,这“前言”两字,我似乎用不得。

然而,“前言”两字我就用不得吗?于心不甘,我只好到处找我可用的理论依据。“苦心人,天不负”,终于被我找到了。它就是中国的汉语成语——“前言不搭后语”(上海辞书出版社:《精编成语词典》)。这个成语于我非常恰切。我的“文碎”,七零八落,真正是“前言不搭后语”。真是“天无绝人之路”,我可以名正言顺地用上这个“前言不搭后语”的“前言”了,且可以避免“鱼目混珠”之嫌。

这就是本书的“前言”——不是序。

(三)

本书的若干篇什乃应命之作,就是为了应付各级教学主管部门举办的“论文评选活动”。因时间紧迫,且是“命题”作文,更主要的是心中未有新的体会,为了“应命”,只得将一些旧货翻新,敷衍成篇,交差了事。有的文章,名为“出新”,实乃“推陈”而已;有的文章,改头换脚,且戴帽穿靴。尽管如此,“麒麟皮”下露出的仍然是“马脚”。想不到这样的“马脚”文章,居然也“荣获”了不同级别的奖项,居然也能在某些专业刊物上“露脸”。为了尊重历史,现予保留原貌。是“马

脚”就是“马脚”，决不能文过饰非，或偷梁换柱，把它“克隆”成“鹿角”或“麟角”。本着“坦白从宽”的愿望，敬请读者谅之察之。

还有一些篇目，“指摘”了某些人的错误，这似乎有违“君子成人之美”、“隐恶扬善”的古训。但不如此，又觉得有悖于个人对学术原则——实事求是——的理解和追求。清代学者钱大昕说：“学问乃千秋事，订讹规过，非以訾毁前人，实以嘉惠后学。但议论须平允，词气须谦和，一事之失，无妨全体之善，不可效宋儒所云一有差失则余无足观耳。”（《答王西庄书》）国学大师王国维说：“学术之所争，只有是非真伪之别耳。”（《论近年之学术界》）所以，行文之时，心中念念不忘前贤之训；而落笔之际，能否“得心应手”，使心手一致，就似乎不敢保证。有时，难免达不到“议论平允”、“词气谦和”；有时，甚至可能心是手非，而笔头“走火”，误伤好人。并且，在“指摘”他人的同时，自己真是战战兢兢、诚惶诚恐，生怕在哪根“软肋”上出现“硬伤”，使自己陷于“苦瓜笑地豆（花生）”的尴尬。倘若万一不幸而出错，则请读者诸君毫不客气地批评指正。

本书的各篇文章，写的均属鸡毛蒜皮。没有“热点”，没有“卖点”，甚至也没有“看点”，不是什么吸引眼球的“三点式”文章。如能蒙读者诸君厚爱，忍而卒读，将是作者意外之事，那就该谢天谢地谢读者啦！

目 录

前言	(1)
教学篇	
学史诀窍“三三六”	
——历史课学习方法浅谈	(5)
历史复习课贵在求新	
——高三《中国古代史》复习一例	(11)
推陈出新,在历史“专题”教学中培养学生的创新能力	(16)
高中历史课“研究性学习”初探	(22)
2000 年高考历史试题(广东卷)读后感	(27)
关于高考文科“问答题”答题的几点建议	(31)
天下·考官·白卷	
——备考絮语	(35)
“历史”的正轨	
——2003 年高考历史试题观感	(38)
做学生的良师益友	
——在普宁二中新教师座谈会上的发言	(42)

求是篇

“女祸”论的历史命运	(51)
一代清官林则徐	(59)
林则徐与文昌阁	(64)
林则徐怎样“销”烟?	(66)
林则徐故居与祠堂	(68)
袁世凯做了 83 天皇帝吗?	(71)
“弟妇”别解	(74)
“朝鲜”正读	(78)
再谈“朝鲜”正读	(80)
小议大禹的“重瞳”与“双妻”	(85)
贝尔不是电话发明人	(88)
“静夜”,李白在哪里“思”?	

——门外谈文,兼谈高中生的“研究性学习” ...

“太阳的黑子”	(97)
“读书不求甚解”辨	(101)
何为“俄历”?	(107)

休闲篇

嗜好漫谈	(119)
名要正,言要顺	(131)

忆旧篇

忆旧篇题记	(143)
-------	-------

麻雀的盛衰	(145)
故乡的“公社化”	(150)
我放过“卫星”	(155)
心香一瓣念英灵	
——陈厚实学兄十年祭	(159)
猴子自道	
——拟自传	(168)
我终于没有成为“名人”	(175)
后语	(183)
附录	
情系教坛 奋斗不息	
——记普宁市第二中学江建福老师	
官曼萍 李悦双	(189)

教学篇

子曰：“默而识之，学而不厌，诲人不倦，何有于我哉？”

——《论语·述而》

学史诀窍“三三六”

——历史课学习方法浅谈

(在普宁二中“学科讲座”上的讲稿)

多少年来,不少高三文科学生经常问:“怎样才能学好历史课?可有什么捷径?”“读历史的时间花得最多,但效果总是不好。到底有什么窍门?”可见,对历史课的学习,不少学生尚未找到具体而有效的方法。

历史课是完全可以学好的,有“窍门”而无“捷径”,不可省“力”,也不可省“功”。马克思说过:在科学上没有平坦的大道,只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人,才有希望达到光辉的顶点。作为一门科学,历史课的学习也是如此。任何不想刻苦攀登就想达到光辉顶点的念头都是不切实际的幻想。“世上无难事,只要肯登攀”(毛泽东语)才是至理名言。怎样登攀呢?也有路径可循,这就是学史诀窍“三三六”:“三性”、“三要”和“六 W”。

一、“三性”

所谓“三性”,就是记性、悟性和逻辑性。

1. **记性:**最重要,就是对基础知识的记忆。对历史课来说,就是要求牢牢记住有关的时间、地点、人物、事件(原因、经过、结果等)之类。离开这些具体的历史要素(即所谓的“知识点”),学习历史课就无从谈起。当然,对高三文科学生来说,在高中阶段所学的五本课本中,出现的时间、地点、人物

和事件，简直成千上万，数量极多，不可能在短时间内掌握，这就要求在平时逐渐记牢、反复记忆。例如用“联系”的办法，以人物为纲，时间、地点、事件为目进行联系，有利于理清历史线索，巩固记忆。举个例子：对秦始皇这个人物，可以作如此联系：公元前 230 年，灭韩，前 221 年，灭齐，统一全国，建立中国历史上第一个统一的多民族的中央集权的封建国家。接着为巩固统一，政治上，推行郡县制度；经济上，统一度量衡、统一货币；思想文化上，统一文字、焚书（前 213 年）坑儒（前 212 年）；军事上，派蒙恬率大军攻打匈奴（前 214 年），修筑长城，又攻打越族，设桂林、南海、象郡。公元前 210 年，病死，秦二世继位。这样，基本上把秦朝的主要事件都联系上了，秦朝的主要历史线索也明确了。又如对元世祖，可联系到：1260 年，继承蒙古汗位；1271 年定国号元；1272 年，定都大都；1276 年，攻灭南宋；1279 年，统一全国。以后，推行行省制度，设宣政院管辖西藏，使西藏正式成为元朝的行政区；设澎湖巡检司，管理澎湖和琉球（台湾），使台湾及其附属岛屿正式置于中央政权的管辖之下；派郭守敬负责开凿会通河和通惠河；实行对外开放，使大都成为闻名世界的商业大都市，马可波罗在此期间在中国居住了十几年；又推行民族分化政策……如果能把课本中的主要人物都作出如此联系，那么，对于帮助记忆肯定有不小的作用。如果以历史事件为纲，以时间、地点、人物为目，进行联系，互为经纬，编织历史知识之网，也同样可以起到帮助记忆的功效，能够做到这一点，基本功就相当扎实了。

2. 悟性：单有记性还不够，还要有“悟性”。课本中的基本知识记住了，课本上没有的东西怎么办？这就需要有悟性。

现在的考试突出能力考查,单有记性,肯定考不出优异的成绩。考题也不会局限于课本。所以,悟性就是非常重要的。悟性,必须以记性为基础,没有记性,没有对课本基础知识的充分掌握,悟性就是一句空话。同样,没有在记性的基础上培养悟性,提高悟性,就不能把历史学习推进到更高更深的阶段,也不能考出更好的成绩。例如:1996年高考历史试卷第29题:

隋朝得以统一全国的原因有:

- A. 北方各民族的大融合
- B. 北方各族基本完成封建化
- C. 江南地区经济得到发展
- D. 隋文帝杨坚的决策正确

当年,这是一道多项选择题。其中的D项,课本中完全没有涉及,不少考生死扣课本,只选ABC,而不敢再选D项。这就是“悟性”的问题。他不懂得:凡是办成功的事情,其事前的决策一般来说是正确的,而办失败的事情,其决策一般来说是不正确的。这也是“实践检验真理”的一个历史例子。同样,秦始皇能灭六国,统一全国,也有决策正确的原因,当时,他的策略是“远交近攻”,各个击破。所以,学习历史要注意培养悟性,增强悟性,才能取得更好的成绩。

3. 逻辑性:这里主要指问答题的表述形式和内容,要有严谨的逻辑性。各类考试的历史试卷中,都有占分比重相当大的问答题,在某种程度上,问答题的解答是考试成败的关键。怎样解答好问答题?除了上述的记性、悟性之外,还要逻辑性。记性,解决问题中的基础知识;悟性,根据题目要求对相关知识进行提高、拓宽或加深,而逻辑性有利于把答案做得更