

知識論原理前篇

知識理念的演變

鄭芷人◎著



邁向真理之途：

知識論原理前篇

——
知識理念的演變

鄭芷人 撰

文津出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

知識論原理．前篇，知識理念的演變 / 鄭芷人撰．

-- 初版．-- 臺北市：文津，2010.09

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-957-668-924-6 (平裝)

1. 知識論

161

99015625

知識論原理前篇：知識理念的演變

著 作者：鄭 芷 人

發 行者：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社）

登記證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

18 開本（17×23 公分） 總頁數 552 印數 500 本

初版：2010 年 9 月一刷 ISBN：978-957-668-924-6

定價：580 元

謹以此書獻給

吾妻秀燕及我們的孩子

司齊、司尹、司爾

序 言

知識是一個謎嗎？本書題為《邁向真理之途：知識論原理前篇——知識理念的演變》，這表明哲學上有關知識的理念是不斷在演變的，而這種演變，其實是一步一步地揭開知識之謎。天體物理學家已打開宇宙之謎，而哲學家也解開知識之謎。從古至今，知識論一直是哲學研究的重要課題。從古希臘到笛卡爾，其時知識研究尚未正式分工，哲學家直接負責探討自然世界的任務，並將這種研究稱為自然哲學。在牛頓之後，對自然世界的探討成為科學家的課題，而哲學對知識的研究是在於對知識（特別是科學知識）的分析與反思。這種分析主要是針對有關知識的本質、知識的來源、知識的結構、認知的方法等課題。到了 20 世紀初，科學發展快速。相對論涉及至廣大的宇宙，而量子論則有關至小無內的事物。在這種情形下，哲學對知識的反思也就轉移至對科學的反思，這種研究稱之為科學哲學（philosophy of science）。因此，籠統地說，知識論是指哲學上對知識所作的反省之理論。這種哲學思維除了讓吾人了解知識或科學的本質等問題之外，也有助於科學的研究。愛因斯坦說哲學常常藉著指出可能的途徑，從而影響了科學的進一步發展。本書第 17 章的〈附錄〉，節譯了當代德國著名理論物理學家兼哲學家惠錫克（Carl F. Von Weizsäcker）對康德知識論的評述。吾人可從惠錫克的評述中略窺知識論與理論物理學之間的關係。

本書從知識理念的演變作為進路，分析哲學史上著名的哲學家與科學家有關知識的理論，其中主要包括柏拉圖、亞里士多德、托勒密、歐幾里德、阿基米德、奧古斯丁、阿奎那、笛卡爾、萊布尼茨、洛克、柏克萊、休謨及康德等，深入分析或重構他們的相關理論。因此，本書不是從專題的進路處理知識論的問題，然而這些問題也已包含在其中。

本書雖然是哲學的論著，但也適宜非哲學專業的人士閱讀，因為認識哲學，是任何理性動物對自己應有的責任。自古至今，哲學上偶而也出現反智的言論。然而，由於哲學是愛智之學，而且吾人的傳統文化中向來欠缺對知識理念的思維。知識、愛智與思維是不可分割的，一般的中國人多不愛智與思維，而多只求感性上的滿足。事實上，人類是靠著智慧與知識才能立足於天地之間。因此，吾人其實不但沒有反智的理由，而且更應學習哲學與知識論，並藉此深入認識西方哲學家是如何思維，從而了解西方人的精神生活。知識論的重要性不會因反智的言論而減弱分毫，猶如科學不會因少數反對科學的聲音而消失一樣。

本書既題為《知識論原理前篇》，就表示撰者尚有《知識論原理後篇》的規劃。後篇的主題包括分析科學理論的結構、科學哲學、數理哲學及真理論等。數學是嚴格科學必備的工具，然則數學是甚麼？它的結構如何？這是知識論的重要課題。由於知識論特別重視分析與反思，故查根問底，理念精緻細密，既盡精微而又能致廣大，故一般人多把知識論視為抽象艱澀，甚至感到枯燥乏味，這正顯示一般人不愛思維的表現。須知平易者多淺薄，艱澀者多屬淵深，故愛智者不怕艱澀。

本書原計劃在公元兩千年完成，十年後的今天，撰者仍深感漢語哲學界在知識論方面的發展相對薄弱，而推廣知識論理念就是宣揚愛智與合理化思維。且提倡智思不但可振興精神生活的品質，也有助於傳統文化的不足之處，撰者遂在責無旁貸的心境下完成此書。本書完稿後，發現文字過多，遂又刪去其中六分之一的篇幅，以方便出版。

我的學生鄭維德先生是中興大學研究生，在百忙中為本書的康德部分及第9章與第10章做了校閱。他雖志於中國思想研究，但對哲學的興趣濃烈，又能掌握德文及古希臘文，可謂在青年學子中別具一格。

撰者自序於台中大度山下，公元2010年8月1日。

個人學術網頁：<http://web.thu.edu.tw/k460112/www/>

目 錄

序 言	I
第 1 章 緒 論	1
§1.0 知識論的文字意義	1
§2.0 知識論的主要問題	2
§3.0 本書的內容與方法	25
第 2 章 從神話宗教到哲學	28
§1.0 歷史的詮釋始於神話	28
§2.0 神話時期的古希臘	29
§3.0 奧林普斯教	40
§4.0 赫西奧德與荷馬的造神運動	42
§5.0 對蘇格拉底的審判	45
§6.0 從神話、宗教到哲學	46
第 3 章 客觀規律與理型——柏拉圖的知識觀	51
§1.0 知識與知覺的關係	51
§2.0 知識與判斷	64
§3.0 知識的分界線	69
§4.0 認知活動的程度性——洞穴的比喻	78
§5.0 認知就是回憶說	80
§6.0 理型論	83
§7.0 本章結語	91
第 4 章 知識起於驚訝——亞里士多德的知識觀	95
§1.0 引言	95
§2.0 亞氏的知識論與理型論	96

§3.0 知識的分類	99
§4.0 方法論問題	100
§5.0 亞里士多德的物理學	105
§6.0 本章結語	116
第 5 章 希羅時期的學術成就	122
§1.0 引言	122
§2.0 歐幾里德	123
§3.0 阿基米德的物理學	128
§4.0 托勒密的天文學方法	133
§5.0 本章結語	144
第 6 章 信仰先於理性——信仰時代的知識觀（1）	146
§1.0 時代背景	146
§2.0 奧古斯丁論古希臘哲學	152
§3.0 奧古斯丁的知識觀	158
§4.0 對奧古斯丁的光照說的省思	167
第 7 章 共相問題及其爭議——信仰時代的知識觀（2）	170
§1.0 引言	170
§2.0 共相問題的起源	172
§3.0 共相問題與柏拉圖及亞里士多德的關係	174
§4.0 極端實在論	175
§5.0 唯名論	177
§6.0 阿底拉德的概念論	184
§7.0 共相問題與基督教神學	185
§8.0 本章結語	190
第 8 章 自然哲學興起與信仰讓位——信仰時代的知識觀（3）	193
§1.0 亞里士多哲學的重新發現	195
§2.0 湯瑪斯·阿奎納的知識觀	199

§3.0 反對奧古斯丁的光照說	207
§4.0 直覺、抽象與論證之知	209
§5.0 對亞里士多德物理學的探討	214
§6.0 本章結語	218
第 9 章 笛卡爾式的革命——笛卡爾的知識理論	222
§1.0 時代背景	222
§2.0 笛卡爾的論著	230
§3.0 笛卡爾式的革命	231
§4.0 笛卡爾的方法論	232
§5.0 尋求可靠知識的根基	236
§6.0 笛卡爾的物理學	242
§7.0 本章結語	256
第 10 章 人心如白紙——洛克知識論分析	258
§1.0 經驗主義的概念	258
§2.0 樸素實在論	259
§3.0 洛克的表象實在論	260
§4.0 對原性與次性的分析	269
§5.0 觀念理論	272
§6.0 本章的評論與結語	287
第 11 章 預定協調與理性——萊布尼茨的知識理論	291
§1.0 萊布尼茨知識論的形上學基礎	291
§2.0 知識與真理觀	294
§3.0 萊氏的觀念論	302
§4.0 思維的原則	309
§5.0 萊布尼茨的時空觀	317
§6.0 萊布尼茨的科學理論	322
§7.0 本章結語	328

第 12 章 存在就是被知覺——柏克萊的知識論	330
§1.0 引言	330
§2.0 柏克萊的分析方法	332
§2.1 意義分析與意義標準	332
§2.2 分析與批評	334
§3.0 批評表象實在論	336
§4.0 《視覺新論》	339
§5.0 存在與知覺	347
§6.0 本章結語	359
第 13 章 印象與習慣——休謨知識論的分析	361
§1.0 休謨知識論的兩個階段	362
§2.0 觀念的起源	365
§3.0 因果觀念的分析	374
§4.0 休謨的機率理論	388
§5.0 本章結語	392
第 14 章 哥白尼式的革命——康德論知識論（1）	397
§1.0 哥白尼式的革命	397
§2.0 康德知識論的背景	399
§3.0 康德知識論的重要概念與語詞	402
§4.0 命題的概念	406
§5.0 康德所謂自然的觀念	410
§6.0 康德的科學意義	416
§7.0 《純粹理性批判》的基本問題	422
第 15 章 知覺與認知——康德論知識論（2）	426
§1.0 《純粹理性批判》的要旨	426
§2.0 康德的知覺理論	429
§3.0 康德的認知理論	436

4.0 本章結語	459
第 16 章 純粹理解的原則系統——康德論知識論（3）	463
§1.0 圖式論與理解的活動原則	463
§2.0 綜合判斷的最高原則	465
§3.0 直覺公理	467
§3.1 直覺公理的意義	467
§3.2 直覺公理與幾何空間	468
§3.3 直覺公理與算術	468
§3.4 數學如何能應用於經驗對象	470
§4.0 知覺的預知	471
§4.1 知覺預知的說明	471
§4.2 連續性原則	472
§4.3 實數的建構	473
§4.4 對康德的實數基礎重建	474
§5.0 經驗的類比	475
§5.1 經驗的類比的意義	475
§5.2 第一類比	476
§5.3 第二類比	480
§5.4 第三類比	483
§6.0 經驗思維的設準	486
§7.0 本章結語	488
第 17 章 自然科學的形上基礎——康德知識論（4）	491
§1.0 康德的自然科學的形上基礎	491
§2.0 《基礎》一書的結構	492
§2.1 物理概念與範疇	492
§2.2 力學與理解之間的關係	493
§2.3 《基礎》一書的內容	494

§3.0 運動學中的形上基礎	495
§3.1 幾何運動學的建構	496
§3.2 描述運動的基本原則及其定理	500
§4.0 動力學的形上基礎	502
§5.0 現象學——運動概念的模態詮釋	508
§6.0 本章結語	511
本章附錄：惠錫克論康德的《自然科學的形上學基礎》	515
後 記	525
本書主要用書	534

第1章 緒論

本章導讀：當代哲學家波普爾（Karl Popper）有句名言說：「通過知識而得到解放」¹，吾人通常是藉著知識而解釋事象，而知識論則是對知識的反思。愛因斯坦與殷菲爾德在《物理學的演進》一書謂哲學常常藉著指出可能途徑，從而影響科學思維的進一步發展。²知識論的探討主要有九大課題，它們分別是當哲學家們反思知識時出現的。這些問題包括知識的本質、知識的分類、知識的來源、知識的結構、認知的方法、知識的範域及其限度、認知的對象，及科學哲學等。本章主要是從闡述知識論的九大課題作為本書的緒論。

§ 1.0 知識論的文字意義

中文「知識論」一名，乃據英文 epistemology，德文 Epistemologie 或法文 épistémologie 三字的意譯。Epistemology 一字是可分拆成 Epistemo 與 logy 二部分，分別源自古希臘文的 ἐπιστήμη 與 λόγος（logos）。ἐπιστήμη（episteme）乃「知識」之意，而 λόγος 在此可視為「理論」。從內涵意義方面說，知識論所要探討的主要是處理下列的九大問題：知識的本質是甚麼？認知的對象是甚麼？知識的種類如何？吾人如何獲得知識？（知識從何而來？）知識的結構是甚麼？認知的方法如何？知識有其廣度與極限嗎？知識是如何發展的？科學是甚麼？以上的問題，就是有關知識的本質、知識的對象、知識的分類、知識的來

¹ Karl R. Popper 著，范景中、李本正譯：《通過知識獲得解放》（中國美術學院出版社，1977）。

² A. Einstein & L. Infeld, *The Evolution of Physics* (New York: Simon & Schuster, 1966), p.51.

源、知識的結構、認知的方法、認知的範域及其極限、知識的發展、及科學哲學。關於上述各項，吾人將在本章分別作簡略說明：

§ 2.0 知識論的主要問題

§ 2.1 知識的本質

蘇格拉底是第一位企圖回答知識的本質是甚麼的人。³這個問題含意甚麼廣。例如：作為一般意義的知識之本質是甚麼？科學知識是甚麼？數學是甚麼？物理學是甚麼？「是甚麼」乃本質問題，而「本質」是指相關事物的特徵。當吾人回答數學或物理學是甚麼時，吾人不是只在提供其定義法而已，且必須藉著理論來加以說明。例如：

(1)柏拉圖分析辯士派或經驗主義者所謂「知識即知覺」的觀點，然後指出這種觀點的錯誤，最後還提出理型論來說明知識的相關問題。

(2)在 17 世紀的理性主義時代，笛卡爾認為知識是演繹真理，並且是直覺的。直覺自明不是出於上帝的啓示，而是藉著理性思維。理性思維思維建基於內在的本有觀念，笛卡爾謂這些本有觀念是「自然印記在人心」中。⁴他認為吾人可信任理性能力，因為這種能力是上帝所賦予的。只要吾人能對這種能力作適當的使用，就不會陷入錯誤之中。他指出理性之所以產生錯誤，是出於意志活動超越其權責。當意志驅使理性超出其極限時，便會出現錯誤，這也就涉及知識的極限問題。

(3)康德及德國理念論的哲學家們，對知識的本質作了更深入的分析。例如，菲希特著《全部知識學的基礎》，企圖以絕對自我取代物自體，並拋棄物自體這個概念。絕對自我是所有自我意識中的超驗要素，

³ “Socrates: The account you give of the nature of knowledge is not, by any means, to be despised”, *Theaetetus*, 152a.

⁴ See Descartes' Objection X, “Reply to Objections III to the Meditations”, in *Philosophical works of Descartes*, trans. by E.S.Haldane & G.R.T.Ross (Cambridge University Press, 1931), p.73.

它提供吾人認知的超驗根據，並作為其知識學的最高根據和開始點。

§ 2.2 知識的分類

從古至今，不同時代的哲學家都提出知識的分類。吾人不妨把整體知識視作一棵知識之樹，而樹幹及其的分支可視為有關知識的分類。

(1)學術界一般總是將「知識的分類」視為「科學的分類」，就以科學的分類來說，吾人也不宜將「科學的分類」與圖書館學分類法混為一談。⁵就科學的分類來說，這涉及科學結構與科際整合，因為科學是有其組織與系統性及統一性的。

(2)科學究竟具有統一性或不具統一性，科學理論之間的關聯性與非關聯性，科學理論結構等問題，均與知識的分類有關，這其實都是哲學問題。⁶知識分類的重要性，在於指出各類知識之間的差異關聯。

(3)從柏拉圖開始，哲學家便對知識做分類工作。亞里士多德繼承了柏拉圖這項工作，將知識分為理論知識、實踐知識及創造性知識三大類。⁷科學研究總有其確定的對象物，天文學有行星、恆星、星團、星系、星系團等之分，植物學家對植物作分類，化學上有機無機之分等，這是對研究對象的分類。不同的研究對象可形成不同的學科，例如，生物學中有古生物學、分子生物學、動物學、植物學、微生物、細胞學等；天文學有恆星天文學、星系天文學、太陽天文物理學、紅外天文學等。

(4)科學的分類通常是與科學理念的發展有著密切關係，例如，遺傳這個概念在生物學中出現，且當遺傳問題進一步被確定後，生物學就出現演化遺傳學、細胞遺傳學、分子遺傳學等。無論是科學的分類或科學

⁵ Bryant, R., *Discovery and Decision: Exploring the Metaphysics and Epistemology of Scientific Classification* (Madison, 2001).

⁶ Szostak, R., *Classifying science, phenomena, data, theory, method, practice* (Berlin: Springer, 2004).

⁷ Aristotle, *Metaphysics*, 1025, b25.

對象的分類，不但具有實用性，同時也存在著本質意義。例如，生物學家發現海豚與鯨魚是哺乳動物、蝙蝠不屬於鳥類、草叢中的蛇其實是皮下肢足退化的蜥蜴。在植物方面，有些所謂蔬菜其實是一種果實，而有些所謂葉子也不一定真的是葉子。這些例子說明事物的表面現象，與其本質常有差異之處。在這種情形下，新的理論便可能應運而生，以滿足分類法上出現新領域的需求。⁸

(5)現代科學的分類興起於 17 世紀，培根就是這個時代的代表人物。⁹到了 19 世紀，孔德、皮爾士等的分類法就是這個時代的代表。¹⁰但是，到了 20 世紀初，這項研究便幾陷於停頓狀態。¹¹其原因可能是出現於 20 世紀二、三十年代的邏輯實證論堅持物理主義，科學的分類對邏輯實證主義的哲學家們似乎失去意義。

(6)到了 1972 年，哈巴馬斯 (J.Habermas)，認為人類的一切知識皆植根於人類的基本興趣，在這種基礎上，才出現人類認知的興趣。自然科學對應於技術興趣；歷史的、詮釋科學對應於實踐興趣；批判科學對應於解放興趣。科技興趣決定了經驗的、分析的科學，例如自然科學、經濟學、社會學、心理學等，提出工具性知識，以便控制與預測。實踐興趣讓吾人能彼此進行雙向理解。解放興趣產生解放知識，使吾人移除錯誤意識。¹²哈巴馬斯從技術興趣、實踐興趣與解放興趣闡述人類的興趣與知識之間的關係，但這種知識分類，明顯失之過簡。

(7)不同時代的哲學家分別對知識做了分類，關於這方面的情形，吾人將在《知識論原理後篇》再作進一步的說明。

⁸ Keil, F.C., *Concepts, kinds, and cognitive development* (Cambridge: Massachusetts, 1989).

⁹ Francis Bacon, *The Advancement of Learning* (1605).

¹⁰ Ibid (ibidem 的簡稱，指如前注所引用的書，即指同上或同前之意，以下同)。

¹¹ 例如，*Routledge Encyclopedia of Philosophy* in 10 volumes (1998)，就沒有討論科學的分類問題。

¹² J.Habermas, *Knowledge and human interests* (London, 1972).

§ 2.3 知識的來源

(1)若要問知識的來源，或吾人如何獲得知識的問題，一般人的回答要嘛是來自見聞，要嘛是來自學校老師，或認為來自書本。但是，吾人若進一步追問學校老師或書本作者的知識又來自何處時，吾人的回答是：這些知識最終乃來自研究者或專家。然而，研究者或專家的知識又是如何獲得的？回答這個問題，一方面既要針對研究者的研究方法，另一方面也要分析認知主體與被認知的客體之間的關係，這在哲學上是屬於「知識的來源」問題。例如，若謂知識來自經驗？那麼，吾人必須要進一步分析與回答「經驗是甚麼」？「經驗的結構又如何」？洛克對前者作了深入的分析，康德則對後者提出解答。

(2)柏拉圖提出知識是回憶之說。由於柏拉圖只承認理性知識，他藉著蘇格拉底之言，調理性的先驗知識乃出於靈魂的回憶。在《美諾篇》中，美諾的書童在今世從來也沒有學過幾何學，但是，在蘇格拉底導引書童的情形下，書童竟能一一回答幾何學問題。於是，蘇格拉底就認為，既然書童在今世沒有學過幾何學，那他必然在前世的某個時候學過幾何學，而今世的幾何學知識，乃對前世知識的回憶。蘇格拉底不但企圖藉此確立知識的來源問題，也同時企圖確立靈魂不滅說。¹³

(3)對笛卡爾、萊布尼茲等理性主者來說，知識是來自理性。吾人的理性本身具有推論能力，只要吾人找到正確不誤的命題，吾人便可將這些命題作為推論前提，並藉著理性而演繹出系統性知識。笛卡爾就是以這種方式，建立起他的知識體系。笛氏的物理學及宇宙論，在 17 世紀曾被法國人視為「法國物理學」（相對於牛頓的「英國物理學」）的代表作。他的《哲學原理》由六部分組成，其一是〈人類知識的原則〉；其二是〈物質事物的原則〉，這是有關力學的研究；其三是〈可見的宇

¹³ Plato, *Meno*, 82b-86d in *Plato, the Collected Dialogues*, ed. by E.Hamilton & H.Cairns (Lane Cooper, 1961).