

曲阜师范大学青年学术文丛



Fairy Spirit

and Aesthetic Education of Children

童话精神与儿童审美教育

闫春梅 · 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

014005055



曲阜师范大学青年学术文丛

G40-014
21

童话精神 与儿童审美教育

Fairy Spirit
and Aesthetic Education of Children

闫春梅 著



北航

C1692487

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

G 40-014
21

图书在版编目(CIP)数据

童话精神与儿童审美教育 / 闫春梅著. — 济南:
山东人民出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-209-07845-0

I. ①童… II. ①闫… III. ①童话—作用—儿童
教育—审美教育—研究 IV. ①I058 ②G40-014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 238610 号

责任编辑: 王 晶

童话精神与儿童审美教育

闫春梅 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷物流集团印装

规 格 16 开(170mm × 240mm)

印 张 14

字 数 230 千字

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07845-0

定 价 30.00 元

如有印装质量问题, 请与印刷单位联系调换。电话: (0539)2925888

总序

学术者，天下之公器也；青年者，学术之希望也。本“青年学术文丛”，即以汇聚青年，襄助学术为宗旨，以积累吾校青年俊彦之著述，展现人文社会科学之成绩为鹄的。

作为山东省重点高校，曲阜师范大学以“学而不厌，诲人不倦”为校训，秉承“孔颜型范，春秋学统，海岱情怀，洙泗遗风”，数十年来为社会培养众多精英人才及优秀师资，享誉海内。

“南沂西泗绕晴霞，北岱东蒙拥翠华。万里冠裳王者会，千年邹鲁圣人。”岱岳之阳，洙泗之滨，钟灵毓秀，人杰地灵，斯为黄帝诞生之地，少昊活动之墟，商奄旧壤，周公封国，素称人文荟萃之域，周礼尽在之邦。当春秋战国之际，天子失官，学术下移，私学兴起，诸子争鸣，九流十家，蔚为大观，此中华文化之轴心时代也。而此轴心时代之轴心人物，则鲁国之仲尼也。仲尼祖述尧舜、宪章文武，集上古文明之大成，端赖鲁国历史人文之得天独厚也。

遥想当年，夫子承上启下，继往开来，删订诗书，修起礼乐，赞明易道，制作春秋；杏坛设教，修成康之道，述周公之训，以教七十子，使服其衣冠，修其篇籍，弟子三千，七十二贤，成儒家之集团，士阶层亦以此登上历史舞台，兹后诸子蜂起，百家争鸣，演为中国思想文化之黄金时代。时人已赞其“大哉孔子”“天将以夫子为木铎”，弟子更叹“天纵之圣”“自生民以来未有”。秦汉以降，士大夫及庶民无不尊崇孔子之道，其影响垂两千余年，且远播海外诸国，沾溉后世，垂范千秋。近世史家柳翼谋谓“孔子者，中国文化之中心也”，西哲雅斯贝斯将孔子与苏格拉底、佛陀、耶稣并誉为人类思维范式的奠定者，良有以也。

孔子者，伟大教育家；曲阜，东方之圣地。立上庠于斯，其义深且大焉，

非特有功于一时一地，尤别具文化传承与创新之大义也！曲阜师范大学建校迄今，庶乎一甲子矣。经数代曲园人之耕耘，今日之曲阜师大，已成师范教育之沃土，综合性之高等学府，拥有曲阜、日照两大校区，占地二千余亩，涵盖文、理、工、法等十大门类，名家荟萃，桃李芬芳，人文底蕴深厚，九州海外驰名。

然忆昔建校之时，新中国初建，百废待兴，亿兆斯民，同心同德，戮力建设，气象一新。1955年，山东省师范专科学校建于泉城济南。翌年，举校迁圣地，更名曲阜师范学院，升为本科院校。长校者，高赞非先生也。高先生出郟城高氏，幼承庭训，及长，师事大儒黄冈熊十力与大儒桂林梁漱溟二先生，宅心仁厚，学养深邃。受命出任曲阜师院院长，筚路蓝缕，艰困万端，书“犹有洙泗遗风，更加众志成城”一联，勉励师生，奋力开拓，使曲园迅速崛起于教育界，其德其勋，永铭史册。尤可言者，高先生自建校伊始，即于孔子文化研究，颇属意焉。曲园之孔子研究，今日于学界占居一席之地，赖高先生开创之力也。戊午年杪，改革开放，国家，曲园亦随之振兴，文、史、哲、政、经、法、教、管、艺诸科，蓬勃发展，欣欣向荣。

“旧学商量加邃密，新知培养转深沉。”数十年来，曲园之人文学术，扎根文化圣地，吸纳传统养分，根深叶茂，硕果累累。洙泗学人，僻处小邑，登三尺讲台，授业传道，退而伏案，执笔撰著，孜孜矻矻，未敢或怠，于学问亦三致其意焉。虽未得大都市之声华，然反得以沉潜学术，安心著述，此其失之东隅，得之桑榆之谓乎！

学术之事，诚非同寻常之事也。梁任公有言：“学术思想之在一国，犹人之有精神也……欲观其国文野强弱之程度如何，必于学术思想焉求之。”王静安亦谓：“提倡最高之学术，国家最大之名誉也。”国家且勿论焉。而学术之于大学，事业之基也；之于学人，立命之本也。夫子倡“为己之学”，后儒秉“知行合一”之教，华夏两千余年之人文学术史，群星璀璨，光耀千古，不逊泰西，然近代以来，重理轻文之风大扇，新世纪以来，商业大潮席卷而来，人文社科无用论，甚嚣尘上；人文学者之清贫，有目共睹。尤其青年学者，于学术念兹在兹，精力充沛，意气风发，思维活跃，惜乎其资历尚浅，负累甚大，困难与机遇并存，痛苦与快乐兼具，民间所谓“青椒”一族是也。虽甘心寂寞，清贫自守，怎奈“压力山大”何！若此，欲得学术繁荣，岂不痴

人说梦耶？职是之故，纾困解难，助其一臂之力，走上学术之康庄大道，则学校主事者之所思所念也。有鉴于此，学校社科处积极谋划方案，多方筹集资金，设立“孔子文丛”，以襄助青年学者专著之出版，推动我校之人文社科学术之繁荣发展。

本文丛面向全校人文社科领域青年学者全面开放，凡符合条件之学者皆可自愿申报，学校组织专家匿名评审，入选者由学校组织统一出版。自2013年始，每年拟出版一辑，每辑不超过10种。

综观当今之世，学术之发展繁荣，端在打破学科藩篱，开展学科对话，实现协同创新。然突破成规，谈何容易？必当审慎擘划，期以长远。千里之行，始于足下，九尺之台，起于累土。此“曲阜师范大学青年学术文丛”计划，面向人文社科诸学科，海纳百川，兼容并包，搭建不同学科交流之平台，其我校人文社会科学协同创新之起点乎？其我校人文社科学术发展繁荣之基础乎？

《曲阜师范大学青年学术文丛》编委会

2013年7月

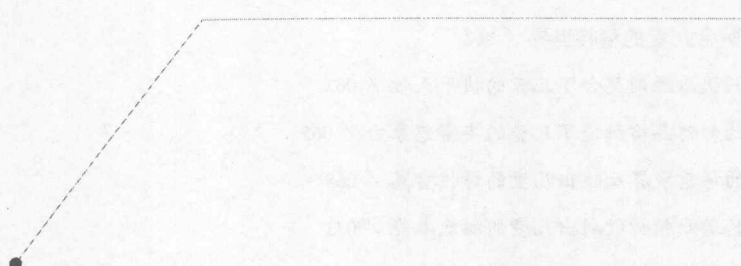
前 言

童话是儿童的天然精神食粮，儿童的本性是爱听童话的，童话所具备的幻想、快乐等精神是它为儿童所钟爱的根本原因，但是当童话进入教育与课堂后，却时常为一些儿童所厌弃，这是因为童话精神被泯灭在日常的教育行为中。本书从四个部分对童话精神与儿童精神成长、儿童审美教育的关系进行了探讨。在第一部分中，笔者从快乐原则、幻想品格、诗意境界、游戏精神四个方面对童话精神的概念进行了探究与分析。第二部分着重论述了童话精神与儿童精神世界的关系。童话精神源自儿童的精神世界，与儿童的精神世界是相契合的。童话的快乐原则迎合了儿童的快乐天性，幻想品格融进了儿童想象力丰富的特性，诗意境界反映出儿童的诗性智慧，游戏精神则投射出儿童的游戏本能。童话精神又能促进儿童的精神成长。它对于儿童保持愉悦的精神状态、宣泄因弱小而承受的由成人带来的压抑以及生命中恶的冲动，都是极好的途径。不仅如此，童话精神还是启发儿童良知良能、润泽儿童精神世界的最佳选择。在第三部分中，笔者通过观察，归纳出童话精神失落在教育领域中的四种常见现象：教师在童话功能上以教化遮蔽了审美；童话成为认知教育的工具，而儿童对童话的审美感知却被忽略；童话被肢解成字、词、句、段落等，教师过多的剖析剥夺了儿童对童话的深度体验；教师妄求每个儿童都能明白同样的道理，将其强行牵引到共同的“目的地”，妨碍了儿童真正参与到童话活动中来。童话精神在教育中的失落既有深层的传统文化观、儿童观、教育观的原因，也有现实的社会与教育的原因，还有教师素养方面的直接原因。第四部分提出了一些促使童话精神在教育中回归所应该树立的理念。作为童话活动的组织者与支持者，教师在选择童话时应尊重儿童的趣味，应在过程中注意唤起儿童的审美体验，并以引领儿童成长、呵护儿童生命为目的。本书最后提出了童话审美教育可以采用的四个策略，即综合

艺术形式策略、改编与创作策略、游戏与表演策略、情境渲染策略，并结合具体课例对这些策略进行了分析。除语文课堂之外，童话还广泛应用在学校教育其他各项活动或要素中，如德育活动中、其他学科教学中以及校园文化建设中。

目 录

contents



总序 / 001

前言 / 001

绪论 / 001

第一章 童话精神的提出 / 013

第一节 童话精神的提出 / 013

一、童话和童话精神 / 013

二、童话精神的历史展现 / 018

三、童话精神的相关论述 / 027

第二节 童话精神概念之探究 / 028

一、快乐原则 / 029

二、幻想品格 / 033

三、诗意境界 / 036

四、游戏精神 / 043

第三节 童话精神的现代意义 / 049

- 一、时代所致的精神困境 / 050
- 二、童话对于社会及个体的意义 / 055

第二章 童话精神与儿童精神成长 / 062

第一节 童话精神契合儿童的精神世界 / 062

- 一、童话的快乐原则契合了儿童的快乐天性 / 062
- 二、童话的幻想品格融进了儿童的丰富想象力 / 065
- 三、童话的诗意境界反映出儿童的诗性智慧 / 068
- 四、童话的游戏精神投射出儿童的游戏本能 / 073

第二节 童话精神促进儿童精神成长 / 076

- 一、童话的愉悦功能 / 076
- 二、童话的宣泄功能 / 078
- 三、童话的提升功能 / 082

第三章 童话精神在教育中的失落 / 087

第一节 小学语文教材中的童话选文 / 087

- 一、小学语文教材中的童话选材现状 / 088
- 二、小学语文教材中童话选材的建议 / 093

第二节 童话课堂教学分析 / 095

- 一、教化僭越审美 / 096
- 二、认知大于感知 / 102
- 三、剖析剥夺体验 / 106
- 四、牵引制约参与 / 111

第三节 童话精神失落的原因分析 / 116

- 一、文化根源 / 116
- 二、现实原因 / 131
- 三、直接缘由 / 135

第四章 童话精神在教育中的回归 / 137

第一节 童话审美教育应树立的理念 / 137

一、尊重儿童的趣味 / 138

二、唤起儿童的体验 / 143

三、引领儿童的成长 / 148

第二节 童话审美教育策略之探究 / 153

一、综合艺术形式策略 / 153

二、改编与创作策略 / 155

三、游戏与表演策略 / 156

四、情境渲染策略 / 160

第三节 语文课堂之外的童话教育 / 162

一、德育中的童话应用 / 162

二、学科教学中的童话应用——以数学课为例 / 165

三、校园文化中的童话应用——童话式主题校园 / 167

附录一 / 170

附录二 / 188

主要参考文献 / 205

绪 论

一、研究的缘起

(一) 童话是儿童喜欢的文学样式

童话是儿童文学的重要样式，调查显示儿童普遍比较喜欢这种文学样式。中国新闻出版研究院等机构每年发布的关于国民阅读消费状况的调查表明，就儿童类图书看，小读者对童话故事类图书的喜爱率一直排在前列。在读者已购儿童类图书的市场份额中，童话故事类、图画类和益智游戏类书籍所占的市场份额最大。虽然不同年份的调查结果中，这三项的具体排名会有波动，但从读者购书意向分析，打算在近期购买童话故事类图书的读者仍占多数。中国少年儿童新闻出版总社2013年在全国范围内所进行的中国儿童阅读调查报告也表明，童话类图书不光是儿童的最爱，也是家长最愿意给儿童购买的图书。此前类似的调查也有相同的结论。比如，中国青少年研究中心的孙云晓2003年对当代少年儿童的读书状况做了调查，发现儿童最喜爱的还是包括童话在内的儿童文学。其中，低幼年龄阶段的孩子对童话的喜爱更甚。^①2005年安徒生诞辰200周年之际，许多地方都举行了纪念活动。期间，通过对孩子们和老师、家长的调查发现，童话仍然深受孩子们的欢迎。如济宁学院附属小学一年级学生时雨说到童话时立刻表示喜欢：“我喜欢童话里的公主和王子，还有帮助公主的仙女。”“我爸爸经常给我买童话故事书，每天晚上睡觉前妈妈都给我讲。”她的同位——小男生天佐则表示，最喜欢看动物类的童话，最近妈妈每天都给他讲《小老虎历险记》……张老师是南海实验小学六

^① 孙云晓：《如今的孩子读书是个啥样》，《中华读书报》，2003-7-23。

年級的语文老师，她认为“童话在我们的生活中，仍然具有独特的魅力。给孩子讲童话故事，那些固执的国王、美丽的公主、淘气的孩子形象都会留在孩子们记忆里。说到王子、公主的生活，孩子们总是很好奇。说到一些智斗故事，孩子们总是很兴奋。而说到一些不幸的故事，孩子们也会产生同情”^①。

列宁说过：儿童的本性是爱听美妙的童话。因为儿童的世界不同于成人。他们自己独特的心理，充满了各种奇妙的幻想。鲁迅先生也曾热情地赞美儿童的幻想。他说：“孩子是可以敬服的。他常常想到星月以上的境界，想到地面下的情形，想到花卉的用处，想到昆虫的语言；他想飞上天空，他想潜入蚁穴……”^②而童话凭借其夸张、幻想的双翼，在时间、空间的原野上展现了一个个异想天开的场景，使常见的、熟悉的事物让我们耳目一新，使罕见的、陌生的事物与我们亲密接触，因此它比别的任何文学形式都更符合儿童还未合常规的思维逻辑和精神世界。所以，从王子和美人鱼到舒克和贝塔，再到哈利·波特与赫敏……这些美丽的童话形象如一串串欢乐跳动的音符，像一股股潺潺流动的山泉，似一颗颗晶莹剔透的露珠，永远闪耀在童年的梦中。

（二）儿童阅读、欣赏童话的过程是感受童话精神的过程

湖南人文科技学院的李红叶对儿童关于安徒生童话的阅读状况做了大型的调查，发现以安徒生作品为代表的童话是孩子们尤其是幼龄孩子的最爱。他们“最喜欢安徒生童话，因为它太好看了”；认为“写得很生动，一看放不下”，“越看越有趣”，“它具有幻想，它能使我心情愉快”，“最喜欢，因为描写得太神奇了”，“在仙境一样”，“很有趣！很感人！很美！很好看”^③……

笔者在对3~12岁孩子做的一些访谈中，也发现大多数孩子是喜欢童话的。当问及他们为什么喜欢时，答案是五花八门、各种各样的，同时也体现出其年龄特征。比如，幼儿园中班的孩子多回答“好玩”“喜欢听”；大班的孩子则说“好看”“好玩”“有意思”“好看又好听”；小学低年级的孩子能答出更多的理由，如“童话故事里有很多知识”，“童话故事很美”“很有趣”；

① 王娟. 童话：给孩子最美好的世界. 珠江时报, 2005-4-4.

② 儿童文学教学研究资料(1). 北京：北京师范大学中文系儿童文学教研组, 1979: 298.

③ 李红叶. 安徒生童话的中国阐释. 北京：中国和平出版社, 2005: 342-347.

高年级的孩子对更多的儿童文学题材感兴趣，而不再囿于童话。

从上面孩子们的回答中，我们可以发现吸引各个年龄段孩子的童话的一些共同特征，那就是童话中的快乐、幻想、诗意、好玩（游戏）等因素，我们称之为童话精神。正是因为这样一些本质特征，童话才成为童话，孩子们才会爱上童话。可以说，是儿童的精神世界造就了童话精神，而孩子又因为童话精神选择了童话。童话精神存在于一切优秀的童话中。只要具备了童话精神，无论是常人体、拟人体，还是超人体，都能让人感觉妙趣横生；无论是抒情式的轻柔鲜亮、耐人寻味，还是“热闹派”的轻松诙谐、滑稽幽默，都能给人以审美愉悦。

童话精神表现在童话的思想、情感、语言之中，它为儿童营造了一个美丽的、跟现实世界不同的童话王国，展现了一个至善至美的世界。童话精神的根本价值是通过审美去呵护儿童纯洁的心灵，净化儿童的灵魂和情感，帮助儿童体验童年的幸福。儿童阅读童话的过程。其实就是感受童话精神的过程。在一种似真如梦的幻境中，儿童展开自由想象的翅膀，带着一种奇妙的情感，体验着现实生活之外的美丽世界。凸显童话精神的童话往往富含新鲜、独特的审美视野、人生体验及感悟，它是儿童所自然亲近的。通过对它的阅读与欣赏，儿童的幻想天性得以张扬与提升，压抑的冲动得以宣泄，无法满足的欲望得以补偿。因而，人们在分析童话与儿童的关系时说：“它以对童年生命的无限逼近和不断提升为审美追求，以浓郁的幻想色彩和童话叙事的趣味性与童年生命形态达成了天然的契合，从而在二者之间体现了一种浑然天成的亲缘关系，一种审美的双向选择。”^①

（三）童话精神在教育中的失落

为儿童所钟爱的童话进入到教育中、课堂上时，是否还能赢得儿童的喜爱呢？调查发现，有为数不少的儿童（主要指小学生）对课堂上的童话不太感兴趣，甚至厌弃。但这绝非对童话本身的厌弃。实际上，新课本刚发下来时，他们往往已经将课本中自己感兴趣的课文，尤其是童话课文先睹为快了。等学到这一课时，他们对教师苦口婆心的讲解就显得比较淡漠。为什么会出现这样的现象？是因为已经读过了吗？可是经验告诉我们，许多童话都是我

^① 李学斌. 幻想的游戏. 儿童文学研究, 1999 (2): 18.

们读上多遍也不厌倦的。有位美国小姑娘曾经把《哈利·波特》读了50多遍，却依然非常喜爱。安徒生童话更是让我们感觉常读常新。为什么在我们的课堂上，童话却失却了惯常的魅力呢？原来，童话的魅力就在于它所拥有的童话精神，童话精神造就了一个虚幻美丽的世界。一个诗一般美好的意境，给孩子插上了想象的翅膀，带来无限的惊喜和愉悦。但现实教育却恰恰剥夺了它的本质精神。失去了这种幻想、意境的童话，自然就难以为儿童再带来惊喜和愉悦了。儿童漠然置之也就可以理解了。作为一种集快乐性、幻想性、诗性、游戏性为一体的文学样式，童话的本体功能是让儿童得到审美愉悦及情感熏陶。但是在现实教育中，研究者发现童话的本体功能常常难以得到实现，童话最常见的是被当做认知和道德教育的工具进入课堂，教师带着教化的目的去讲授童话。童话中那些能够给小朋友带来快乐的幻想性、诗性、游戏性因素被硬生生地剥离，代之以知识与教化。童话失却了其本质精神，变成了教育故事。儿童天然的审美活动被教师严重干扰。

综上所述，童话蕴含的趣味和美妙、幻想和诗意等特性契合了儿童的精神世界，因而才成为儿童长期以来最喜爱的文学样式。儿童欣赏、阅读童话的过程就是审美的过程。教化不是童话的终极目标，审美才是童话的本体功能，它是童话发挥其他功能如教育、政治、心理治疗等功能的必然中介，但由于种种原因，童话的功能被本末倒置，教育掩盖了审美，童话精神被遮蔽，童话异化成了一般的教育故事。与此相对应，教育中的童话的功能也表现为以认知、道德教育为统帅，审美教育成为可有可无的附属功能。童话并不是不可包含知识教育、道德教育等目的，但它必须寓于艺术之中。正如周作人在20世纪20年代所说的：“艺术里未尝不可寓意，不过须做得如果汁冰酪一样，要把果子味混透在酪里，决不可只把一块果子皮放在上面就算了事。”^①因此，要想拯救教育世界中的童话之美，拯救孩子对童话的兴趣，我们应该去挖掘童话美的意蕴，使其本质精神能得以彰显，从而加强对儿童的审美教育。

① 周作人. 儿童文学小论. 石家庄: 河北教育出版社, 2002: 55.

二、国内外关于该课题的研究现状及趋势

(一) 关于童话的功能研究

教育与童话有不可分割的关系，童话的教育功能历来被人们重视。郭沫若在20世纪20年代初就曾说过：“儿童文学的提倡对于我国社会和国民，最是起死回春的特效药。”^①五四新文化运动期间，严既澄等人也极力主张“儿童文学这样东西，在儿童的教育上是很关重要的”^②，但此时也有一些学者主张儿童文学不必太讲究实用功能。如胡适就认为应该尽着儿童自己去看，用不着老师去教育他们。周作人作为五四期间儿童文学领域的成就最大者，曾经在《儿童文学小论》中有过经典论述：“盖凡欲以童话为教育者，当勿忘童话为物亦艺术之一，其作用之范围，当比论他艺术而断之，其与教本，区以别矣。故童话者，其能在表见，所希在享受，撻激心灵，令起追求以上遂也。是余效益，皆为副支，本末失正，斯昧其义。”^③其后由于社会历史原因，童话的主导功能多表现为社会功能、政治功能。偶尔有个别主张发挥童话文学、审美功能的声音，但终于淹没在彼时救国救民的历史洪流之中。

从20世纪80年代开始，文学、教育领域广泛开展对儿童文学功能的讨论，呼吁文学回归文学。如汤锐在《80年代童话世界的观念更新》中指出，应该还童话以本来面目。作为一种独立存在的文学样式，除了教育功能，童话还具有反映生活、揭示人生哲理、塑造生动的形象、给读者以审美享受，以及表现主体精神等诸多功能。魏亚西在《八九十年代童话的多元格局》中也提到，在文学回归文学之时，童话隶属于政治、教育的时代结束了，童话开始遵循其自身的艺术规律进行创作。新时期童话表现出了自觉的美学追求：第一，对幻想独立价值的肯定——注重童话幻想的宣泄价值及对开拓性思维的启迪、激发作用。童话幻想是形式也是内容，本身就具有无可替代的审美价值。第二，幽默精神的高扬。第三，童话创作的唯美主义理念兴起——抛开外在的社会与时代，返诸于内心，关注生命本体之维，表现人类对至善至

① 郭沫若. 儿童文学之管见. 1913-1949 儿童文学论文选集. 上海: 少年儿童出版社, 1962: 34-35.

② 严既澄. 儿童文学在儿童教育上之价值. 中国儿童文学大系. 太原: 希望出版社, 1988: 33.

③ 周作人. 儿童文学小论. 石家庄: 河北教育出版社, 2002: 21.

美的人性、对人类美好情感的追求以及这追求中所经历的艰苦与磨难。第四，日益自觉的形式意识。第五，童话审美内涵的深层拓展——一篇好的童话应该能常读常新。“它不仅使儿童在初次阅读时就能够从某个较表面的层次上获得美感，并且通过记忆的储藏使儿童随着年龄的增长和审美经验的积累逐渐进入它的各个美学层次之中。这样，它作为一种深厚的美的潜能，在儿童发展着的审美意识中不断释放出能量……作品的美学内涵越丰富，层次越复杂，它所适宜的读者也就越多，对儿童个体的审美影响也就越长久。”^① 总之，从20世纪80年代开始，文学界、教育界的人士开始认识到，童话作为文学大家庭中的一员，其直接功能是审美；首要任务是“好看”，是可读性，是给予儿童美的体验。当童话进入教育的殿堂时，其根本任务是文学教育、审美教育。孩子阅读童话的过程应该是一种特有的审美过程，他们不知不觉就在这样的审美中完成了教育。这种审美教育远比家长、老师的说教更容易使孩子们接受，也能够更深入、更持久地对儿童起着陶情冶性的作用。

（二）基于童话的儿童教育、美育的研究

在西方，大约从1800年开始，童话在教育中的角色便不断受到关注并引起了广泛的争议。反对者认为，如果在早期儿童教育中运用童话文学，童话的影像过于强烈，可能导致儿童害怕回应普通的情境，而用童话的模仿游戏代替想象游戏则降低了儿童的想象力。（Wolffheim, 1953; Mitchell, 1982; Levin, 2003）支持者认为，在早期儿童教育中运用童话文学，不仅能促进个体本我的发展，解决发展过程中复杂的原型因素，而且提供了“美”如何战胜“丑”的解决模式。支持者还提出，在种族同一性（ethnic identity）的构建过程中，童话文学有助于传播文化要素。^②（Bettelheim, 1976; Cashdon, 1999; Temple et al, 2002）

20世纪70年代初，美国心理学家加德纳作为“零点计划”的主持人，对儿童艺术知觉发展进行了研究，其中包括了文学欣赏心理的研究。他在《艺术与人的发展》（1971年）一文中提到了两项关于儿童对文学知觉能力的

① 王泉根. 中国新时期儿童文学研究. 石家庄: 河北少年儿童出版社, 2004: 235.

② Doran R. A Critical Examination of the Use of Fairy Tale Literature with Pre-Primary Children in Developmentally Appropriate Early Childhood Education and Care Programs. <http://www.cecde.ie/english/pdf/Questions%20of%20Quality/Doran.pdf>, 2007-02-28: 62-63.