

程元敏 著

尚書學史

下冊



華東師範大學出版社

程元敏 著

尚書學史  
下冊

 華東師範大學出版社

程教授元敏先生，系出安徽嘉山望族，韶齡識字，穎異秀發，身丁戰亂，乘桴渡海，肄業臺灣大學中國文學系，從魚臺屈翼鵬萬里先生遊，研經問業，盡窺其堂奧，榮膺臺大第一位中國文學博士，獲頒文學博士學位。

先生都講上庠三十年，以臺大教授屆齡退休，秉燭之明猶著迷不倦。其治學重資料、講方法、隆義理、明本末，以詩、書、春秋名家，尤邃於經學史。著有王柏之生平與學術、三經新義輯考彙評（一）——尚書、三經新義輯考彙評（二）——詩經、三經新義輯考彙評（三）——周禮、春秋左氏經傳集解序疏證、三國蜀經學、書序通考、詩序新考等書及學術論文百餘篇，蜚聲學林，咸尊其「最為老師」。

先生眷眷師門，老而彌篤，本書題籤出自屈翼鵬先生手澤，蓋先生躬親集字云。



學歷：

臺灣大學中國文學研究所文學博士

經歷：

臺灣大學中文系暨中文研究所教授

香港珠海大學教授

美國普林斯頓大學訪問學人

中興大學、淡江大學、東吳大學、清華大學、

中山大學兼任教授

現職：

世新大學兼任教授

著作：

《王柏之詩經學》

《王柏之生平與學術》

《三經新義輯考彙評》

《中國經學史講義（先秦至南北朝）》

《春秋左氏經傳集解序疏證》

《三國蜀經學》

《書序通考》

《詩序新考》

論文：

〈尚書周誥義證〉

〈周公旦未曾稱王考〉

〈宋人在學術資料方面之貢獻〉

〈尚書呂刑篇之著成〉

〈季漢荊州經學〉

〈尚書寧王寧武寧考前寧人寧人前文人解之

衍成及其史的觀察〉

〈南北朝尚書學〉

〈歐陽容夏侯勝未曾身為尚書博士考〉

〈天命禹平治水土〉

〈兩漢洪範五行傳作者索隱〉

〈伏生之三統、陰陽五行災異暨讖緯學說〉

# 《尚書》學研究的津筏

陳恆嵩

## ——程元敏教授《尚書學史》

臺灣學術界研究經學的風氣雖然盛行，撰寫學術史專著的風氣卻並不普遍，學者大都將精力投注於經書或經學史的研究工作上，發表單篇專門精闢的論文，卻罕有願意耗費心神於各經學術史的寫作。二〇〇八年六月中旬，五南圖書出版公司出版程元敏教授的《尚書學史》，該書的出版，在臺灣專經學術史的寫作上，具有相當指標性的意義。

經學為中華文化的根源，影響學術思想的發展極為深遠，然而專門描述中國經學發展歷史的專著，卻遲至清末劉師培的《經學教科書》才開始，稍後皮錫瑞的《經學歷史》，馬宗霍的《中國經學史》繼起，然為數寥寥無幾，接著雖有張西堂撰《經學史論》，然齋志以沒，未能成書，令人惋惜。此後經學史寫作風氣遂沉寂數十年之久。近年來，大陸拜改革開放、經濟發展之賜，思想控制稍鬆，經學始從封建遺毒的口號下解禁，再則受到臺灣經學研究風氣的影響，於是興起一股學術史的寫作熱潮，在經學方面，相繼有章權才的《兩漢經學史》、《魏晉南北朝隋唐經學史》、《宋明經學史》，吳雁南主編的《中國經學史》、《清代經學史通論》，許道勛、徐洪興撰寫的《中國經學史》，田漢雲的《中國近代經學史》，焦桂美的《南北朝經學史》等數種行世。至於各經的專史，先後計有：《周易》有朱伯崑的《易學哲學史》、楊慶中的《二十世紀易學史》、林忠軍的《象數易學

史》等書；《尚書》則有馬雍的《尚書史話》，劉起鈞的《尚書學史》、《尚書源流及傳本考》等書；《詩經》則有洪湛侯的《詩經學史》、戴維的《詩經學史》；《春秋》則有沈玉成、劉寧的《春秋左傳學史稿》、戴維的《春秋學史》、趙伯雄的《春秋學史》；《論語》則有唐明貴的《論語學史》；《爾雅》有竇秀豔的《中國雅學史》。短短十幾年間，經學史的專著竟達二十幾種之多，寫作風氣可謂相當蓬勃。相較之下，臺灣經學研究雖綿延數十年，傳承不輟，而經學史的撰寫風氣，卻始終未受重視而十分沉寂。以《尚書》來說，多年來僅有古國順的《清代尚書學》、蔡根祥的《宋代尚書學案》兩種而已，數量可說相當少，對於有心想瞭解《尚書》學發展歷史的愛好者來說，增加許多困難。

「經書難讀，《書經》尤難」，這是世人時常說的話，《尚書》素來號稱文義古奧，艱澀難治，歷代經學大家窮其畢生精力注釋，依然聚訟紛紜。程元敏先生，為臺灣大學中國文學系教授，早年讀書期間，師從國內著名經學專家屈萬里先生，勤勉研讀，奠定深厚的經學根柢。畢業後留校任教，長期從事《尚書》、《詩經》及中國經學史的教學與研究工作，數十年來著述相當弘富，計有《王柏之詩經學》、《王柏之生平與學術》、《三經新義輯考彙評——尚書》、《三經新義輯考彙評——詩經》、《三經新義輯考彙評——周禮》、《春秋左氏經傳集解序疏證》、《三國蜀經學》等書。程先生年輕時即埋首名山事業，退休後仍筆耕不輟，專心致志於專書的著述，又相繼出版《書序通考》、《詩序新考》兩書，蒐羅資料詳博，考證辨識精密，深受學術界的肯定。近來更整理多年研究《尚書》學的心得，博采群言，綜緝群疑，斟酌權衡，詳加考辨，撰述《尚書學史》一書，貢獻學界。

程先生有鑒於之前撰寫的《尚書》學史專著，大多著重「《尚書》之纂集、題解、兩漢今古文《尚書》、辨偽古文經傳暨反覆於《尚書》學少數專題之討論」，反而對於「歷代《尚書》學沿革、《尚書》說之於政教、《尚書》學者之撰有專書或僅有相關言論散見於子史文篇之《尚書》學者等事，多闕略未及」。對初學者瞭解《尚書》的義理旨趣有所不足，遂發願撰寫《尚書學史》。全書內容約可分為三大部分：第一部分為《尚書》學的概論，含《尚書》的名義、篇數及其體裁、《尚書》各篇經文題解。第二部分為歷代《尚書》學史介紹，敘述自周、秦以迄五代十國間各朝代《尚書》學的傳承及其沿革。第三部分為《尚書》的版本要略，詳述各朝國子監的《尚書》版本。最後附錄《漢尚書學承傳表》，以方便讀者更容易掌握漢代《尚書》學的起源及承傳關係。該書文獻資料翔實、見解精當，莫立《尚書》學研究的新里程碑。綜觀全書可稱述之處甚多，僅就知見所及，略述於後。

### 一、論述《尚書》學基本問題，清楚明白

以往寫作《尚書》學史者，大都先將《尚書》的產生與名稱的確立，作為敘述的開始，接下去即依照時代先後次序，逐一敘述。這種寫法的優點是須先對《尚書》的篇章、名稱、體裁及內容稍有知識後，閱讀起來，才會有較深刻的瞭解，否則容易如霧裡看花般，僅得一知半解。程先生《尚書學史》則改變此種經學史常用的寫法，於前七章撰述《尚書》學概論，以為《尚書》「載君主當時口語，號令天下，篇中多見語氣詞」，「俱是直錄發話者歎詞」，申明《尚書》性質是以記言為主而兼記

事。其次則解釋《尚書》的名義，認為《尚書》「皆王朝或諸侯國朝之公文書」，乃史官撰寫，以「發話言於臣下」。再次討論孔子刪《書》說，《尚書》的篇數、體裁及總目數。最後是《尚書》各篇的題解，博取各家詞語，以詮釋篇章的內容要義。透過概論的說解，使人們在閱讀《尚書》時，對環繞在外圍的相關知識，具備一定的基礎後，比較容易掌握《尚書》學發展的歷史軌跡，而增進對它的理解。

## 二、敘述《尚書》學的沿革，內容詳盡

學術史的寫作主旨，與其他的學術著作不同。學術著作貴在針對相關議題作專精研究，蒐集相關文獻，博采群言，折衷裁斷，提出個人的研究心得。而學術史則既要講述學術傳授歷史，又要闡明經典時代的變遷與對學術思潮演進的影響，以彰顯學術主流的脈絡，否則便會像是一本學術人物的著作帳簿，只看到作者依朝代先後敘述學術傳授史，卻看不到經學思潮變遷的脈絡及原因所在。如馬宗霍的《中國經學史》，打開書本，只見一大堆古代學者姓名及書籍的介紹，至於各朝代間學術思潮演變的原因與過程，幾乎不予討論，讓人無從瞭解各代學術思潮演變的緣由及其差異。學術史專著的體裁，從清初黃宗羲創始，大都採行以人物為章節的敘述體例，以凸顯學者在學術上的成就與地位，並且闡述他的主要學說思想。程先生改變此種體例，採用時代為經、人物為緯，兩者交錯的方式作論述。首先依朝代先後為經的方式，敘述《尚書》學的源



流，「歷周秦漢三國晉南北朝隋唐五代十國至宋」，舉凡各個朝代中央政府之政教措施，「設學校、立學官、選人材、集書、校書、刻書（石刻、板刻）」都詳細說明討論。如十五章敘述《尚書》學與兩漢政教的關係。在中國經學傳流的二千多年裡，兩漢是將通經致用的經學觀念實行得最徹底的時代，前人屢言：漢人「以（禹貢）治河，以（洪範）察變，以《春秋》決獄，以三百五篇當諫書」，這些都是漢儒將經義實際運用到生活層面去論政的明證。程先生認為「《書》以道事」，「《尚書》是政治學之經籍」，將《書》義運用在施政上，屬當然之舉。漢朝自武帝獨尊儒術，朝廷大臣要員，幾乎都是經學專精之士，奏疏議論常引經義為決。當時政府的所有施政，深受天人合一思想影響，舉凡災異的對策、刑獄的裁決、大臣的薦任，往往採用《書》義作論疏的依據。因此，程先生為之特立專章來闡述這種經學特質。

在以人物為緯方面，程先生鉅細靡遺的網羅聯繫各個朝代所有研究傳承《尚書》學的學者，按照他們彼此間的師承關係，分別他們的學派系統，詳細記載《尚書》學者的生平傳記資料、著述以及有關經學的言論，使讀者很容易就清楚《尚書》學的授受傳衍。如漢代今文三家傳《尚書》學博士之一的歐陽生，歷年來大家僅知傳《尚書》學者為歐陽生而不知其名，《史記》、《漢書》俱未著其名，程先生則嘗著〈歐陽容夏侯勝未曾身為尚書博士考〉，廣徵相關文獻，旁采歐陽修〈歐陽氏譜圖序〉等資料，考察出歐陽生名容，字和伯，受業於伏生，為儒生，然實未曾擔任過《尚書》學博士，釐清長久以來讀者的疑惑，對後學瞭解《尚書》學有莫大的貢獻。

### 三、考據工夫縝密細緻，辨證清晰

從事學術研究工作，擁有功力深厚且精密的訓詁考據功夫，是必要的條件之一。然治訓詁考據，更需要長久而多方的蒐羅積累材料，掌握相關的典籍文獻後，進而詳細精密的核對，細膩深入的思辨，才能達到清人所說「訓詁明而義理明」的境地。

程先生的《尚書》學研究，重視文獻資料的蒐羅，訓詁考據功夫極為細密，撰寫此書，耗費十幾年的光陰，幾乎《尚書》學相關的資料均囊括其中。書內每考一事，必思之再三，詳引眾說，辨析明白，然後才論斷其優劣得失，處處顯現他考辨古籍的深厚功力。如漢伏生首傳《尚書》二十九篇，《史記》、《漢書》、荀悅《漢紀》等史籍記載皆然。唯獨孔傳本《書大序》首發伏生本《尚書》原為二十八篇的說法，致引起後人齟齬置辯，眾說分歧，成為困擾研究《尚書》學的千古大問題。因為「彼偽為者以為應作三十三篇，但因伏生誤將《舜典》合於《堯典》，減一篇；《益稷》合於《皋陶謨》，又減一篇；《盤庚》三篇併為一篇，再減二篇；《康王之誥》併於《顧命》，復減一篇；總共伏本減併五篇，三十三去五，伏本正二十八目篇也。孔《正義》說同偽孔」。其後程廷祚、傅斯年等呼應偽孔說法。程先生羅列諸家異說，逐條駁正，認為伏生本《尚書》無《書序》、無《泰誓》、《顧命》、《康王之誥》各為一篇，故實二十九篇。釐訂前人紛亂偏頗的意見，駕馭雜如亂絲的資料，程先生皆能舉重若輕，顯現其細密深厚的考據功力。

伏生本《尚書》另外一個困擾後人的難題是：伏生本究竟有無《泰誓》篇？這也是歷代學者爭論的焦點之一，正反兩方意見，彼此爭辯不休。程先生則徵引群說，羅列證據，證明《泰誓》乃得書於武帝末，伏本《尚書》實無《泰誓》篇，用以反駁清孫星衍等人主張伏生本《尚書》有《泰誓》的誤說，開釋後人長久以來閱讀《尚書》的疑惑。

#### 四、敘述《尚書》學版本，簡潔易明

圖書版本提供學術研究者基本的文獻素材，從事學術研究工作的學者，都知道圖書文獻資料的重要。沒有堅實宏富的圖書文獻作基礎，學術研究就如同沒有地基的高樓大廈，隨時會有崩坍的可能。經學典籍自古以來即為士大夫必讀的典籍，歷代刊印者甚眾，版刻極多，想要清楚辨明《尚書》學版本傳播沿革的實際情況，非專精於圖書文獻學的學者，實不易明晰其演變的脈絡。程先生得其師屈萬里先生圖書文獻的真傳，早窺其堂奧，且深知其重要。舉凡在治學的過程中，特重文獻資料的蒐羅，必待文獻幾無遺漏，辨析清楚，才會動筆寫作，故所有撰作皆內容充實，創獲迭出。程先生在《尚書學史》中，認為《尚書》的版本發展演變，是研讀《尚書》者應該知道的，唯恐學者對《尚書》版本不熟，妨礙閱讀與理解，故於書末特闢專章，講述《尚書》版本要略，分「先秦《尚書》版本」與「漢至宋《尚書》版本」兩節敘述。說明孔子編輯《尚書》之前，先秦典籍所引《尚書》篇名、文字多歧，可知當時「篇無定名，經無定本」，都為散篇。今二十九篇中，《堯典》

《皋陶謨》、《洪範》、《湯誓》、《牧誓》、《甘誓》六篇為孔子以後之人所著，《秦誓》為伏生編入，知今本《尚書》當為秦朝時官本，孔子親手編輯的《尚書》已亡逸。第二節述「漢至宋《尚書》版本」，凡分為：漢《今文尚書》系本、漢孔壁《古文尚書》系本、漢校定系本、魏今古文字合刻本、偽《古文尚書》本、《隸古定尚書》系本、改《隸古定古文》為今文系本、兩宋監本經書等八小節，敘述《尚書》版本的主要流行系統，闡明演進軌跡，史料翔實，分析細密，敘述簡潔精練，堪稱為初學者瞭解《尚書》版本最好的入門津梁。

綜觀《尚書學史》一書的內容，可說是凝聚先生數十年來精研《尚書》學的心血結晶，書中處處可看到他深厚的學術功力。全書不僅論述《尚書》學發展歷史的脈絡，也兼顧經學人物的學術成就與特色。凡事均探究其淵源、演變的過程與原因。每一階段的各家《尚書》學者，也都儘量蒐羅相關的生平資料及其經學思想，予以表彰，冀發潛德之幽光。又將研究《尚書》學應具備的基本知識、版本，簡明闡述，讓讀者在極短時間、篇幅內，掌握問題核心所在。書中資料蒐集完備，案斷精確，文字簡潔，無論是初學者入門，或成學者深研參稽之用，《尚書學史》允為最佳的參考著作。

# 提要

庸拙作尚書學史，自周秦至有清今世。分為一尚書原典考釋，二解詮尚書典獻，三論各代學者之尚書學，四通記歷代公私尚書學之沿革，五與尚書攸關之經學識要。

凡考尚書篇目篇數，合存與佚都目一百零八、篇一百廿七，皆為之題解，集其佚文、辨其真偽、定其版本，製總表以彰之。

解詮尚書之專書或散文，由周秦迄今，均徵之史志，檢考文籍，明其版本，撮其旨要。

既以時代為經，必將專家學者為緯，孔子為尚書學者始師，以下經漢魏至晚近治者，本諸史傳，一一昭其師承，錄其傳授，辨章流派，分別著於目次，或備表總殿於全書之末，或依類弁於學系之端。

公私尚書學，舉凡設學校，立學官，置生徒，選俊乂，聚集經典，編校寫刻經籍諸事，周秦已有，漢以下尤其注重，本書述各朝尚書學，揭著之於卷首，盛世若此，即在衰世如五代十國，亦竭力蒐集前獻，表而出之。

群經義咸遵孔子，共業互通，故欲深通一經，必先知眾經，本書解析某專家之尚書學，或紬繹某部經解中之尚書義，往往併它經共論，看似繁文旁衍，其實不可消減。

立章叁拾有貳，節目無筭，百餘萬言，裝齊分為上下二冊。

## 略例

(一) 本書稱述古今人，孔子、孟子、朱子……等先聖先賢，尊稱「子」，業師屈萬里、戴君仁……等，尊稱「師」、「字號」、「先生」；其他，一律直書姓名，但為行文錯落變化或其他原因，亦偶書字號。夫堯舜禹皆名，而虞夏書直稱之，稱名非不敬也。

(二) 本書以直線——、曲線——) 標示專名(人地名、書名)，認名確定精準，且可大量減少點頓，節省版葉，如易書詩禮春秋，不必頓斷作易、書、詩、禮、春秋，而名義確然；其名亦同然。唯認知專名，時以行文取義輕重有別，各有攸當，故勢難一致；夫不一則有，不一非錯誤。

(三) 晚近學術論文，動輒數十百注，或集附篇章後，或比列當頁下。前法兩檢甚煩，勞心疲目；後法時或配置失頁，徒增惑亂，又壞書卷形象。本書為矯此弊，全去附後注。於「出處注」則直注或括注於原引文下，記某書某文卷或頁；「說明注」則儘量化作述說語，融入正文。不得已非作注語不可，則作單雙行小字夾寫於受注文之下。覽讀全文，暢行無滯，真快事也。(本書僅在「貳貳」南北朝尚書學(下)署注八則，因原載學刊之本未改也)

(四) 本書稱引典獻原文，多別作行段，低三格；或用引號。文中如有節略，例用虛點表示，但在

復述上引文時，則視輕重時或刪省。唯考載專家甚多，記其生平傳記，偶徑加刪略（如字號、無關學術之記事等），不加節略號，但於大家（如伏、鄭、孔、陸）事跡，載之則不厭其詳。

(五) 引書著明卷數，不分卷者記頁數，此其常。引習見經典祇記篇名，不記卷頁，如為政（論語篇）、洪範（尚書）、曲禮（禮記）……。有時用簡稱，如孔正義（孔穎達尚書正義）、陸釋文（陸德

明經典釋文）、孫注疏（孫星衍尚書今古文注疏）、輯校一（陳壽祺尚書大傳輯校卷一）……。

(六) 古今人稱引經書本文，往往省篇章名不著，為便籀讀，本書徑增篇章名括注於引文之下。

(七) 引用原典字詞，若見有奧義難解者，徑增釋文括注於該字詞下，不另作訓釋，庶免支蔓。

(八) 引書頁碼及標示年代公元，本書立省文法：如某書頁一三〇～一三八，省作一三〇～；如天寶（七四二～七五六），省作（七四二～）。

(九) 以單、雙行小字省文法：如泰誓書序下，列注單行小字百篇書序三十二；真古文武成下，列注雙行小字漢書律曆志引，避免繁瑣考證文字。

(十) 引原文有缺字，當下為之補足，用〔〕或（），觸處皆是，不煩舉述，亦為便於討說，務免枝節耳。因古人著書省文而導致後人重大誤會者，亦徑為考補，以求義理之正，如偽古文泰誓書序正義引「馬融書序」，補一字作「馬融書〔傳〕序」，否則誤切馬融撰有書序矣。

(十一) 本書引用文獻甚多，即一一明著版本，太繁，多無必要。第其重要特殊者則詳記其版本，如敦煌本、內野本、宋單疏本、唐石經等……。

(十二) 本書絕多用第一手資料，雖為僻書，亦竭力搜取采錄。但有時為廣納後人意見，權取其所引

轉手資料，而持原典文與之校定，合併討論。

(三) 全部目次，弁於本書前。以總考典獻言，本書作「定尚書一百零八目一百廿七篇篇次及其中一部分之著成時代總表」；以備徵兩漢尚書學者言，本書末繫「漢尚書學承傳表」：俱明載於總目次，隨手可檢得。



# 自序

孔子設科授徒，以尚書教，為尚書有學之始，此私學也；降及炎漢，兒寬語「經學」於上，武帝請受讀尚書一篇，於時官學初興矣；嗚呼！尚書學之有史，距今二千餘年矣，而尚書學專史一書遲未著作。晚近，陳夢家著尚書通論（一九五七年初版，八五年增訂本），蔣善國著尚書綜述（八八年），劉起鈺著尚書源流及傳本考（八七年初版，九七年再版），劉氏繼著尚書學史（八九年），此最早題「尚書學史」之專書。以上屬通代。斷代尚書學史，則有古國順著清代尚書學（一九八一年）、蔡根祥著宋代尚書學案（博士論文，一九九四年）。斷代二書，姑置勿論；通代三書，多著重尚書之纂集、題解，兩漢今古文尚書、辨偽古文經傳暨反覆於尚書學少數專題之討論，而於歷代尚書學沿革、尚書說之於政教、尚書學者之撰有專書或僅有相關言論散見於子史文篇之尚書學者等事，多闕略未及。故苟緣其書，掣經考史者尚難以通曉古今尚書學之全貌，此尚書學史（下簡稱本書）之不得不作也。

本書考集尚書存佚篇目一百〇八、篇數一百廿七，一依本經所記史事排次其時代，明著篇之存、佚，篇篇皆為題解。各篇如有佚文，遂繫附該篇之末，並各於總目次下標明「有佚文」或「有疑佚文」或「四代」虞夏商周書佚文篇目不可確考者及疑四代書佚文」又或「時代未詳佚文」及「漢河內