

2014跨考专业硕士 书系



跨考教育
WWW.KUAKAO.COM



适用于MBA / MPA / MPAcc / MF等专业硕士

洞穿专硕写作

历年真题精选精练精讲

编 著◎王 诚

总策划◎跨考考研专业硕士研究院

第①本 大笔墨点评考生习作 手把手教你如何写作 **的辅导书**

- 内含1997—2013年近17年真题
- 附有不同题材的扩展阅读材料
- 真题讲解权威、专业、深刻



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

「MBA老王」写作真题系列

适用于MBA/MPA/MPAcc/MF等专业硕士

洞穿专硕写作 历年真题精选精练精讲

编 著◎王 诚

总策划◎跨考考研专业硕士研究院

编委会◎郭晨洁 吕建刚 胡海滨

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

洞穿专硕写作: 历年真题精选精练精讲 / 王诚编著. —北京: 北京理工大学出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-5640-7707-5

I. ①洞… II. ①王… III. ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 题解 ②汉语 - 写作 - 研究生 - 入学考试 - 题解 IV. ①B1 - 44 ②H15 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 107226 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市文阁印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 18.5

字 数 / 434 千字

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 39.80 元

责任编辑 / 王俊洁

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题, 本社负责调换



前言

FOREWORD

这些年的教学让我深深感慨：我们的考生可以说是最努力的学生，但凡涉及知识点的训练，就会毫不吝惜精力去钻研；我们的考生也可以说是最“懒惰”的学生，但凡涉及思维能力的训练（例如写作），那就巴不得老师给出一步到位的技巧、模板，自己发挥一下“勤奋”的特长，通过背诵一步搞定。殊不知，联考的考查目标是考生的逻辑思维能力，总想用“勤能补拙”的方式去应对联考，往往南辕北辙。

但这种“懒惰”又似乎怪不得考生：创造能力的稀缺使得我们总是想在面临任何问题的時候去寻找正确答案，所以写作无从下笔也就不足为奇了。作文题目，哪里来的“正确答案”呢？岂止写作应试如此，如果这种方式能出成就（而不是成绩），那中国得有多少比尔·盖茨和乔布斯啊！

本书旨在解决写作备考中由上述思维定式导致的两个问题：

第一，始终不知道怎样写出来的文章才算是好文章，只好盲目模仿“范文”。结果就是：要么不得要领，换个题目就模仿不出来；要么形成模式化的文章，忽略了文章中的思想内涵，导致考试中得分不高。

第二，既然写作科目无从借力、发力，也就不再重视写作的训练，导致临考还不知道文章怎样写。

本书希望通过一些重视思维能力训练的多角度的范文，为考生写作提供一些思路。

在备考过程中，真题是最好的指引。真题里蕴藏了命题者的思路，不仅覆盖考点，而且揭示了命题的方向。反复训练真题，无疑会对考生的备考产生事半功倍的效果。本书对历年的论证有效性分析和论说文的真题分别给予了详细分析，并提供多种写作思路供考生参考，希望借此打开考生思考的空间，进而能够举一反三。

真题的范文都来自近年来考生的习作，它们也许算不上十全十美的文章，但可给后来者提供思路或者语言上的借鉴。考生可以参考不同的范文，揣摩表达方式，感悟行文逻辑，体会语言表达，取其精华，为己所用。

本书更重要的是“习作点评”部分。囿于时间和精力，老师难以为每位考生的练习做一对一的修改、指导和点评，遂将近年来为考生所做的习作点评加以整理和补充，将共性和个性的问题展示给考生。这部分内容已经基本覆盖了初学者的常见问题。

本书所选的文章基本都是历年考生的习作，在写作过程中，除明显的丢字、落字和错别字外，其他习作中的问题一般予以保留。这是因为，读者需要看到的，首先是对题目的认知和思考，其次是原汁原味的行文套路和方法，而不是一篇篇需要高山仰止的大师级的文章。



早期有些年份的论说文真题，在今天看来已经缺少参考价值，属于考试不成熟时期实验性的题目，本书不再赘言，只给出了基本的审题思考步骤。

希望读者在阅读本书的过程中，不要忘记模仿。如果没有东施效颦的勇气，没有邯郸学步的追求，又何来创造呢？

当然，只知道一味地模仿也是不行的。齐白石老先生那句名言是很发人深省的：“学我者生，似我者死。”借鉴是从模仿通向创造的桥梁。把别人的东西拿来，结合自己的实情做一番比较，以便取人之长，补己之短，或从中吸取教训——这就比单纯模仿要高明一步了。

我们今天的模仿和借鉴，正是为了明天的超越。但愿你阅读本书之后，不仅模仿，更要超越，学着自己创作。

任何果实的成熟都是一个相当漫长的过程，都需要持之以恒的付出。生活中的你就像一位农民，必须在平淡的日子里一丝不苟地完成春耕夏锄的每一个环节，只有这样，才能在秋天里收获硕果。写作的训练难以一蹴而就，今天的坚持，不仅是为了考试成绩的喜悦，更是为了生活得更加睿智。

王 诚

2013 年 3 月



代序

写作成功的钥匙

①阅读优秀的作品：这是显而易见且立竿见影的方法。如果你不读更多的好作品，你就不知道如何写出更好的作品。优秀的作者都是从阅读别人的佳作开始的，接着开始模仿，最后超越他们，形成自己的风格。在看内容的时候，更要留意文章的问题和写作的技巧。

②尽可能多写：每天都写。你写得多了，也就写得好了。学习如何写作和其他的学问道理是一样的，熟能生巧。全情投入地写，练得越多，你的写作水平就提升得越快。

③随时随地记下你的灵感：随身带着小笔记本，当你对所构思的文章有什么灵感的时候，马上记下来。当你对别人谈话时的只言片语有所顿悟时，或看到一段散文诗或是一句歌词让你感动时，都可以马上记下来。灵感总是转瞬即逝，及时地记录下来，便可以成为你写作的素材。

④专门的写作时间：每天找一个时间段（每天至少半小时）作为专门的写作时间，让这成为习惯。无论你是做什么的，把写作当做每天必须完成的任务去做。

⑤随便涂鸦：面对整张的白纸，整版的白屏，无从开始，肯定恐怖。你会想：我还是看看邮件或是小憩一会儿吧！千万别这样。马上开始写，写什么没有关系。只要你开始写了，什么就都好办了。关键是：开始可以随便写写，随便涂鸦，但是要尽快开始写正文。

⑥集中精神：写作是一件一心一意的事情，在嘈杂的环境或是同时干着别的事情，是不可能写好的。写作需要一个安静的环境，你也需要在没有干扰的条件下，不受打扰地写作。关掉邮箱、关掉QQ、关掉手机、关掉电视，清理掉书桌上无用的东西。清除与写作无关的一切杂念，在没有任何打扰的情况下进入写作状态。

⑦先计划，再写：这好像和“随便涂鸦”有些矛盾，实际上不是这样。在坐下来正式写之前，先做个计划或是脑子里先预演一下，这是非常有效的办法。每天跑步的时候想要写的东西，或是散步的时间来个头脑风暴；然后把想到的记下来，做一个扼要的提纲；等真正准备开始写了，可以很快地展开，因为思路 and 想法都有了。

⑧创新：你需要模仿名家，这并不意味着你要跟他们写得一模一样。你可以试试新的写法，从这里学一点，从那里学一点。渐渐地，你就会形成自己的风格、自己的文体、自己的思路。试试一些不一样的表达，或创造一些与众不同的表达方式，每一方法你都可以尝试，看看它到底怎么样，不好就不用。

⑨修改：在写作完成之后我们还需要进行不断的修改。这点很重要，很多人一旦写好



就不想修改，他们觉得已经费时费力地写好了，还要再花时间修改，实在是一件吃力的工作。但如果你想写得更好，就要学会如何修改。好的作品是经过反复的推敲和修改而成的，这会让你的作品从平庸中脱颖而出。修改的目标是：更清晰、更直接、更鲜活。

⑩简明扼要：这是你在修改的过程中，最重要的一件事情。要一句句、一段段地修改，把无关主题的全部删掉。一个短句比一段冗长的语句更具说服力，通俗易懂的话语比晦涩的专业术语更受欢迎。记住：简单就是力量。

⑪富于感染力的句子：在短句中尽量使用富有感染力的动词，当然，并不要求每一句都是这样，你需要变化。

⑫获取别人的反馈：闭门造车不会有任何进步，让别人读读你的文章并给你回馈，最好是有经验的作家和编辑。他们见多识广，会给你很中肯和有见地的建议。认真地听，即使是一些批评，也要虚心接受，忠言逆耳，这样会让你进步得更快。

⑬好开头和结尾：开头和结尾都是文章的重点，特别是开头。如果你不能在故事的开始就吸引读者，那他们就很难有耐心把整篇文章读完，所以我们要投入更多的时间去考虑怎么写好开头。读者一旦对你文章的开头感兴趣，他们会想知道得更多……写好开头后，再附之以一个精彩的结尾，这会让读者更加期待你的下一篇佳作。



目 录

C O N T E N T S

上篇 论证有效性分析

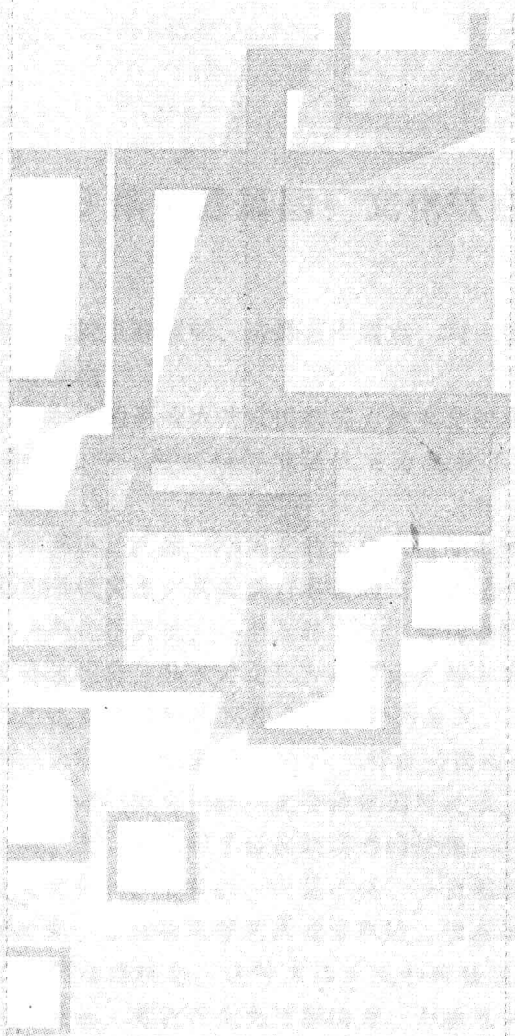
2013 年 1 月真题:文化软实力	3
2012 年 10 月真题:“四不”承诺	7
2012 年 1 月真题:大自然的问题	9
2011 年 10 月真题:个人所得税	19
2011 年 1 月真题:股票买卖	23
2010 年 10 月真题:猴群实验	32
2010 年 1 月真题:世界是平的	36
2009 年 10 月真题:民主集中制	45
2009 年 1 月真题:知识尺度无意义	48
2008 年 10 月真题:孝不是选拔官员的标准	54
2008 年 1 月真题:中医之辩	58
2007 年 10 月真题:“终身制”和“铁饭碗”	67
2007 年 1 月真题:真正的经济学家	72
2006 年 10 月真题:企业丑闻	79
2006 年 1 月真题:空客订单	84
2005 年 10 月真题:洋快餐的发展	90
2005 年 1 月真题:管理者是天生的	94
2004 年 10 月真题:企业竞争	99
2004 年 1 月真题:公关公司	103
2003 年 10 月真题:蜜蜂实验	108
经济类联考 2011 年真题:汉语能力测试怎么看?	114
经济类联考 2012 年真题:“首堵”要迁都	118

下篇 论说文

2013 年 1 月真题	125
2012 年 10 月真题	132
2012 年 1 月真题	136
2011 年 10 月真题	148



2011 年 1 月真题	153
2010 年 10 月真题	166
2010 年 1 月真题	169
2009 年 10 月真题	180
2009 年 1 月真题	183
2008 年 10 月真题	192
2008 年 1 月真题	197
2007 年 10 月真题	203
2007 年 1 月真题	207
2006 年 10 月真题	213
2006 年 1 月真题	218
2005 年 10 月真题	223
2005 年 1 月真题	225
2004 年 10 月真题	229
2004 年 1 月真题	231
2003 年 10 月真题	235
2002 年 10 月真题	238
2002 年 1 月真题	242
2001 年 10 月真题	244
2001 年 1 月真题	246
2000 年 10 月真题	253
2000 年 1 月真题	255
1999 年 10 月真题	265
1999 年 1 月真题	266
1998 年 10 月真题	267
1998 年 1 月真题	268
1997 年 1 月真题	269
经济类联考 2011 年真题	270
经济类联考 2012 年真题	278
经济类联考 2013 年真题	285
后记	288



上篇

论证有效性分析

2013 年 1 月真题：文化软实力

分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识，正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影，等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被他国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。

论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。

真题解析

2013 年的论证有效性分析考题，逻辑主线非常清晰，寻找逻辑漏洞的过程也比较简单，尤其是契合了之前讲过的寻找逻辑漏洞的一些技巧。这个材料大量出现了这种绝对化的词语，而且多次出现了误把必要条件当成充分条件的错误。现在我们一起来看其中的逻辑漏洞。

“一个国家的文化，在国际上的影响力是该国软实力的重要部分，所以如何增强软实力，成为了各国政府高度关注的重大问题。”这是题干的第一段，材料作者交代了论述的



背景和出发点。我们在做论证有效性分析的时候，只是寻找逻辑漏洞，应该善意地理解材料题干，所以在这一段我们不需要寻找逻辑问题。

看材料的第二段：“其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。”材料在这一段构建了一个必要条件的论证关系：增强文化的影响力，是增强某一个国家软实力的必要条件。但是接着，材料做了一个推理：要增强软实力，只需要搞好本国的文化建设，并向世人展示就可以了。“只需要”这三个字要注意一下，等于是它把这三个字后面的内容作为充分条件了。换句话说，只要搞好文化建设并且向世人展示，这样就可以增强软实力了。所以，这是一个误把必要条件当成充分条件的错误。我们只要攻击由材料所给出的条件未必能达到材料所希望达到的目的就可以了。

材料第三段说，“文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性”，接下来对“普同性”和“特异性”分别做了界定。材料在界定的时候，采用的是这样一种模式：普同性就是指A，特异性就是指B。但是我们发现A和B是近似的同一个范畴的概念，所以我们会考虑有没有这样一种可能性，也就是所谓的普同性可以指B，而特异性也可以是A。这样就不能简单地把普同性和特异性绝对区分开来，二者有其统一的一面。我们可以说：相似的伦理道德和价值观念，可以是普同性，但是在不同文化里面，也可以有不相似的伦理道德和价值观念，而反之在不同的文化里面，也许可以有类似的思想意识和行为方式。材料只看到了普同性和特异性对立的一面，而忽视了统一的一面。

材料界定完之后又指出，“正因为文化具有普同性，所以异国文化就一定会被他国所接受，因为有特异性，文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也就表明了该国软实力的增强。”这个句子出现了“一定”这个词，很有可能过于绝对，在此处我们应该怎么说？文化即使具有了普同性，也未必意味着本国的文化会被外国所接受，因为外国文化既然也已经含有了这方面的内容，何必再接受另外一国的文化呢？此外，即使文化具有了特异性，也未必意味着某国文化就一定会被其他国家所关注，如果两种文化之间的特异性形成对立的话，很有可能导致外来文化受到排斥。所以文化的传播不见得具有必然性，既然如此，增强软实力，就未必需要依靠文化传播的手段了。

这段材料还有一处漏洞：“最后无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也就表明了该国软实力的增强。”说到了这句话上，我们必须回看第二段的最后一句，材料提到了增强软实力需要两个条件：一是搞好文化建设；二是向世人展示。而现在只提到了向世人展示这一方面的意思，所以我们认为这两段在表述上有自相矛盾之嫌：如果材料第二段最后一句的阐述为真，即增强软实力需要文化建设，又需要向世人展示，那么仅仅靠“接受和关注”，恐怕都难以达到“增强软实力”的目的。

材料最后一段的逻辑问题在于：一篇文艺作品，要想被他国所接受和关注，至少需要一个隐含的假设，就是这个作品会被翻译和传播，如果这样的隐含和假设都不存在，就很难受到他国的关注和接受，也就不见得能产生文化影响力；即使一个文艺作品会被传播，也不意味着一定会被其他国家所接受，因为文化的特异性可能会导致两种文化的冲突和抵触，不见得被关注；即使被关注了，也不见得就等于会被接受。所以难以由此推论一个国



家的软实力通过文艺作品的创作就能得到增强。

针对材料最后一段，我们还可以这样分析：创作更多具有本国文化特色的文艺作品，也许只是文化影响力扩大的一个必要非充分条件。所以，仅仅靠这个条件，未必能推出文化影响力的扩大就是毫无疑义的；况且文化影响力的扩大，也不见得是国家软实力增强的充分条件，所以，即使文化影响力扩大了，国家的软实力也未必能够得到增强。

参考答案

①一个国家的文化在国际上的影响力不见得是该国软实力的唯一组成部分，如果还有其他的组成部分的话，那么文化影响力也不见得就是最重要的一部分。

②材料第三段列举的例子是以偏概全。

③在不同文化里面，也可以有不相似的伦理道德和价值观念，而反之，在不同的文化里面，也许可以有类似的思想意识和行为方式，如果事实是这样，材料就忽视了普同性和特异性统一的另外一面。

④相似的伦理道德和价值观念，可以是普同性，但是在不同文化里面，也可以有不相似的伦理道德和价值观念，而反之，在不同的文化里面，也许可以有类似的思想意识和行为方式。材料只看到了普同性和特异性对立的一面，而忽视了统一的一面。

⑤文化即使具有了普同性，也未必意味着本国的文化会被外国所接受，因为外国文化既然已经含有了这方面的内容，何必再接受另外一国的文化呢？此外，即使文化具有了特异性，也未必意味着某国文化就一定会被其他国家所关注，如果两种文化之间的特异性形成对立的话，很有可能导致外来文化受到排斥。所以文化的传播不见得具有必然性，既然如此，增强软实力，就未必需要依靠文化传播的手段了。

⑥如果增强软实力需要文化建设，又需要向世人展示，为何后文又提出只需要向世人展示就可以增强软实力呢？所以材料在阐述上可能存在着自相矛盾的谬误。

⑦一篇文艺作品，要想被他国所接受和关注，至少需要一个隐含的假设，就是这个作品会被翻译和传播，如果这样的隐含和假设都不存在，就很难受到他国的关注和接受，也就不见得能产生文化影响力；即使一个文艺作品会被传播，也不意味着一定会被其他国家所接受，因为文化的特异性可能会导致两种文化的冲突和抵触，不见得被关注；即使被关注了，也不见得就等于会被接受。所以难以由此推论一个国家的软实力通过文艺作品的创作就能得到增强。

⑧“只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，文化影响力的扩大就是毫无疑义的”，过于绝对。

⑨创作更多具有本国文化特色的文艺作品，也许只是文化影响力扩大的一个必要非充分条件。仅仅靠这个条件，未必能推出来文化影响力的扩大，文化影响力的扩大也不见得是国家软实力增强的充分条件。

考生在分析中指出论证中存在的逻辑错误或漏洞，只要言之有理，都能得分。作为写作题的类型之一，论证有效性分析还要求语言精练流畅、论证或反驳有力、结构严谨、条理清楚。



范文参考

一篇似是而非的论证

上述材料中，作者通过一系列有问题的论证，试图得出一个国家要增强软实力，就要发展文学及文艺作品的结论。然而，其中的逻辑是值得商榷的。

首先，文中提及要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了，这是有失偏颇的。文化是软实力的重要组成部分，并不代表文化就是软实力的全部，那么也就无法得出只要搞好文化建设就能增加软实力的结论。此处显然混淆了充分条件与必要条件的关系。

其次，文化具有普同性，并不代表一国的文化必定会被他国所接受。即便两国的文化普遍相同，那么由于人文、地理等不同因素的影响，大家对于文化接受的标准会随之变化，所以并不能得出一国的文化必定会被他国所接受的结论。

再次，一国文化被他国关注，并不代表该国软实力的增强。如果这种关注仅仅是一种担忧，展现在世人面前的只是此种文化的劣势，那么并不能导致软实力的增强。即便关注是一种认同，文中也没有提及这种认同的程度和评判标准，所以离增强软实力这个结论还相去甚远。

最后，文中提及只要创作更多的文艺作品，那么就能扩大文化影响力，进而国家的软实力也必将同步增强，这是不恰当的。文化中包含文艺作品，但是文艺作品并非文化的全部。即便创作了更多的文艺作品，如果它们只占文化中的一小部分，那么也就无法扩大影响力。即便文艺作品占文化的比重很大，文化影响力的扩大也未必能增加国家的软实力，如果是这样的话，那么作者的论证效果就大大削弱了。

综上所述，上述材料论证中存在诸多逻辑错误，并不能必然推出要增强软实力就要发展文学及文艺作品的结论，所以还需要进一步论证加以说明。



2012 年 10 月真题：“四不”承诺

分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

某县县长在任职四年后的述职大会上说：“‘不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人’，今天可以坦然地说，我兑现了四年前在人大会议上的承诺。”接着，他总结了四年工作的主要成绩与存在的问题。报告持续了一个多小时。

几天后，关于“四不”的承诺在网上传开，引起多人热烈讨论，赞赏和质疑的观点互不相让。主要的质疑有以下几种。

质疑之一：“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是普通公务员都要坚持的职业底线，何以成为官员的公开承诺？如果那样，“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”都应该属于承诺之列了？

质疑之二：不管是承诺“四不”还是“八不”，承诺本身就值得怀疑。俗话说：“会说的不如会干的。”“事实胜于雄辩。”有本事就要干出个样子让群众看看，还没有干就先来一番承诺，有作秀之嫌。有许多被揭发出的贪官，在任时说的比唱的都好听。

质疑之三：作为一个县长，即使真正做到了“四不”，也不能证明他是一个好干部。衡量县长、县委书记这一级的领导是否称职，主要看他是否能把下面的干部带好。如果只是洁身自好，下面的干部风气不正，老百姓也要遭罪。

质疑之四：县长的总结是抓了芝麻、丢了西瓜。他说的“四不”全是小节，没有高度。一个县的领导应该有大局观、时代感、战略眼光、工作魄力，仅仅做到“四不”是难以担当县长大任的。

论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。

真题解析

这篇材料的每一处质疑，几乎都是在转移话题，没有围绕该县长的述职本身进行攻击，所以即便单独看有其合理之处，但无法作为质疑该县长述职报告或工作成绩的理由。进行论证有效性分析时，只需要根据四处质疑——加以分析即可，不必再总结论证结构，故此题在审题上是比较简单的，关键在于识别质疑中的漏洞。



参考答案

①职业底线不等于不能宣之于众，与“公开承诺”之间并无矛盾冲突之处。

②将“四不”承诺与“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”等相提并论属于不当类比。

③该县长的述职指出“我兑现了四年前在人大会议上的承诺”，但质疑之二中指责他“还没有干就先来一番承诺”，这不是对一个事物整体性、客观性的看法。

④就算“有许多被揭发出的贪官，在任时说的比唱的都好听”，也不能推出“在任时说的比唱的都好听”的官就一定是贪官，所以“四不”承诺并不必然是作秀。

⑤如果“四不”承诺只是成为“一名好干部”的必要非充分条件，就算这不能证明他是一名好干部，但至少这不能成为质疑其“四不”承诺或“是一名好干部”的理由。

⑥“衡量县长、县委书记这一级的领导是否称职，主要看他是否能把下面的干部带好”，这样的判断标准也许并不全面，甚至并非主要标准。就算这是衡量标准，也不能以此证明“四不”承诺是不必要、不应该的。

⑦“四不”承诺未必“全是小节，没有高度”，如果能做到“其身正，不令而行”，这也许正体现了一名领导干部的大局观；“大局观、时代感、战略眼光、工作魄力”这些素质与“四不”承诺并不冲突。

⑧由材料难以看出该县长是否“仅仅做到‘四不’”，故要想质疑该县长不称职，还需要更多证据。

考生在分析中指出论证中存在的逻辑错误或漏洞，只要言之有理，都能得分。作为写作题的类型之一，论证有效性分析还要求语言精练流畅、论证或反驳有力、结构严谨、条理清楚。