

科院校改革研究丛书

商科院校 教学方法研究

基于师生互动的视角

上海对外经贸大学高等教育研究所 编

格致出版社



上海人民出版社

C14909341

G642.4
06



G642.4
06

商科院校 教学方法研究

基于师生互动的视角

上海对外经贸大学高等教育研究所 编 格致出版社 上海人民出版社



北航

C1695520

图书在版编目(CIP)数据

商科院校教学方法研究:基于师生互动的视角/上海对外经贸大学高等教育研究所编. —上海:格致出版社:上海人民出版社,2013

(商科院校改革研究丛书)

ISBN 978-7-5432-2325-7

I. ①商… II. ①上… III. ①贸易-高等学校-教学法-上海市 IV. ①G642.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 273043 号

责任编辑 高 璇

美术编辑 路 静

商科院校改革研究丛书

商科院校教学方法研究:基于师生互动的视角

上海对外经贸大学高等教育研究所 编

出 版 世纪出版集团 格致出版社
www. ewen. cc www. hibooks. cn
上海人民出版社

(200001 上海福建中路193号23层)



编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发 行 世纪出版集团发行中心

印 刷 苏州望电印刷有限公司

开 本 635×965 毫米 1/16

印 张 17.25

插 页 2

字 数 233,000

版 次 2014 年 1 月第 1 版

印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-2325-7/G·681

定 价 38.00 元

本书所有研究均为上海地方本科院校“十二五”内涵建设（简称“085”）《基于现代服务经济发展需要的国际经贸学科专业群创新平台》项目中的全球通用商科人才培养公共（专业群）平台建设成果

前 言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,要树立以提高质量为核心的教育发展新观。全面提高高等教育质量是建设高等教育强国的基本要求,是实现建设人力资源强国和创新型国家战略目标的关键。为进一步深化内涵建设,提高高等教育质量,上海市教育委员会从2009年开始实施上海高等教育内涵建设“085工程”,以进一步推动高校发展定位规划的有效实施,促进上海高等教育实现新的历史性跨越。上海对外经贸大学积极贯彻地方本科院校“十二五”内涵建设指导精神,全面推进和提升其内涵建设。以此为平台和契机,上海对外经贸大学从师生互动的角度,对商科院校教育教学方法进行了探索性研究。本书即本次探索研究的成果。本研究旨在有效地总结和提升上海对外经贸大学教学在师生互动方面现有的实践,凝练和挖掘优秀课程经验,进一步传承、拓展和丰富课程教学的理论与实践。本书作者均为上海对外经贸大学市级和国家级精品课程、全英语示范课程、双语示范课程、上海市教育委员会重点课程的主持人或参与者,每篇研究成果均为作者结合所承担课程教学改革实践而开展的研究。

本教学研究项目之所以把师生互动确定为研究主题,主要基于以下考虑:

第一,师生互动在人才培养中具有重要作用。

师生互动既是一种教育行为,也是一种教育思想。从古至今,它一直吸引着教育者不断地探索和实践。从古代孔子所强调的发问、座谈,墨家

所提倡的“教者唱而学者和”,苏格拉底通过问答、交谈、争辩、引导,把存在于学生内心的知识和道理引导出来的“辩论法”,到现代教育流派主要代表人物杜威的“设计教学法”、布鲁纳的“发现学习法”,都主张通过教师和学生双向、积极的互动,提高学生的学习效果。可以说,有关师生互动的探索与实践,伴随着古今中外的教育历程。师生互动行为理论认为,师生互动行为不仅能激发学生的学习兴趣 and 探究精神,还能提高学生的学习能力,并最终提高教师的教学效果和教师自身的素质。哈佛大学第25任校长德里克·博克(Derek Bok)认为,真正影响教育品质的事情发生在大学课堂,发生在师生互动的教学情境中。教育过程,离不开教师“教”和学生“学”的过程,所以,教育实质上是一种以促进学生健康成长和发展为目的的师生积极互动的行为和过程。教育实践已经证明,在这一过程中,积极、高效的师生互动,直接影响着人才培养质量和教学效果。

第二,中国高校亟待进一步加强师生互动。

2008年,清华大学教育研究院引进美国全美大学生学习性投入调查(NSSE),自2009年起在全国范围内组织发起了中国大学生学习性投入调查(NSSE-China)。连续几年的调查发现,中国高校的师生互动远远不如美国同类高校。而国内外大量研究已经证明,师生之间以多种方式进行的正式的或者非正式的交流、互动,对学生的成长与发展具有积极影响。师生互动已经成为中国高等教育发展的短板和瓶颈之一,也是影响高等教育质量的重要因素之一,同时又是中国高校亟须重视的问题之一。所以,加强对师生互动这一主题的探讨是进一步提高课堂教学效果,提高学生学习性投入,从而进一步提高高等教育质量的重要途径。而从国际高等教育评价标准及发展趋势看,师生互动一直是最重要的维度之一。师生互动程度和水平不仅是全美大学生学习性投入五大可比性指标之一,还是权威商学院认证的重要标准之一。不管是欧洲管理发展基金会的EQUIS认证,还是美国国际高等商学院协会的AACSB认证,都认为最有效的学习是师生间高效互动的学习。两大权威商学院认证标准都多次提到,高等教育的显著特点是师生间实质性的大量的互动。申请认证的

院校,必须提供充分的证据证明其有充分、深入、常态化的师生互动。

第三,加强师生互动,是上海对外经贸大学进一步提高教学效果,落实全球通用商科人才培养的需要,是积极参与商学院国际认证工作的需要。

自2009年起,上海对外经贸大学就积极参与清华大学发起的中国大学生学习性投入调查。连续三年的调查发现,与全国高校相比,上海对外经贸大学的师生互动水平与程度处于中间位置。所以,通过研究探索,总结有益经验,吸引更多教师投入更有效的师生互动中,更重视教学学术发展,是进一步提高学生学习效果的重要路径。2011年,上海对外经贸大学成为EFMD和AACSB会员单位,研究国际标准,以国际先进的认证标准引领学校发展,成为上海对外经贸大学积极参与国际认证,推进教育国际化的需要。

本研究成果既包含从案例教学、模拟教学等具体教学方法角度进行的师生互动模式、影响与效果以及评价研究;又包含从课程类别角度等进行的有关师生互动机制、互动教学理论与互动教学模式等研究;还包含结合某一具体课程,就师生互动途径、效果、方法等进行的研究。总体来看,这些研究是上海对外经贸大学探索全球通用商科人才培养有效途径的一次有益实践,它不仅丰富了上海对外经贸大学的教学实践,而且促进了教师学术的进一步发展,对进一步提升人才培养质量也是一次有力的推进。本书不仅对上海对外经贸大学加强师生互动具有重要的应用价值,而且对全国高校加强师生互动也具有重要意义,对广大高等教育工作者具有重要的参考价值,是高等教育教学方法研究的有益补充。

目 录 C O N T E N T S

001 中国文化背景下师生互动对学生学业自信心影响的研究

奚红妹 左 鹏 吴志艳 李 莅

028 案例教学中师生互动模式与互动效果评价研究
——基于教学目标控制的视角

徐永林

039 模拟教学对师生互动影响的实证研究

刘 欣 郭洪仙 李 莅

059 合作学习法在商科大学教学中的应用
——来自上海某商科高校的调查研究

余 玮 丛海涛 虞伟荣

074 英语课堂教学中师生互动模式及有效性的研究与实践

王 勇 朱朝晖 姚鹏飞 戴家琪 薛克清

093 会计类课程师生互动教学机制的探索与实践

程安林 李 琳 沈 路 鹿现国 陈晶晶

目 录C.....O.....N.....T.....E.....N.....T.....S

142

思想政治理论课互动教学的现实选择与建构路径

赵 勇 赵子文 黄 玮 冯国芳 李秀敏
胡永中

154

基于网络课程的高校互动教学发展及现状分析

——以上海地区为例

李医群 张 琳 陈恪成

170

《高级财务会计》课程互动式案例教学的实现

张晓岚 李婉丽 李斯佩 邬展霞 吴 蔚

187

研究报告在《证券投资分析》课程师生互动中作用的
探讨

戴天柱 郑 侠

196

《企业和公司法》课程实践教学中的师生互动研究

乔宝杰

204

《国际结算》课程互动教学的模式和效果研究

舒 红 沈克华

目 录C.....O.....N.....T.....E.....N.....T.....S

221 《理论经济学》课程教学师生互动途径与方法研究

尚宇红 谷永芬

240 《管理信息系统》课程多途径立体式互动教学研究

王 锐 徐建平

253 《统计学》互动教学模式与效果研究

雷 平 徐晓岭 周晓东

中国文化背景下师生互动对学生学业自信心影响的研究

奚红妹 左 鹏 吴志艳 李 莅

摘 要:本文采用问卷调查、数理统计等方法,研究中国文化背景下师生互动对学生学业自信心的影响。结果显示,教学内容再加工、对话式教学方法、学生作业反馈影响学生学业进步,进而影响学生学业自信心。教师语言和非语言亲近行为对学生自信心没有显著影响。

关键词:师生互动;学业进步;亲近行为。

作者简介:奚红妹,女,经济学硕士,上海对外经贸大学工商管理学院教授。主要研究方向为营销管理,主讲课程为市场营销学、国际营销策略。左鹏,女,管理学博士,上海对外经贸大学工商管理学院副教授。主要研究方向为营销管理、文化产业,主讲课程为市场营销学、广告学。吴志艳,女,管理学博士,上海对外经贸大学工商管理学院讲师。主要研究方向为品牌管理,主讲课程为市场营销学、品牌管理。李莅,女,经济学博士,上海对外经贸大学工商管理学院副教授。主要研究方向为营销管理、渠道管理,主讲课程为市场营销学、渠道管理。

The Effect of Student-Faculty Interaction On Students' Academic Self-Confidence In Chinese Cultural Context

Abstract: This paper examines how student-faculty interaction affects students' academic self-confidence in Chinese cultural context based on

questionnaire and mathematical statistics. The findings reveal that teaching content development, interactive teaching method and student assignment feedback affect students' academic achievement and self-confidence. However, no relation was found between teacher immediacy behavior and student self-confidence.

Key words: student-faculty interaction; academic achievement; immediacy behavior

一、问题的提出

已有大量研究表明师生互动与学生学业进步存在密切关系(Lamport, 1993; Pascarella, 1980; Pascarella & Terenzini, 1976; Pascarella, Terenzini & Hibel, 1978)。廷度(Tinto, 1987)认为,师生课内和课外互动影响学生学业进步和智力发展。人们一贯认为老师对学生的影响主要发生在课堂教学过程中,其实师生课外互动对学生发展具有显著作用(Anaya & Cole, 2001)。哈珀等人(Endo & Harpel, 1982)研究发现师生之间课外互动频率影响学生学业进步,也影响学生对学校的满意度。师生课外互动频率高的学生更注重课业学习(Thompson, 2001)。他们与师生互动频率低的学生相比,学习成绩更好(Pascarella et al., 1978)。总而言之,师生互动对大学生的成长非常重要。

随着研究的深入,不少学者发现师生互动与学业自信心之间存在着一定的关系(Woodside, Wong & Wiest, 1990; Kul, 1995; Astin, 1993; Plecha, 2002)。伍德赛德等人(Woodside, Wong & Wiest, 1990)研究表明,师生课堂互动影响学生自我概念。自我概念主要包括自信心等重要组成元素(Purkey, 1970)。斯旺等人(Tafarodi and Swann, 1995)解释道,自信心是个人对自己信念、能力和力量的正确认识和评估,相信自己有能力面对现实解决难题,获得成功。自我概念积极的学生,成就动机和学习投入及成绩明显优于自我概念消极的学生。

师生互动与学生的自信心之间存在着某些重要的联系,特别是对大

学一年级新生而言,自信心的建立尤为重要。大学一年级学生与其他年级学生相比学业自信心不足(Barrow, 1986; Parajes, 1996; Zimmerman, 1995),因为他们离开父母,开始独立生活,面对新环境的挑战。这就需要学校建立良好的环境来培养学生的学业自信心。西方学术界就师生互动对学生学业自信心的影响做了大量研究。阿斯廷(Astin, 1993)提出了“输入—环境—输出”(Input-Environment-Out)模型和智力自我评价的八点衡量法(eight-item of intellectual self-esteem),为师生互动影响大学生学业自信心的研究提供了理论基础和衡量标准。

自信心这一概念深受文化因素影响,不同文化背景下的学生对自信心的理解存在差异(Lundeberg, 2000)。在东方文化背景下,自信心强弱和学生学业成绩之间并非正相关。据 2003 年国际数学与科学的研究趋势(TIMSS)的研究数据显示,虽然新加坡的学生是全球 41 个受调研的国家中数学和科学成绩排名第一的学生,但是他们学习数学和科学的自信心却排倒数第六,远远低于平均水平(Wilkins, 2004)。新加坡国内的另一项大型调研显示,在新加坡,自我概念越积极的学生,他们的学习成绩反而越差;而自我概念不太积极的学生,他们的学习成绩反而越好。这些研究证明西方的自我概念对学业成就有正面影响的论证在对有儒家文化传统的国家并不适用。这就唤起本课题的研究:在中国这个有儒家文化传统的国家,师生互动是否对大学生的学业自信心产生积极的影响?

二、文献回顾

(一) 师生互动研究

师生互动研究已有 30 多年的历史,侧重探讨师生互动的本质、频率、方式和目的等。课堂上教师语言和非语言亲近行为影响着学生的互动方式。教师在课堂上的授课方式预示着师生在课外互动方式和频率的不同(Wilson et al., 1974),教师在课堂上的亲近行为促进学生学习动机的形成(Christophel, 1990)。在课堂上教师的行为越亲近,学生的学习动机就越积

极,课外的正式或非正式的师生互动就越多(Jaasma and Koper, 1999)。

根据师生的互动方式、目的、频率的不同,师生的互动形式还包括正式与非正式、社交型与学业型、功能型、私人型、偶尔型及极少型(Cox & Orehovec, 2007)。功能型互动方式是指师生间的与学业有关的课堂内外的互动,如课外辅导活动。不同的互动形式对学生也产生不同的影响。师生在课堂上的正式互动与课外的非正式互动都影响着学生的学业持久性和智力开发及学业的满意度,师生互动缺乏是师生间产生摩擦的主要原因(Tinto, 1987)。哈珀等人(Endo & Harpel, 1982)的研究显示,师生非正式接触频率与师生自己的个人成果、社交能力、知识结构及学生满意度有关,师生间非正式接触比正式接触对学生的影响大。在大学里,学生与老师的非正式接触的程度越深,学生就越重视学业,他们投入学业学习的努力程度也就越高(Thompson, 2001)。

(二) 大学生的自我概念与自信心研究

师生非正式互动影响着学生自我概念的形成,对学生自学能力、自我价值、自信心的培养起着积极的作用(Kuh, 1995)。自我概念是指一个人怎样看待他自己在某些领域中的能力。因此,学业自我概念是指学生对他们自己的学业能力的评价。老师的行为直接影响学生的价值观、态度、信仰及行为方式(Astin, 1993; Pascarella & Terenzini, 1991)。学业自信心指学生的学业与智力能力,也就是指学生在学业具体方面的能力,包括数学能力、学术能力、公共演讲能力、写作能力、智力、领导能力和解决问题的能力。

大学生的学业自信心随着参与大学活动的广泛而逐步增强。大学活动包括课堂活动、课外活动、师生互动及学生间的互动。学生越多地参与不同文化成员间的社交活动或者参加非正式的学生间的互动活动,学生的学业自信心就越强(Plecha, 2002; Gurin et al., 2002)。阿斯廷(Astin, 1993)通过控制大学新生入学前的状态,使用知识能力的自我评价衡量法,测量学生们在四年大学生活后与四年前的学业自信心的不同。研究结果表明学生与教师互动的次数越多,学生的学业自信心就越高。

(三) 儒家文化影响下的中国高校师生互动

儒家思想的价值观深深地影响了中国人的教育观念。根据儒家思

想,学生的卓越成绩并不来自学生的高智商,而是来自学生超级勤奋的学习方式(Chen, Lee & Stevenson, 1996)。家庭成员的高度参与对学生的学业成就感产生重要的影响,父母花费大量的时间监督孩子的学校作业,他们对孩子的学业有着很高的期望与标准。父母的严要求、高标准导致孩子自信心不足,就像 TIMSS 研究数据显示的一样,受儒家文化熏陶很深的新加坡学生们的学业自信心排倒数第六。

学生通常会把学业成就看作获得好工作、赚大钱、买奢侈品以及实现令人仰视的社会地位的必备条件(Lau, Nicholls, Thorkildsen & Patashnick, 2000)。在儒家思想的指引下,中国学生在孩童时代就有追求学业成就感的动机。中国家庭的面子工程使得父母经常拿孩子们的学业成就进行比较,导致学生的自信心不足。受儒家“谦虚”思想的教育,学生养成了自我评价低的习惯,表现出自信心不足的倾向。

儒家历来尊师重道,这可以上溯到儒家学派形成的先秦时期。先秦儒家在政治活动与治学过程中深刻认识到尊师重道对于治国平天下的重要性,而孔子、孟子、荀子作为先秦儒家的代表人物,本身就是一代宗师,设教授徒又是他们的主要工作之一。因此,尊师重道就自然而然地贯穿于儒家学派的学说之中。然而,一些研究认为,尊师重道的师道品德制约了中国大学生的师生互动。清华大学教育研究院发布报告称,我国高校在师生互动方面与美国研究型大学相比,存在较大差距(李斌,2012)。此研究结果显示,在中国的高校内,75%的学生从未与任课老师讨论分数和作业,50%的学生从未与老师讨论自己的职业计划和想法,35.6%的中国学生的学习表现从未得到老师及时的反馈。而在美国同类高校内,只有7%的学生从未与任课老师讨论分数和作业,21%的学生从未与老师讨论自己的职业计划和想法,7%的学生的学生学习表现从未得到老师及时的反馈。此研究数据还显示在美国同类院校,只有3%的学生从未上课提问或参与讨论,但有63%的美国大学生经常或很频繁地在课堂上提问或参与讨论。在中国的高校中,有超过20%的大学生从未课上提问或参与讨论,只有10%的学生经常或很频繁地课上提问或参与讨论。这些数据反

映了中国大学里的师生互动严重缺乏,在很大程度上与中国传统的师道尊严观念有关。

中外大学生在师生互动方面的差异与其文化背景有关。清华大学教育研究院对全国40余所大学就师生互动情况进行了调查,结果表明,“要不要和老师讨论成绩”这一问题是中美大学生在师生互动方面的最大差距(中新社,2012)。在尊师重道思想的熏陶下,学生若对老师所打的分数有异议就被认为不尊重老师,挑战老师的权威。而国外大学生认为成绩是自己努力的成果,应该大胆地与老师讨论成绩。其实儒家思想中的尊重老师是指学生应感谢老师教导,而不是指学生不发表自己的意见。儒家学派创始人孔子就鼓励学生各抒己见。他认为“三人行必有我师”,每个人都有长处与短处,要谦虚,要相互学习。在这种良好的师生互动的过程中,师生都可能产生新的思想火花,激发创造力,这就是所谓的“教学相长”,即“学”因“教”而日进,“教”因“学”而益深。

三、研究方法

(一) 研究对象

本研究以上海对外经贸大学本科生以及研究生为调查对象,调查师生互动对他们学业自信心的影响。发放问卷290份,收回问卷280份,有效问卷275份。调查对象中男性71位,女性204位。调查者的年龄从17岁到27岁不等,其中17—22岁学生占比80.0%,22—27岁学生占比18.9%。在年级的分布上,二年级学生占67.5%,三年级学生占16.8%,研究生占15.7%。就专业背景而言,管理类的学生占45.4%,信息应用类的学生占23.9%,经贸类的学生占17.9%,其他专业学生占12.8%。就期望获得的学位而言,有49.3%的学生希望获得本科学位,46.1%的学生希望获得硕士学位。

(二) 研究工具

本研究采用问卷法。

首先,采用阿斯廷(1993)的大学生学业自信心的衡量法测查学生学业自信心。学业自信心维度包括六个项目,分别为学业能力、公共演讲能力、写作能力、数学能力、智力以及解决问题的能力。采用从“最低”到“最高”的5分制评分方法,即“1”表示没有自信心,“5”表示非常有自信心。问卷信度达到0.71。

其次,采用克里斯多弗(Christophel, 1990)的34项课堂内亲近行为衡量法以及佩尔查(Plecha, 2002)的师生课外互动29项衡量法测查师生课内课外互动频率。亲近行为由34项指标构成,包括课堂上教师使用语言型亲近行为和非语言型亲近行为与学生进行互动;课外互动由29项指标构成。采用“从来不”和“总是”5分制评分方法,即“1”代表从来不,“5”代表总是。问卷信度达到0.80—0.89。

四、结果与分析

(一) 因子分析

本量表中,样本量与课内互动的相关变量数、课外互动的相关变量数的比例分别为8.26 : 1、9.69 : 1, KMO值分别为0.832、0.915,均大于0.8,表示题项变量间的关系是良好的,适宜对数据进行因子分析(见表1和表2)。

表1 KMO和Bartlett的检验(课内互动变量)

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量	0.832
Bartlett 的球形度检验	3 002.132
df	561
Sig.	0.000

表2 KMO和Bartlett的检验(课外互动变量)

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量	0.915
Bartlett 的球形度检验	4 607.243
df	406
Sig.	0.000