

周秦

时代生死观研究

刘明 / 著



人民出版社

列
秦

时代生死观研究

刘明 / 著



人
民
教
育
出
版
社

责任编辑:柴晨清

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

周秦时代生死观研究/刘明 著. —北京:人民出版社,2013.11

ISBN 978-7-01-012400-1

I. ①周… II. ①刘… III. ①生命哲学-研究-中国-周代 ②生命哲学-研究-中国-秦代 ③死亡哲学-研究-中国-周代 ④死亡哲学-研究-中国-秦代 IV. ①B083②B086③B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178224 号



周秦时代生死观研究

ZHOUCIN SHIDAI SHENGSIQUAN YANJIU

刘 明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:214 千字

ISBN 978-7-01-012400-1 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

生死问题是人生的根本问题,古往今来,人们对此进行过这样那样的思考和探索,由此形成了形形色色的生死观念。周秦时代,许多全新的思想观念闪亮登场,思想界出现了百家争鸣的兴盛局面。在百家争鸣中,不少思想家对生死问题做出过深入的思考,他们就人生态度、人生价值、如何面对死亡等问题提出了不少深邃而独到的见解,达到了前所未有的思想高度,对后世产生了广泛而深远的影响。当代社会的人生困顿,古人几乎都遇到了;他们面对困顿所做出的反应,许多内容直到今天仍在指导着人们的行为,具有重要的现实意义。随着物质生活水平的逐步提高和医疗条件的不断改善,当代社会越来越注重生活的品质及生命的意义。中国已经快速步入老龄化社会,老年人的生活质量以及临终关怀问题引起了越来越多的关注。古为今用,合理扬弃,发掘周秦时代生死观念的理性内涵以指导当代生活,显而易见是一项很有意义的事情。我相信,刘明的《周秦时代生死观研究》一书,具有重要的学术价值和现实意义。

孔子说过:“未知生,焉知死?”这是说,活着的意义就是死亡的价值,生与死是人生的一体两面,搞清楚为什么活着,自然就会明白死亡的价值和意义。从根本上讲,生死观是一道哲学命题,“方生方死,方死方生”,生死现象始终伴随着人类社会,生死问题同时也就打上了鲜明的时代印记,自然也就具备了社会历史的基本属性。刘明的《周秦时代生死观研

究》一书,从历史学的视角出发,综合运用哲学、宗教、民俗等学科的理论和方法来进行研究,全面展现出周秦时代生死观念发展演变的思想轨迹,得出的结论显得坚实可信。

实事求是地讲,诸子百家思想在春秋战国时代属于精英思想,学界对于这一时期生死观念的研究多着眼于精英阶层的思想走势,原因就在这里。刘明同志则认为,精英思想的产生离不开那个时代的社会土壤,社会历史属性决定着整个社会、当然包括精英阶层的思想走向,精英阶层的生死观念不是一个独立的社会存在,这一点也是我一贯强调的。因此,《周秦时代生死观研究》不仅注重对精英阶层生死观念的研究,同时对芸芸众生的生死观念也做了深入的探索,揭示了两者的互动作用和渗透关系。对精英思想的研究,选择了在当时具有代表性、对后世有重要影响的儒、墨、道、法等几个家派,在对他们的生死观进行比较的同时,也对学派之间争论的实质进行了分析,如有神论和无神论的争论,厚葬和薄葬的争论等,分析过程严谨,切中要害,结论可靠。在研究的路径上,作者也进行了创新的尝试。本书按照生死观的理论内涵,沿着人对生命的逻辑思维发展方向来构建研究体系,这是与传统研究路径明显不同的一个地方。

我是刘明硕士、博士阶段的指导教师,他是我所指导的硕士、博士生中最用功的学生之一。他在郑州大学求学的六年,给我留下了深刻的印象,当年我们之间的往还讨论至今还历历在目。记得刘明的硕士学位论文就在研究周秦时代生死观念,博士研究生阶段他又沿着这个方向继续探讨,研究的视域大大扩展,问题的探索得以深化,取得了可喜可贺的成绩。本书就是在其博士论文基础上修改而成的。看到学生取得了进步,老师自然由衷地喜悦和欣慰。现在《周秦时代生死观研究》即将出版,刘明嘱我写一篇序言,我责无旁贷,欣然命笔,就本书的旨趣和主要观点略做评论。祝刘明在学术研究的道路上再接再厉,不断进步。

是为序。

姜建设

2013年3月于郑州大学

目 录

contents

序 /1 姜建设

绪 论 /1

第一章

生命意识的觉醒 /9

第一节 西周以来人的主体性的确立 /9

一、西周统治者的民本德治思想 /10

二、神人关系的演进和人本主义的确立 /11

三、诸子对生命的人文关怀 /13

第二节 儒道诸子的生命本质观 /21

一、气的本源化与生命的物质性 /22

二、气的伦理化与生命的社会性 /26

三、气生于道与生命的自然性 /29

四、气的消解性与生命的有限性 /33

第二章

死亡本质的发现 /36

第一节 春秋战国时人对死亡本质的一般认识 /37

一、死亡的定义 /37

二、死为必然 /38

第二节 儒家的死亡本质观 /39

一、生死命定 /40

二、死为安息 /42

第三节 道家的死亡本质观 /44

一、生死命定 /44

二、生死一体 /46

三、生死物化 /50

第四节 凶死和善终 /54

第三章

死后的另类存在及其归宿 /61

第一节 魂魄 /61

第二节 鬼神 /67

一、春秋战国时人的一般鬼神观念 /67

二、儒家的鬼神观 /74

三、墨家的鬼神观 /84

四、有神论与无神论之争的实质 /90

第三节 死后的归宿 /100

一、地下黄泉 /100

二、天上帝所 /103

第四章

面对死亡的情感表达 /106

第一节 哀死与理性——儒家的死亡态度 /106

第二节 顺化与旷达——道家的死亡态度 /111

第三节 轻生与重死——墨家的死亡态度 /120

第四节 冷酷与刻薄——法家的死亡态度 /123

第五章

死亡处置仪式的功能指向 /126

第一节 慎终追远——儒家对丧祭仪式的功能强调 /127

一、凝聚家族,强化人伦关系 /131

二、强化“孝”的观念,彰显道德价值理念 /133

三、维护尊卑贵贱的社会等级秩序 /136

第二节 埋葬有节——墨家的丧葬观 /143

第三节 真正的薄葬者——道家的丧葬观 /145

第四节 厚葬和薄葬之争的实质 /148

第六章

生命价值的死亡表达 /154

第一节 春秋战国时人对生命价值的抉择和体认 /155

一、死亡价值观的追溯 /155

二、强烈肯定生命价值的方式——自杀 /157

三、用死亡诠释的生命价值内涵 /161

第二节 儒家的死亡价值观 /173

一、社会秩序——儒家人生价值的出发点 /174

二、仁、义、礼、智、信——儒家人生价值观的内涵 /177

三、修、齐、治、平——儒家实现人生价值的路径 /180

四、杀身成仁——儒家实现人生价值的极端取向 /182

第三节 道家的死亡价值观 /186

一、道家生命价值观的理论来源 /187

二、道家死亡价值的衡量尺度 /188

三、道家全生保身的生存原则 /191

四、道家杨朱学派的死亡价值观 /199

五、对道家死亡价值观的评判 /203

第四节 墨家的死亡价值观 /206

一、兼爱——墨家的生命价值预设 /207

二、义和利——墨家的死亡价值准则 /208

三、赴火蹈刃、死不旋踵——墨家的死亡价值实践 /211

第五节 法家的死亡价值观 /216

一、人性私和人性恶——法家构建价值观的根本依据 /216

二、名和利——法家死亡价值的根本标准 /217

三、以君为本——法家价值观实现的功能指向 /219

四、法家的死亡价值观与其个人的悲剧性 /222

第七章

追求死亡超越的努力 /231

第一节 死亡超越的起源——灵魂不朽 /233

第二节 宗族延续的死亡超越路径——家族不朽 /235

第三节 价值创造的死亡超越路径——三不朽 /241

第四节 对理想存在境界的追求——真人境界 /247

第五节 对死亡的直接抗拒——个体不死 /256

结 语 /266

参考文献 /273

后 记 /283

绪 论



生死问题是人生的根本问题,王阳明讲过:“人于生死念头,本从身心性命根上带来,故不易去,若于此处看得破,透得过,此心全体方是流行无碍,方是尽性至命之学。”^①人们对生死问题的参悟,形成了生死观念。因此,这里我们给生死观作了这样的定义:生死观就是人们基于生死问题形成的,并因此影响人们社会活动的看法和观念。由于生和死是人生的一体两面,具有密不可分的特性,因此,所谓的生死观,既是人们对死亡问题的思考,实际上也是对人生问题的探讨。周秦时代人们对生死问题的思考包括生命本质、死亡本质、死亡心态、死亡价值以及死亡超越等等诸多问题。

周秦时代是一个文化勃兴的时代,是一个思想迸发的时代,也是一个生命意识觉醒的时代。这一时期形成的生死观念对中国历史产生了深远的影响,直至今天仍然影响着人们的生活。之前的人们还从来没有对生死问题作过如此广泛和深刻的思考,也还没有哪个时代形成的生死观念

^① 王阳明:《王阳明全集·传习录下》,上海古籍出版社1992年版,第149页。

能够像这个时代一样对中国社会风俗、价值观念、民族精神产生如此深刻广泛的影响。在当今社会的转型时期,传统的文化资源为今天的社会能够提供什么样的支持,作为传统文化重要组成部分的生死观在今天还有多大的价值和意义?随着中国老龄化社会的日渐来临,人们对于死亡问题会愈来愈关注,如何进行临终关怀,如何克服死亡的恐惧和保持死亡的尊严将是人们更为关心的问题,而传统的生命关怀方式如何应对现代社会人们的要求?在现代社会如何来处理和对待与死亡关系密切的丧葬礼仪以及死后世界的信仰问题?在构建一门新的边缘学科——生死学——中,传统的生死观应具有怎样的地位,或提供怎样的参考?因此“我们必须首先去回溯传统,从悠久的中国文化传统中寻找对今天有益的死亡观念、死亡态度和死亡智慧,从而极大地提升我们的生死品质。”^①

二

国内对于生死问题的研究肇始于20世纪80年代末期,已经走过了近二十年的时间,涌现出了不少有价值的学术著作。由于生死问题涉及学科的广泛性,这些著作分别从不同的视角进行了研究。从文化角度研究的有,郑晓江的《中国死亡文化大观》、《中国死亡智慧》、《生死两安》、《善死与善终》、《穿透死亡》,袁阳的《生死事大》,何显明的《中国人的死亡心态》,黄应全的《死亡与解脱》,靳凤林的《窥视生死线》,陈战国、强昱的《超越生死——中国传统文化中的生死智慧》等,其中郑晓江的研究范围比较广泛,涉及的领域较多,是目前在生死学研究领域颇有建树的学者。从民俗学角度研究的有郭于华的《死的困惑与生的执著》,主要通过对丧葬礼仪来研究中国传统的生死观。从哲学角度研究的有,段德智的《死亡哲学》、《西方死亡哲学》,主要是全面考察了西方哲学史上的生死

^① 郑晓江:《善死与善终——中国人的死亡观念》,云南人民出版社1999年版,第30页。

观,靳凤林的《死,而后生:死亡现象学视阈中的生存伦理》从形而上学的角度探寻了西方的生死观,冯沪祥的《中西生死哲学》则对中国历史上的生死观同西方历史上的生死观做了比较研究,毕治国的《死亡哲学》则对西方以及中国传统的生死观做了梳理,为研究者提供了丰富的资料,李霞的《生死智慧——道家生死观研究》主要研究了从老庄到魏晋玄学时期的道家的生死观。从社会学家角度研究的有,杨鸿台的《死亡社会学》,何兆雄的《自杀与人生》,孙利天的《死亡意识》,郭大东《东方死亡论》等。从伦理学角度研究的有颜青山的《挑战与回应:中国话语中死亡与垂死的德性之维》。有的从美学角度研究,如陆扬的《中西死亡美学》,颜翔林的《死亡美学》。有的从宗教学角度研究,如李小光的《生死超越与人生关怀》,张铭远的《生殖崇拜与死亡抗拒》。还有的从学科建设角度研究,如周庆华的《死亡学》。从历史学角度研究的有,余英时的《东汉生死观》,韩国学者具圣姬的《汉代死亡观》,康韵梅的《中国古代死亡观之探究》,林素英《古代生命礼仪中的生死观,以〈礼记〉为主的现代诠释》,萧登福的《墓葬与生死》。有的从人生角度或综合论及生死问题,如傅伟勋的《死亡的尊严与生命的尊严》,该著作在两岸影响很广;郑晓江的《解读生死》,吴兴勇的《论死生》,孙春晨《生死论》,这类著作较多,兹不再一一赘述。

值得关注的是,台湾地区在生死学研究领域不仅理论成果突出,而且在学科建设、理论实践方面也成效非凡。台湾成立有专门研究生死学的大学系部、研究机构,如南华大学生死学系,有专业的期刊《生死学研究》。在大学甚至在中小学都开设了相关的生命教育课程。相比之下,中国大陆在这一领域还基本处于理论的研究阶段,实践层面进展较为缓慢。

由于人类生命内涵的丰富性,所以生死观的内涵也非常丰富,涉及范围广泛。随着社会的发展,生死问题已成为诸多学科关注的问题。有哲学、宗教、民俗、社会伦理学,发展到现代更是涉及了医学、心理学、法律等几乎所有的社会学科领域。因此,只要是关涉人的学科,几乎无不与生死

问题发生着关联,直至当代甚至形成了一门新兴的边缘学科——死亡学(thanatology)。台湾学者傅伟勋教授在国外死亡学研究的基础上,结合生与死的探索课题,率先提出了“生死学”(Life-and-Death Studies)一词。

从目前的研究状况来看,以历史学角度来研究中国古代生死观的著作较少,特别是关于周秦时期生死观的综合研究更为少见。作为中国古代思想最为活跃的春秋战国时期,生死观的内容也最为丰富,对这一时期的生死观作全面考察,其学术价值不言而喻。不可否认,在上述著作中,有许多学者的研究都涉及了周秦时期,对周秦时代的生死观作了大量的研究,但一般是以某个学派、某个思想家或者某一方面进行研究,尤其是对儒家、道家的生死观作了大量的深入研究,取得了可喜的成果。但是他们共同的不足之处在于,都是把儒家、道家的生死观从历史的境域里抽出来,作为自己研究理论体系的一部分来研究,这就势必割断其社会背景和历史境域,不能给出其完整的面貌和恰当的解释。或者是就生死问题的某个层面进行了较为详细的研究,对生死观内容之间的关联性研究不够。或许囿于视野,我们还没有见到有学者对这一历史时期的生死观念作一全面系统的研究。

因此,我们要做的是,把儒家、道家等诸子精英的生死观放回其历史环境里,结合当时的整个社会系统,来对当时人们的生死观念作一个系统的、全景的考察,从而有助于我们更加深刻地、精确地了解对后世产生如此深刻影响的周秦时代生死观。

三

生死观从根本上讲是一个哲学问题,对生命与死亡本质的行而上学思考以及生死价值的探讨属于哲学的范畴;对于死后存在、死后世界的追问并因此而形成的信仰则又属宗教领域;对于由于死亡而形成的各种风俗习惯则成为民俗的重要组成部分;生死观念与生死现象又是伴随着人

类相始终的历史存在,因而它又是历史的。因此本书试图在历史的视野下,结合哲学、宗教以及民俗学的理论方法进行综合研究,以揭示周秦时代的生死观。

对周秦时代所表现的生死观念做一系统性描述,既包括精英者的思想,也包含一般民众眼里的生死观念。事实上精英者的思想从来都不是孤立地存在的,它既是对现实社会中现象的诠释,又是对现实社会中现象的反思与总结。一方面,精英者的思想来源于民众,另一方面,精英者的思想又通过种种社会机制渗透到社会的各个层面,对民众的观念产生深刻的影响。因此,我们在研究周秦时期的生死观念时,既不能仅仅局限于思想家的生死观念,也不能只看到存在于普通民众中的死亡习俗,而是要考察和洞悉这两者之间的互动、互渗关系。美国人类学家雷德斐尔德在《乡民社会与文化》一书中,提出了“大传统”与“小传统”的概念,用来说明比较复杂的文明中存在的两种不同层次的文化。一般认为,大传统是指社会精英及其所掌握的以文字所记载的文化传统,小传统是指乡村社区俗民或乡民生活代表的文化传统,这种文化的传承依靠风俗的代代相传。前者体现了社会上层生活和知识阶层代表的文化,多半是由思想家、宗教家经深入思考所产生的精英文化或精雅文化,而后者则是一般社会大众的下层文化。葛兆光先生在《中国思想史》中特别提到了思想史的另一种写法,即是要注重对一般知识、思想和信仰的研究。虽然他所说的一般知识、思想和信仰并不仅是指民众的,而是一种共同的知识背景,但是这给了我们另一种的研究启迪,促使我们从另一个角度来研究思想史。这种研究思路拓宽了思想史的研究领域,使得思想史的内容更加丰富,但同时也给研究者带来不便,一是反映一般民众思想的研究资料的匮乏,二是对思想史的内涵、外延的界定存在着困难。也许从理论体系上,这种方法需要进一步的完善,即便如此,他总是给思想史研究者拓宽了思路,或许会得到在传统研究方法上未曾得到的收获。因此,我们对周秦时代的生死观研究并不局限于精英阶层,同时对当时生死观念产生的土壤与背景做仔细的梳理,即把当时所形成的一般的知识,思想和信仰也作为研究

对象,并揭示社会上下层位思想观念之间的互动关系和影响。

我们一般认为生死是截然对立的,死是对生的否定,很少去对死亡做过认真的思考。孔子讲过“未知生,焉知死”,因此人们把更多的精力放在对生的问题上进行思考。实质上,死是生命过程的组成部分,也是人生篇章的最后章节,所以死亡问题是每一个人不可回避的。与孔子由生观死的理路不同,西方哲人海德格尔曾提出了由死观生的认识过程,认为“人是向死的存在”,在生活中只有“先行到死中去”,把死作为一种特殊的可能性来把握,直面死亡,才能获得自由。台湾学者傅伟勋先生指出,孔子由生观死只是讲对了一半,“今天专从死亡学与宗教学的观点重新考察‘未知生,焉知死’一语,我却认为孔子只说对了一半道理。我相信做为圣人的孔子确实建立了他自己的生死智慧,因此敢说‘朝闻道,夕死可矣’。但是,孔子的‘道’偏重世俗的伦理道德,它所关注的问题是真实生命的问题,不是死亡问题。他从真实(道德)生命的角度去看死亡,却未能从死亡的角度去看真实(宗教)生命,对于具有宗教需求的一大半人来说,实有美中不足之处。换句话说,我们必须为孔子的‘未知生,焉知死’补充一句‘未知死,焉知生’。”^①对于生死问题,孔子确实是主张“由生观死”的致思理路,把思考的重心放在对生的思考上来,但是对死亡问题并非就是完全避而不谈。不过,傅伟勋教授这里强调“由死观生”的思路也是非常重要的,从方法上是对前者的补充。这样我们就会得到一个“由生死观”的认识,也可以得到一个“由死观生”的思路,从而更有助于完整地理解周秦时代的生死观。

靳凤林教授在《死,而后生——死亡现象学视阈中的生存伦理》一书中从死亡的角度提出了关于人的定义:“人是基于死亡意识而构建生存信念并使之外化为文化创造活动的综合统一的历史性此在。”^②他在这部著作中提出的崭新研究思路对于我们研究周秦时代的生死观颇有启迪。

① 傅伟勋:《死亡的尊严与生命的尊严》,北京大学出版社2006年版,第59页。

② 靳凤林:《死,而后生——死亡现象学视阈中的生存伦理》,人民出版社2005年版,第321页。

沿着这一思路,在体系构建方面,我们首先揭示周秦时期人们对生命本质的认识,即人的本质。生命的终结——死亡的本质,包括对死亡本身、死后世界的认识,也即死亡意识。对死亡的反应以及由此产生的行为也是生死观念的重要组成,所以对死亡态度的研究也尤为重要。生死价值是人们的生存信念,是值得人们用生命去换取的价值观念。有学者认为文化创造是超越死亡的根本途径,这是针对主流文化的生死观念而言,就周秦时代人们对超越死亡路径的探寻来看,显然,文化价值创造并不是当时人们超越死亡的唯一途径,虽然其他几种死亡超越方式客观上也成了文化的构成部分,但其目的显然不是为了文化的创造。当然,我们无意否认这一观点的正确性,只是在中国的周秦时代,还存在着其他几种超越死亡的方式,如果仅以这样的理论观点来解释这一历史时期的死亡超越,显然不足以说明问题的实质。因此,在本书中我们把死亡超越做为一个重要的问题来单独探讨。这也是我们在书中把死亡超越单列一章的原因之一。

在文章体系的安排上,有些章节的内容会有交叉的地方,如在死亡价值一章与死亡超越一章中,儒家的死亡价值与死亡超越有相同的内容,因为儒家死亡价值的实现正是其实现死亡超越的重要路径。但两者又存在着显著的差别,死亡价值只是儒家实现超越死亡的路径之一,并且,死亡价值探讨的是以生命为代价的价值追求,而死亡超越则是基于死亡的存在而试图创造某种永恒之物以延续自己的生命。一个是从价值论的角度来论述,一个是从死亡超越的角度来论述。死亡价值是基于价值来解释死亡,或者说以死亡来诠释价值,其基点是价值;死亡超越是基于死亡的存在来追求超越死亡的路径,其基点是死亡,而价值创造只是超越死亡的途径之一。两者所要解决的问题是不同的,所以在结论上也是各有不同的,这是我们把这两个具有很强关联性的章节分列的原因。又如,死亡超越中的灵魂不朽与死后世界的鬼神观念密切相关,但两者的角度也是不同的。所以我们在研究过程中对于已经解释比较清楚的问题在另一个地方不再赘述。