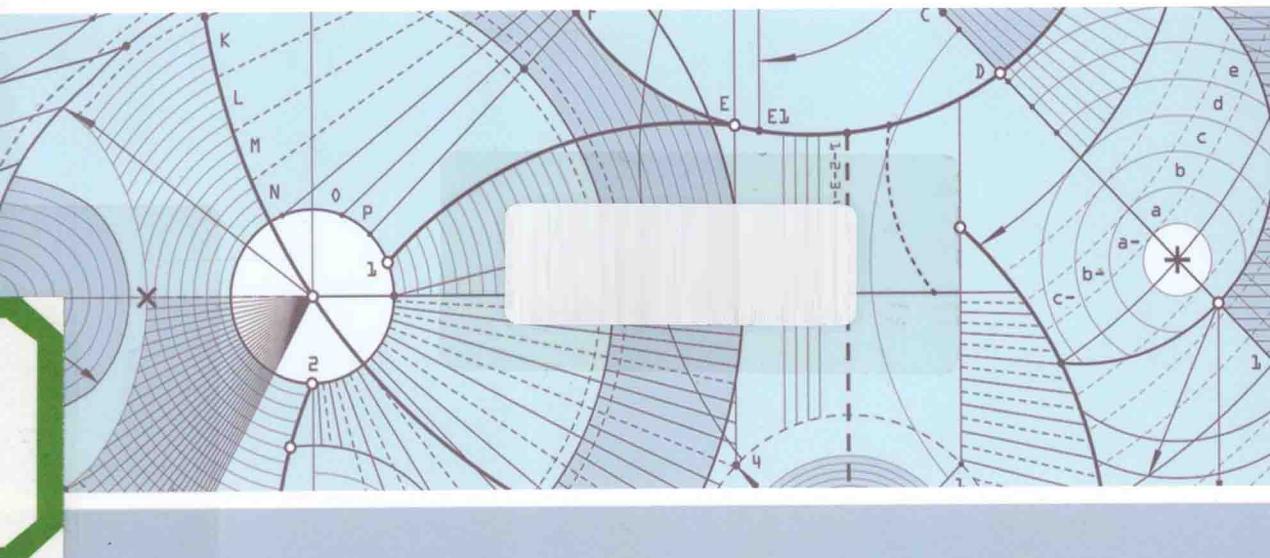


WANLIYEHUODIAN

《万历野获编》

词汇研究

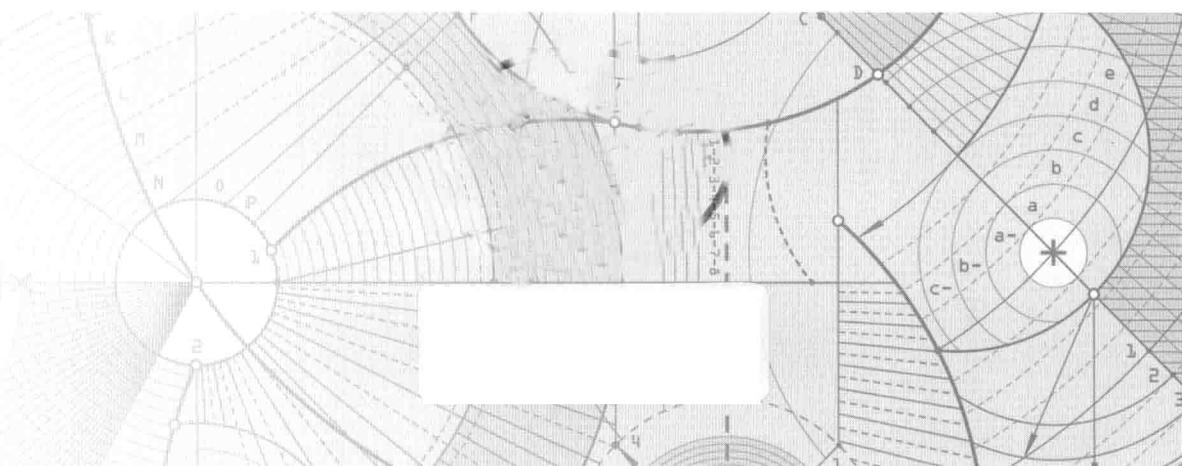
杨继光 ◎ 著



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

《万历野获编》 词汇研究

杨继光 ◎ 著



图书在版编目(CIP)数据

《万历野获编》词汇研究/杨继光著. —厦门:厦门大学出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-5615-4844-8

I. ①万… II. ①杨… III. ①《万历野获编》-词汇-研究 IV. ①I207.41②H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 310643 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup @ xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

开本: 720×970 1/16 印张: 18.5 插页: 2

字数: 300 千字 印数: 1~1 500 册

定价: 40.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

序一

对历代笔记词汇的系统研究，兴起于上个世纪 80 年代，先是六朝笔记进入研究者的视野，涌现出一大批颇有分量的论著，接着唐宋笔记又引起学者们的极大重视，同样发表了大量有价值的研究成果。直到今天，对历代笔记词汇的研究成果还是层出不穷，蔚为大观。最近 10 多年来，在众多语言学者优先关注六朝、唐宋笔记词汇研究的同时，也有一些学者把研究目光转向以往少有人问津的明代笔记词汇究。杨继光便是其中一位。

《〈万历野获编〉词汇研究》是在其博士学位论文的基础上修改而成的。本书是一部明代笔记词汇专书研究。在此之前，已有多位知名学者撰文概述过明清笔记的词汇研究价值，如新词新义多，口语词多，语料价值较高，有助于辞书编纂，等等。诸多学者就其中的某一个或几个方面发表过论著。但就明代笔记专书词汇整体研究而言，本书可能是第一部，至少在其撰写博士学位论文时应该是。

本书在前人的研究实践和有关理论思考的启发下，对明代最重要的笔记《万历野获编》中的词汇现象进行专题讨论，选题有一定的创新性，呈现出来的内容有这么四个值得肯定的地方：

一、数量统计方法运用较好，有说服力。书中多处运用数量统计方法，给出许多详实具体的数据，有力地证明了《万历野获编》的语料价值和词汇研究价值。比如，《绪论》中提到《汉语大词典》引用了《万历野获编》书证约 3000 条，涉及词条 2500 多个，约占《汉语大词典》所收词条总数的 6.7%。第一章提到《万历野获编》中共出现 967 个已被语文辞书收录的新词，其中《汉语大词典》收录 863 个，《汉语大词典拾补》收录 104 个，仅仅依靠《万历野获编》书证立目的词条就达 499 个。除新词当然同时即是新义之外，《万历野获编》中另外还出现 375 个已被语文辞书收录的新义，其中《汉语大词典》收录 287 个，《汉语大词典拾补》收录 88 个。这些看似简单的数据都是经过长期的查阅辞书、整理分析才得出的，

《万历野获篇》词汇研究

可见作者考索用心之细。

二、传统词义考释方法与现代词汇语义学理论、方法相结合。该书在考释疑难词、生僻词时，广泛运用了传统的词汇学、训诂学词义考释方法，如归纳法、演绎法、观境为训法、词例求义法、方言求义法、连文求义法、异文求义法、义理求义法、文化求义法，根据同素词、上下文例等现象扩大了演绎法的运用范围，使许多孤证词、僻难词得到了较好的考释。在考释词义、修正辞书释义时，充分运用了现代词汇语义学理论中的义素分析法，并在此过程中自觉地以义域理论为指导，特别强调对义域的准确限定。所有这些，对于准确地解释词义，提高辞书编纂质量都是非常必要而有价值的。

三、广泛汲取学术界前沿理论。在考释疑难词、生僻词的过程中，除广泛采用各种词义衍生理论，如词义渗透、相因生义、同步引申、类同引申、连类而及、体用同称等传统理论外，还运用了语义场、反词同指、词汇化、词库词与词法词等较为前沿的理论。特别是语义场理论、词库词和词法词理论，虽然全书中提及这些理论的地方不多，只有几处，但多处词义考释都渗透着语义场理论、词库词与词法词理论结合类推理论、同素词理论共同起作用的因素。如得出调简、匠余、军生、阑出、劣升、劣转、契兄、相失、作县等词条的释义，都是各种传统词汇学、训诂学理论、方法与现代词汇学、语义学理论、方法综合运用的结果。

四、词汇研究与古籍整理紧密结合。古籍整理研究在近几十年来取得较大的进展，主要表现在很多前人没有整理的古籍得到了校勘整理，有的较重要的古籍还出版了多种整理本，整理的水平也越来越高。但问题也还是存在的，主要表现在或者因整理者没有用较好的底本，或者因整理者某些方面的知识还有所欠缺，导致许多今人校勘整理的古籍仍有较多的错误，如文字出错、标点不对、语序错乱，等等。其中相当多的致误原因可以归结于整理者古代汉语知识有所欠缺。所以，早就有学者提出，校勘当以专才。点校任何一部古籍，除要求有古籍内容相关专业背景的专家参与外，还必须有精通古代汉语知识的学者参与。本书第五章指出中华书局版《万历野获编》至少80处左右校勘、标点有问题的地方，大都能言之成理，这得益于作者较为扎实全面的古代汉语专业知识。

当然，和许多专著一样，本书也存在一些缺点。如本书所涉及的理论方法固

然较多，但有些只是蜻蜓点水，不够深入。数量统计方法运用确有必要，也给出了详细的数据，但最好再以附录的形式给出详细的内容图表，这样更加让人信服。词语考释的结论大多可信，但也有个别可能失之武断。

继光是我的博士生，硕士则师从曾良老师。其为人勤奋好学，做事认真，肯于吃苦，乐于钻研。硕士一年级撰写的学期论文后来就发表了三篇，其中包括一篇当年录用，数年后发表在当时厦门大学认定的权威刊物《古汉语研究》上。整个硕士生、博士生阶段下来，发表了长短近 20 篇学术性文章，这在语言学专业学生中是不多见的。但遗憾的是，他身体不太好，硕士三年就住院三次，做过两次手术。据他说，中学时还做过一次手术。这对他的生活、学习和工作都有较大影响。举例来说，博士毕业时，他得到多个 985、211 大学的应聘通知，在当时是就业形势最好的博士毕业生之一，去应聘了其中几个，且全部通过，最后却忍痛放弃。原因是多方面的，但健康欠佳是主要的。另外，继光拙于人情世故，不善交际，所以也容易丧失一些机遇，多吃一些苦头。工作以后，他很少外出参加学术交流，一直在开新课。据他说，六年多就开设了本科、硕士课程 17 门，基本上每个学期都在备新课，平均每学期课程门数在四门以上。仅此可见，他的付出是多么巨大！加之自己带孩子，做家务，用来看做学问的时间、精力就少之又少了。尽管如此，在繁重的日常教学之余，他还笔耕不辍，又发表了 30 多篇论文，可见其勤勉不息。但他还是觉得所做与自我期待相距甚远，对自己的科研状况不满意，似乎郁郁不得志焉。我想，继光富于春秋，基础也比较扎实，如果教学工作少一点，假以时日，将来在学术上一定会取得更大的成绩。现在，他的博士论文就要出版了，作为指导老师自然乐见其成，倍感欣慰。学海无涯，路漫漫，望继光继续努力，在今后的教学科研工作中再创佳绩。是为序。

叶宝奎

2013 年 12 月谨识于厦大西村

《万历野获篇》词汇研究

序二

杨继光博士的《〈万历野获编〉词汇研究》即将出版，要我写几句话。所谓读其书，知其人，因我曾是他读硕士时期的指导老师，继光大概认为我对其较了解，我也就不好再推辞。

继光2001年考上厦门大学中文系的硕士研究生，他对训诂和历时词汇的研究有浓厚的兴趣；硕士毕业后又继续在厦大读博士，师从叶宝奎教授。继光的老家在江西古所谓庐陵（今吉安地区），那里文士才子辈出，他或许受到家乡先贤之熏陶，人因此也好学上进，非常勤奋，喜爱看书。继光人很文静，对不熟悉的人说话不多，不是属于那种善于社交的人。处理人际关系，跟我一样，有时显得笨拙和无奈。这也不必遗憾，老天或许就是那样不会让人什么都惬意。在我带的硕士研究生中，他算是较为用功、古文悟性较高的学生之一。我觉得他阅读古书，能够细细推敲文意，涵泳字句的意思；他自己以为爱钻“牛角尖”，有“考据癖”，似乎有点难为情。实际上从事训诂研究，恰恰是需要这种执著追求的精神。他曾经在《古汉语研究》等学术杂志发表过一些有质量的论文，我认为他是做文献考据的好苗子，因为我们做的是老老实实的“笨学问”。记得王力先生曾讲过类似的话：做学问没有什么诀窍，一是要方法得当，二是要有时间。当时我私下地想：假如继光研究方法得当，又有时间持续不断地坚持学习和研究，他肯定在学术上会有不少创获的。我现在仍然相信他不会让我失望的。

在漫长的汉语历史发展长河中，有许多东西需要研究。对汉语词汇史既可以是作历时演变的探讨，也可以就某一历史阶段作共时的研究。杨继光的博士论文以《万历野获编》的词汇现象为切入口，关注到诸如新词新义、词的义域的变化等，对该书中的词语作穷尽式的调查分析，采用训诂学、词汇学、语义学的一些理论和方法，多角度考察《万历野获编》的词汇问题。其实，要真正研究好某一共时平面的词汇系统也很不容易；他的尝试，仅仅是一个好的实践的开始。他这次出版的博士论文，我依旧觉得是文献校勘和考据方面显得较为擅长一些。论文运用训诂学的一些传统方法，考释了《万历野获编》中的一系列词语。同时，我

我们也看到，作者认识到词汇的系统性，利用同义词、近义词、类义词、反义词这些非常有力的旁证或线索，往往可以巧妙地求得一个或生僻或常用的词语的正确解释；如有的词语考释注意到类似词法的比较，以此来确定词义。从《万历野获编》词汇出发，对照《汉语大词典》，纠正了大型辞书释义方面的一些失误。论文还在校勘方面下了很大的功夫，比勘多种版本，匡正中华书局标点本《万历野获编》在字词和断句上的错误，具有很大的参考价值。因论文的具体内容读者都能一一细看，我在此就不多论。

这是继光出版的第一部著作，如果从更高的标准看，这一研究自然会存在着一些不足，实所难免。本来希望他在词汇学角度能够再深入挖掘，再做一些修改和补充，但因继光教学任务重，一直抽不出足够时间，不能如愿。博士论文不过是学问的一个新起点，继光正富于春秋，今后的学术道路还很长，希望继光能够不间断地将学问好好做下去。这里之所以说“不间断”，学问不贵于一时半会的加班加点，而是要细水长流，持之以恒。我期待着他继续以严谨求实的态度，执著追求的干劲，在汉语史的研究方面取得更好更多的成果。

聊缀数语，是为序。

曾良

2013年冬于安徽大学蕙园

前言

一、本书以中华书局 1959 年版《万历野获编》为底本，该版只有简单断句，未全面使用新式标点，且有不少文字、标点、语序出错。本文在绪论及前四章一般照录，唯在第五章整理研究部分加以指出并进行校勘。

二、因本书研究涉及古代汉语词汇、文字、校勘以及辞书编纂等内容，少数地方为更好地说明问题起见，保留了必要的繁体字、古体字和异体字，其他地方均使用规范的简化汉字。

三、为节约篇幅起见，引用常用的史书和经典名著，如二十五史、《红楼梦》等，一般不标注朝代和作者；词语在《汉语大词典》、《辞源》等语文辞书及各种历史类辞书中的位置，只标注所处条目，不另注册数和页码。

四、本文引例，需要征引《汉语大词典》所举《万历野获编》中例句时，一般完全从《汉语大词典》直接原样引用，即例句前出现“万历野获编”及小标题字样，如《万历野获编·吏部一·考察访单》；惟第一章则不出现“万历野获编”字样，只出现小标题字样，如《列朝二·工匠见知》、《补遗四·機祥·不男》；笔者讨论相关词条需要征引《万历野获编》中例句时，则不出现《万历野获编》及小标题字样，而在相关例句后以小括号加数字形式标注卷数和页码，如(9, 238)、(补遗 2, 845)。

五、为求行文简洁，同一章中同一文献只标注一次朝代、作者；当涉及作者生卒年时，同一作者只标注一次。

六、文末列出第二、三、四章所讨论的词条索引，第一章中提及的词条因《汉语大词典》已收，且本文未另做讨论，故不列索引。

七、为求行文简洁，文中称引前贤时彦之说，皆直书其名，不赘称“先生”。

序一**序二**

前言 · · · · ·	1
绪论 · · · · ·	1
第一章 新词新义及口语词 · · · · ·	12
第一节 新词新义 · · · · ·	12
第二节 口语词的来源 · · · · ·	32
第二章 普通词语例释 · · · · ·	48
第三章 历史词语汇释 · · · · ·	124
第四章 辞书编纂 · · · · ·	163
第一节 修正释义 · · · · ·	164
第二节 补充书证 · · · · ·	176
第三节 提前最早书证 · · · · ·	193
第四节 推迟最晚书证 · · · · ·	215
第五章 整理研究 · · · · ·	231
第一节 校勘举例 · · · · ·	232
第二节 标点举例 · · · · ·	243

结语	260
参考文献	263
词目音序索引	275
后记	283

绪 论

《万历野获编》是关于明代历史最重要的笔记之一，涉及典章制度、山川风物、社会风俗、治乱得失、名人历史、文苑词章、异域掌故、器物技艺、遗闻逸事，内容丰富，具有很高的史料价值。不仅如此，《万历野获编》在词汇研究方面也有重大价值。

第一节 沈德符与《万历野获编》

一、沈德符的家世与生平

沈德符，字景倩，一字景伯，又字虎臣，秀水（今浙江嘉兴）人。他给后世留下一部体系宏大的笔记杂录，但从未自述家世生平，相关记载也无多，间或有人叙及，语亦欠详。沈德符布衣终生，功名未就，在重科甲的当时便易被忽视。所幸生于仕宦之门，父祖皆由甲科入仕，故家世与生平仍约略可寻。由其祖父沈启源行状可知德符祖籍汴梁，宋室南渡时播迁至会稽，明洪武间徙松江，再徙善乡（明宣德中善乡隶属嘉善），后迁秀水之长溪村，遂定居。秀水沈氏一支一直布衣力田，自德符曾祖始由耕而读，学而优则仕。

曾祖父沈谧，嘉靖七年（1528）中乡试，次年（1529）连捷进士，授行人，迁刑科给事中，历山东金事、江西金事，嘉靖三十二年（1553）擢湖广参议，未赴卒于乡。沈谧的时代适值“阳明学”传播渐盛，他也热烈地崇拜王守仁。德符其生也晚，未能得见这位“内行醇笃”的曾祖，却必然呼吸领会到其在学术上的遗风，乡居间拣读其遗书，摭拾其故事，于日后的写作大有助益。

《万历野获篇》词汇研究

祖父沈启源，亦由科甲入仕，血性胆气似又过沈谧，留下许多佳话。嘉靖三十八年（1559），沈启源举进士。任陕西按察司副使时，因简慢开罪于府台被弹劾，解任回乡。乡居时，沈启源每日读书、治园林，摒绝与显贵的交往。沈启源广蒐图籍，积贮甚博，便扩建藏书之舍，题名“芳润楼”，可推想这也应是沈德符在乡时读书和写作的地方。

父沈自邠，二十岁即中乡试，二十四岁举进士，选为庶吉士，属少年俊杰。后为翰林院检讨，参与纂修《大明会典》，书成后迁修撰，给假省亲，荣归故里，不幸病逝，卒年三十六岁，士论惜之。沈自邠“为人恂恂雅饰，如冰清玉润，颇似其文”，这一风度似乎也影响到沈德符。

家庭和父祖对沈德符的影响是多方面的，尤其是读书和著史。酷爱藏书的祖父，任职于国史馆（翰林院）的父亲，为沈德符日后的写作打下基础，也提供了条件。沈德符在《万历野获编》原序中说：“余生长京邸，孩时即闻朝家事，家庭间又窃聆父祖绪言，因喜诵说之。”首先强调的就是家庭环境，感谢父亲和祖父的言传身教。

沈德符于万历六年（1578年）出生于北京。前一年的春天，其父会试第八名，再以廷试二甲选为庶吉士，入馆读书。沈氏本家道殷富，三代仕宦，德符自幼耳濡目染，常听父祖辈讲述朝野故事，由此积累下大量素材。不幸的是，其父壮年辞世，留下寡妇孤儿，只能举家南归。这一年沈德符才十二岁。

沈德符回到秀水乡间时，祖父仍健在，少年的沈德符便是祖父品评朝政、闲话书史的对象。可惜的是，沈启源也只比沈自邠多活两年，便离开人世。

沈德符一生追求科举入仕，却没有父祖的运气。沈德符屡次参加顺天乡试均败北，直至万历四十六年（1618）四十岁时才考中举人，次年礼部会试却又名落孙山。此后直至辞世，德符执着地冲刺科举的最后一关，终也未能通过。据相知者的看法，沈德符天资聪慧，读书勤苦，闻见渊博，终生不第的结局有欠公平。

万历四十七年（1619）初秋，沈德符回到故乡秀水，重理旧稿，续编“野获”之书。明思宗崇祯十五年（1642年），沈德符卒，年六十五岁。

沈德符精于音律，勤于著述，著有《万历野获编》，《飞鳬语略》一卷，《弊帚轩剩语》四卷，《顾曲杂言》一卷及《秦玺始末》一卷。《顾曲杂言》考证杂剧南

北曲，颇见详赅，为现代研究戏剧者所重视。

二、成书、版本与流传

由卷首序言可知，《万历野获编》的编撰时间相当长。这是一部札记杂录式的作品，收集整理旧日闻见，写作则大约是集中进行的。书序之日，当是开始搜集撰写不久，故其在《续编小引》中说：“盖自丙午、丁未间，有《万历野获编》共卅卷，弃置废簏中，且辍笔已十余年而往矣。”可见，丙午落第还乡后，沈德符集中一段时间来写作，拈出目录，厘为三十卷，或未能付梓。此后十余年间，举业碌碌，沈德符未再动笔。万历四十七年（1619）应礼部试再失利后，沈德符又想起这部废弃久之的旧稿，操笔续录，曰：“壮岁已去，记性日颓。诸所见闻又有出往事外者，胸臆旧贮，遗忘未尽，恐久而并未尽者失之，遂不问新旧，辄随意录写，亦复成帙。续成前稿，名曰‘续编’，仍冠以‘万历’。”续编的写作时间远较前编为短，其分类和次序亦较随意。要之，此书的写作都是在科举失意之后，沈德符想以著作来平复因科举失利带来的创痛。

沈德符卒于风雨飘摇的明末，没能看到《万历野获编》的刊行。其后，明清易代，战火频仍，社会动荡不安，其书仅剩十之四五。

沈德符的后人对该书的蒐求和流传起了重要作用。约在康熙初年，出现由其子、孙编校的一个钞本，分上、中、下三编，共收录 80 余则，卷首列《本传》，逢录钱谦益《列朝诗集小传》中的文字而略加增饰，次为沈德符自己的《小引》，与现行本文字稍有出入。这显然是一个简本。

本续二编皆著成于万历时，当时便可能有人借观或传抄。蒐求者中有当世大儒，也有乡间饱学之士，首先是清初两大儒——钱谦益与朱彝尊。钱氏对《万历野获编》给予很高的评价，显然是收存且详读过该书。因钱氏先罹难入狱，家中素以藏书著称的绛云楼又于顺治七年（1650）毁于火^①，是编同化为灰烬。

朱彝尊与沈德符同里，为秀水梅里人，其在乡间即留意沈氏遗编。康熙十八

^① 卜键《“明代野史未有过焉者”——沈德符与他的〈万历野获编〉》将顺治七年定为 1615 年，当为笔误。

《万历野获篇》词汇研究

年（1679），朱氏举博学鸿词科，以布衣授翰林院检讨，曾参与纂修《明史》。沈德符书中详明富赡的明代史料，为修史者所关注，故康熙三十一年（1692）朱彝尊归里，更是加意访求辑录，后渐具规模。在《万历野获编》的流传史上，朱氏功不可没。

清康熙三十九年（1700），浙江桐乡人钱枋（字尔载）自朱彝尊处借得《万历野获编》抄本，约为原稿十之六七。他认为此稿极有价值，但事多猥杂，难于查考，于是重新编排，分为三十卷，四十八类。这个重新整理过的本子，便是今天常见的通行本。

康熙五十三年（1713），沈德符五世孙沈振从多种抄本中检得钱氏本所缺的二百三十余条，编成补遗八卷。后仍按钱氏体例，分成四卷。这两者合起来，便是通行的《万历野获编》的内容。全书五十六万字，共记事一千四百余条。

就版本而论，《万历野获编》有钞本和刻本两个系统。今知较重要的钞本有：

明末大字本《分类野获编摘录》钞本，五册。抄者有“前编续编已载者不录”题记，显然是一个抄补本。

沈过庭等编校、沈奕云^①抄录本。分为上、中、下三编，六册一函，约抄成于清康熙初年。

朱彝尊家藏本，不分类，约抄成于清康熙三十一年（1692）后，缺略仍多。

钱枋家藏本，自秀水朱氏藏本过录为“列门分部，事以类序”，为三十卷本。

沈振辑补本，以钱枋家藏本为基础，加“补遗”八卷 130 余条，约抄成于康熙五十二年（1713）。

刻本系统，已知者如下：

明大字本《分类野获编摘录》，略为四十四类，共收录 466 条，因遭清廷禁毁，世不多见。

清康熙三十九年（1700）桐乡钱枋活字印本，分为四十八门。未见。

清道光七年（1827）钱塘姚祖恩扶荔山房刻本，首图所藏为二十四册一夹，题“野获编三十卷补遗四卷”，卷首有沈德符《万历野获编序》，钱枋《野获编分

^① 卜键《“明代野史未有过焉者”——沈德符与他的〈万历野获编〉》此处作“沈奕去”，当为排印之误。

类凡例》，另有“道光七年岁次丁亥春三月钱塘姚祖恩笏园氏识于羊城邸寓之扶荔山房”的《校刊野获编弁言》。

清同治八年（1869）姚祖恩子德恒重校刊补扶荔山房本，卷首序次略变，为：姚祖恩“弁言”，沈德符原序，总目，卷一子目，钱枋“凡例”。

三、史料价值及研究现状

《万历野获编》是关于明代历史最重要的笔记之一，明清之际的大学者朱彝尊称此书“事有佐证，语无偏党，明代野史，未有过焉者”^①。书中所记，包括朝廷典章制度、山川风物、社会风俗、治乱得失、名人历史、文苑词章、异域掌故、器物技艺、遗闻逸事，内容丰富，记载谨严。书中关于万历朝的许多内容系作者亲闻亲见，具有很高的史料价值。书中关于洪武时刘基为胡惟庸所毒；关于嘉靖间蓟辽总督王忬因严嵩逼索《清明上河图》，应以赝品，最终被严陷害而死，都是仅见于此书的珍贵史料，足补正史之缺；关于明代戏曲、小说和妇女的资料，亦为研究者所重视。

《万历野获编》对于研究明代政治、社会、文化的历史，具有重要的参考价值，所以自问世以来，用它来研究历史（尤其是明代历史）的专家学者众多，研究成果也极为丰富。仅中国期刊网上可以搜索到的以“万历野获编”为主题词的论文就有 227 篇，以“野获编”为主题词的论文有 243 篇，其中绝大多数论文相同，只有少数几篇不同；以“万历野获编”“野获编”为关键词的论文分别有 164 篇，且完全相同^②。这些成果多数是关于历史事件或历史人物的，少量是关于民俗、文化、文学、艺术的。多位学人利用或针对《万历野获编》中的材料探讨《金瓶梅》的写作时间与真实作者问题。^③

^① (清) 朱彝尊：《静志居诗话》(上下)，人民文学出版社 1990 年版，第 515 页。

^② 查询时间为 2013 年 1 月 29 日，中国期刊网上期刊起迄时间为 1979 年至 2012 年，少数 2012 年下半年文献当时无法查询到。

^③ 李时人：《〈万历野获编〉〈金瓶梅〉条写作时间考》，《复旦学报》1986 年第 1 期；刘辉：《〈万历野获编〉与〈金瓶梅〉》，《徐州师范学院学报》1986 年第 1 期；萧相恺：《关于〈金瓶梅〉》，《明清小说研究》1995 年第 3 期；蒋朝军：《〈金瓶梅词话〉第五十三至五十七回真伪补证》，《上海师范大学学报》2006 年第 3 期；季群英：《〈万历野获编〉文学史料类纂考辨》，华中师范大学硕士学位论文 2010 年；等等。



《万历野获篇》词汇研究

第二节 词汇研究价值及相关问题

关于专书词汇研究的重要性，前贤时彦发表过不少颇中肯綮的意见。王力曾经表示，汉语史研究应该多做些基础工作，如专书的研究工作^①。何九盈、蒋绍愚在《古汉语词汇讲话》的“前言”中指出，在古汉语词汇研究中，专书词汇研究基本还未开展^②。程湘清认为：“只有一个时代一个时代、一本书一本书地从多方描写整个词汇的面貌，才能摸索出汉语词汇发展的线索和脉络。”^③毛远明指出：“20世纪80年代以后，古汉语词汇学开始建立起来，也取得了一批成果。但是，已经出版的词汇学论著多属于概论性的、举例性的，对古汉语词汇进行专书的、断代的、专门的研究工作还做得非常不够，更说不上全面系统的研究。”^④周祖谟也指出：“词汇是构成语言的材料，要研究词汇的发展，避免纷乱，宜从断代开始，而又要以研究专书为起点。”^⑤

目前，以明代小说，如《三国演义》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》等，为对象进行专书词汇研究的著作已较为多见，甚至编了不少专书词典，但以明代笔记为对象进行专书词汇研究的著作还几乎未见。据笔者的阅读经验，明代笔记中的不少作品也可以用以进行专书词汇研究，《万历野获编》就是其中之一。

一、词汇研究价值

王锳在其著作《唐宋笔记语辞汇释》的“前言”中曾论及：“由于‘笔记’这种文学体裁形式活泼，不拘一格，涉及的范围和生活面非常广泛，其中往往有成段的白话资料，因此它的口语程度是比较高的。在唐代和宋初白话文献较为缺乏

^①张双棣：《〈吕氏春秋〉词汇研究》，商务印书馆2008年版，第489页。

^②何九盈，蒋绍愚：《古汉语词汇讲话》北京出版社1980版，前言。

^③程湘清：《汉语史断代专书研究方法论》，《汉字文化》1991年第2期。

^④毛远明：《左传词汇研究》，西南师范大学1999年版，第5页。

^⑤周祖谟：《张双棣〈吕氏春秋词典〉序》，张双棣：《吕氏春秋词典》，山东教育出版社1993年版。