

中小学教师继续教育——新课程教学法丛书

■ 丛书主编 张行涛 周卫勇

新

实

活

全面解析新课程

彻底吃透新理念

切实指导新课堂

量身打造新教师

综合实践活动 (义务教育阶段) 课程指导法

KE CHENG ZHIDAO FA

顾建军 张建平 等著

开明出版社

中小学教师继续教育——新课程教学法丛书

◎ 丛书主编：张行涛 周卫勇

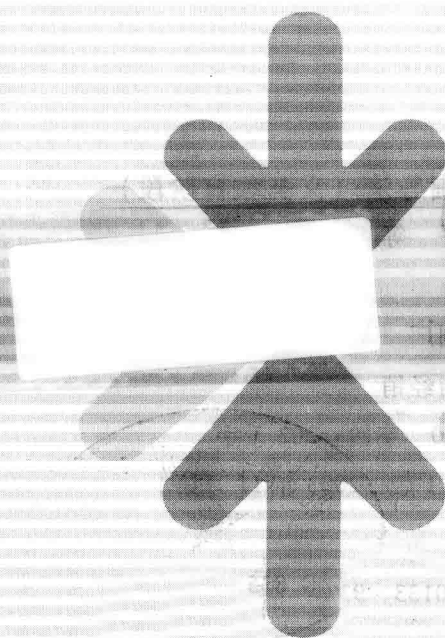
ZONGHESHIJIANHUODONG
KECHENG ZHIDAOFA

综合实践活动

(义务教育阶段)

课程指导法

◎ 顾建军 张建平 等著



开明出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

综合实践活动课程指导法 (义务教育阶段) / 顾建军, 张建平 等著

北京: 开明出版社, 2003. 11

(新课程教学法)

ISBN 7-80133-930-4

I. 综... II. ①顾... ②张... III. 活动课程-教学法-中小学

IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 096985 号

责任编辑: 范英 刘秉民

综合实践活动课程指导法 (义务教育阶段)

编著: 顾建军, 张建平 等

出版: 开明出版社

印制: 北京市通堡印刷厂

发行: 全国各新华书店经销

开本: 16 开 印张: 10 字数: 202 千字

版次: 2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

印数: 000, 1 ~ 5, 000

书号: ISBN 7-80133-930-4/G. 835

定价: 12.00 元

全面解析新课程 彻底吃透新理念 切实指导新课堂 量身打造新教师 (代序)

张行涛

为了追求更高水平的教育品质，以迎接21世纪的挑战，基础教育体系伴随着风行全球的教育改革浪潮，戮力以赴。轰轰烈烈的课程改革已奏响了序曲，一开始它就显现出时代的特有脉动，体现着新的走向。几年内，新课程走向了数以千计的实验区，走向了数以万计的实验学校，走进了课堂、走进了教室，影响着素质教育的进程。由于时代的快速变迁、知识经济的来临、全球化的课改风潮，基础教育课程改革希望能使现存的课程理念和教学实践“脱胎换骨”，并重新思考现代教育的新方向。

在新一轮基础教育课程改革中，“研究性学习”“教师专业发展”“教学创新”“以校为本”等各种各样、琳琅满目的改革方案，似乎强烈影响着我们原本熟悉的教育环境，而对于这些具体观点和方案的研究与评述也是汗牛充栋，令广大教师目不暇接。转眼之间，来自四面八方的对教育和课程的意见越来越多，对改革的内容和方式也显现出众声喧哗的态势，整个教育界，不论是通过理论还是实践，大家都在行动。不过，在议论和行动中，大部分人都体会到：只有教师，基层的、一线的、真正在课堂上面对学生的教师，才是关系课程改革成败与否的关键人物。

然而，潮来潮往，当课程改革的浪头来回于我们身边之际，我们的广大教师，站在第一线，处于课程改革的风头浪尖，怎么响应这一波又一波的风潮？当社会公众的注意力集中于教师身上、专注于课堂之中的时候，当“教师专业发展”“教师专业自主”这些口号被喊得震天价响的时候，对于实践新课程的教师究竟有什么意义？这些概念和理念，往往不能简单地从学理和教科书上探讨它的内涵，或者只是让学院出身的教授、学长们来阐述，便能够达到“深刻理解”。必须综合各方面的力量，形成合力，主要依靠教师自身，来实践新课程、实施新课程、落实新课程。

“新课程来了，我们怎么教？”这是广大参与课程改革试验和即将参与课程改革试验教师的困惑与呼声，也是大家最为迫切的需求。先进的课程理念要走进课堂，教师是关键，关怀教师、支持教师、指导教师的专业成长成为课程改革中的一个热点。为了帮助教师尽快适应新课程，提高教师的专业化水平，我们联合课程改革的国家实验区和有关专家，结合课程与教学的实际情况，编写了《新课程

教学法》丛书。这套丛书从新课程中来，到新课程中去，希望能为实施新课程的一线教师提供切实的帮助与支持。

实践操作的教学法能够为广大一线教师从事教学提供切实的帮助。换言之，也就是教学法必须立足于实践和操作，立足于教师的需要。而长期以来，由于学科定位的偏差，学科的教学法逐渐发展成为学科教学论，甚至学科教育学。诚然，对于学科的建设发展，这种方向无可厚非，但是，却无法得到一线教师的欢迎和理解。因为，对于一线教师而言，他们需要的是具体的、实际的、能够对教学实践有切实作用的教学法。所以，在进行学科建设的同时，我们有必要为一线教师做些实际的事情。尤其是课程改革进展到推进和推广阶段，越来越多的教师需要教学法方面的帮助。

基于上述考虑，我们把《新课程教学法》丛书定位于在职教师适应新课程、实施新课程的图书。把握课程改革的精神实质，落实教学法的时代要求，体现时代性；突出方法引导，注重实用，立足于一线教师的方便操作，体现操作性；深入体会新的理念和创新精神，切实促进教师角色的转变，促进教师的专业提升，体现指导性；引领教师走专业发展的道路，为教师提供教学行为的指南，体现实用性。在具体的编制过程中，贯彻新课程的理念并使理念具体化和操作化，不追求体系的完备，不做空洞的说教，意图突破传统僵化的纯粹理论指引实践的构建模式，而直接定位于教师培训和成长所缺乏的“中层”领域——理论与实践的结合点，满足教师的最紧迫的需求。

全套丛书的主要特点具体体现在“新”“实”“活”三个方面：

“新”

体现课程新——新课程教学法与新课程密切相连，所有编写人员熟悉新课程理念和课程标准，领会其精神实质。在具体编写过程中，结合课程标准的各个部分，表现出创新的教学理念，推动教学的创新。

编写体例新——在具体编写过程中，在体例上有所创新。体例不同于以往的教学法丛书，在标题的设计上、在栏目的选取上以及版式的编排上都有所创新。

选取材料新——考虑一线教师新课程培训和教师继续教育的需要，在案例选取和教学法中，不仅有各实验区一线教师在教学实践中成功的教学设计案例和经验介绍，而且还有实验区教师在新课程实施中出现的不足和教训，以供广大教师借鉴和参考。

“实”

解决问题实——新课程教学是一种全新的教学，必然存在各种需要解决的问题。本套丛书从实际问题入手，以解决教师在教学中的普遍问题为立足点。新课程教学法必须是在新课程实施过程中发展和获得广泛认同的教学法，必须结合课程改革中的具体问题，体现实践取向。

编写内容实——各书主编广泛联系国家级和省级实验区的一线教师，把他们的需求和问题作为编写的基本线索。编写过程结合新课程改革中教师最关注的教学法问题，考虑到今后其他实验区教师新课程教学法培训的用途，内容简练、实用。

提供案例实——在编写过程中，适当选取实验区现有的案例，作为进一步启发教师思考和反思的亮点，为教师的自我成长提供范例和目标，参编作者结合自己的实际情况，做出自己的教学设计思路，案例的提供精致、典型。

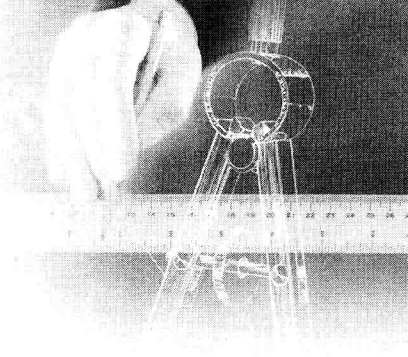
“活”

课例鲜活——课例是一线教师教育理念的外在表现，优秀的课例能体现师生的互动，张扬生命的色彩，展示生活的课堂。鲜活的课例可以使我们的读者真正感受到新课程的价值和教师的智慧。

语言运用活——在语言把握上力求通俗易懂，活泼生动，与体例风格统一，避免语言过于说教、刻板。

资源使用活——为教师提供了教学法的指导和参考，提倡教师使用本书如同使用教科书一样，只是作为课程资源的一部分，活用本丛书倡导的新课程的基本理念和教学设计思想，并把本丛书作为活用教学资源的范本。

当然，课程改革还处于进行之中，许多问题也在研究之中。本套丛书也必然存在这样或那样的不足之处，例如不能完全解决教师的全部问题，只是选取了有代表性的问题进行了讨论和论述。但是，相信随着基础教育课程改革的深入，随着教师专业化的不断提升，广大一线教师一定会集思广益，为课程的实施和课堂教学做出自己的贡献。



目 录

代 序	(1)
-----------	-------

第一章 挑战自我,创造无限

——综合实践活动课程的创生及理念

【引言】在综合实践活动的世界里放飞学生	(1)
一、全新的课程,全新的理念	(2)
二、传统的活动课程与新课程中的综合实践活动课程	(7)
三、新课程改革中的综合实践活动	(9)
【创新与思考】	(11)

第二章 培养实践能力,着眼个性发展

——综合实践活动课程的目标、内容及设计

【引言】体验 360 行,实践证明我能行	(12)
一、综合实践活动课程的目标及设计	(13)
二、综合实践活动课程的内容及设计	(24)
【创新与思考】	(34)

第三章 立足直接经验,创设体验情境

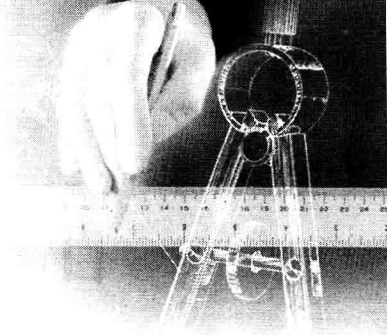
——综合实践活动课程内容的现实性与活动设计

【引言】一位小留学生的亲身经历	(35)
一、直接经验与人的实践能力的发展	(36)
二、全员参与,全程参与	(39)
三、立足实践的综合实践活动设计	(45)
【创新与思考】	(48)

第四章 超越学科界限,整合四大领域

——综合实践活动课程内容的综合性与课程实施

【引言】一则日本小学的综合学习的案例	(50)
--------------------------	--------



一、超越学科界限,实现高度综合	(51)
二、实现综合实践活动课程综合性的策略	(72)
【创新与思考】	(74)

第五章 基于现实生活,面向可能生活

——综合实践活动课程内容的生活化与课程实施

【引言】《垃圾的分类与处理》片断	(75)
一、走向生活的综合实践活动	(76)
二、连接现实生活与可能生活	(79)
三、综合实践活动课程生活化的拓展策略	(83)
【创新与思考】	(93)

第六章 注重知识转化,引导能力迁移

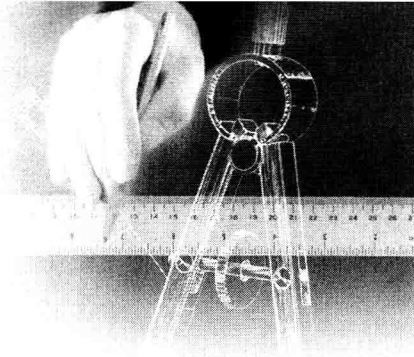
——综合实践活动课程内容的应用性与活动设计

【引言】从《服装设计》想开去	(94)
一、知识的应用形态与综合实践活动	(96)
二、能力的迁移与综合实践活动	(99)
三、体现知识生活化特征的活动设计	(107)
【创新与思考】	(112)

第七章 去除教师权威,重塑师生关系

——综合实践活动课程实施中的教师指导

【引言】一位综合实践活动教师的感慨	(113)
一、综合实践活动中的教师角色	(113)
二、综合实践活动的生成性与教师指导	(116)
三、综合实践活动的开放性与教师指导	(120)
四、活动总结阶段的教师指导	(123)
【创新与思考】	(128)



第八章 把握课程真谛,实现专业发展

——综合实践活动课程的评价、反思与教师专业成长

【引言】生日,如何过	(129)
一、综合实践活动效果及其判别	(131)
二、综合实践活动的过程性评价与结果性评价	(134)
三、综合实践活动课程的反思与教师专业发展	(139)
【创新与思考】	(145)
主要参考文献	(146)
后 记	(147)

第一章

挑战自我，创造无限

——综合实践活动课程的创生及理念

【引言】

在综合实践活动的世界里放飞学生

这是一个“跳蚤”和“爬蚤”的故事。科学家曾把跳蚤放在桌子上，一拍桌子，跳蚤就迅速跳起，其高度一般都在身高的100倍以上，堪称世界上与身高相比跳得最高的动物。后来，他们又在跳蚤头上罩一个玻璃罩，再让它跳，这一次跳蚤碰到了玻璃罩，连续多次后，跳蚤改变了起跳的高度以适应环境的变化。接下来，科学家逐渐降低玻璃罩的高度，跳蚤都在碰壁后主动改变自己的高度。最后，玻璃罩接近桌面，跳蚤已无法再跳了。此时，科学家们又把玻璃罩打开，再拍桌子，跳蚤已不再跳跃，“跳蚤”变成“爬蚤”了。“跳蚤”变成“爬蚤”，并非它已失去跳跃的能力，而是由于受到了一次次的束缚而被动学乖了。最可悲的是，当玻璃罩被拿走后，“跳蚤”的跳跃空间非常广阔，不再有任何束缚，而此时的“跳蚤”却连“再试一次”的勇气也没有了。

这是一个学生在经历一学期的综合实践活动课程后的体会。这一学期，我经历了上学7年来从来没有经历过的一些事，我们“走近大桥”，谈古论今，制作模型，设计游戏，探究奥秘；我们“走上街头”，访问居民，体验民俗，测算人口，探讨拆迁。大自然中，有了我们的身影；居民楼里，有了我们的笑声；访问途中，有着我们的苦涩；交流会上，有着我们的唐突。我们学会了照相、排版、办报，我们学会了搜集信息和交流研讨。我们成了学习的主人，我们成了放飞天堂的小鸟。我们没有想到我们的潜力那么大，我们没有想到我们原来可以跳得这样高。

综合实践活动是一门走出课本、走出教室、走出传统知识教授方式的课程。它在课程结构上,是学校、教师及学生“课程自由度”最大、课程“空间”最广、“课程实施”最为灵活的课程,它取走了罩在学生身上的“玻璃罩”,它可以使学生在成长的道路上跳得更高,跳得更远。“天高任鸟飞,海阔凭鱼跃”,综合实践活动课程是教师引导下学生自主创生、自由翱翔的课程,是学生开拓潜能、发展个性的课程。

一、全新的课程,全新的理念

综合实践活动课程是在教师指导下,学生自主进行的综合性学习活动;是基于学生的经验,密切联系学生的自身生活和社会实际,体现对知识综合应用的实践性课程。它是国家规定、地方指导、学校组织开发和实施的课程,是从小学三年级至高中一贯制开设的必修课程。综合实践活动课程的创生是我国基础教育课程结构的新突破,是我国基础教育课程形态的新构建,它体现了国际上基础教育课程改革的新趋势,反映了当代以创新精神和实践能力为培养目标的素质教育的新要求。

综合实践活动课程的创生不仅是课程架构上的重大变化,更重要的是一种教育理念的变化。综合实践活动课程的设计和开发基于以下观念的转变:

(一) 从主客分离的知识观走向主客统一的知识观

基础教育课程从某种意义上来说承载着儿童大部分的精神发展,而其精神发展的诸多要素大都以对知识的探究和追求为基础。“知识就是力量”,英国哲学家培根的至理名言至今仍是一种警示和教诲,对我们当今的课程设计具有重要意义。那么,在科技发展突飞猛进、知识经济初见端倪的21世纪,我们应该怎样解读知识的时代内涵,如何认识不同形态知识的价值特性,怎样选择知识的多元获取方式。

对于知识,有两种截然不同的理解。一种认为,知识是存在于学习者之外的客观原理、规律、理论、方法等,它是人类学习的对象,不依赖于人类的存在而存在。学习者的任务就在于与这些普遍的思考方式达到一致,教育的使命则是使学习者通过一系列的过程学会这些知识。而另一种观点认为,“知识是个人头脑的创造物。当个人通过社会过程领悟到各种事实材料之间的联系,把经验加以组织并对日益复杂的定义锁链进行推论时,知识便随之产生和发展”^①。这里,前一种知识观强调知识的客观性、工具性,把知识看做是认识世界的工具、手段和结晶,

^① 张胤,杨启亮.对于“知识口袋”式课程的若干反思.教育理论与实践,2001(2)

看成了独立于主体之外的主客分离的认识对象与认识成果。这种知识观基础上的教育活动必然强调学习者对知识的机械背诵和接受。而后一种知识观则把知识看成是主体经验的生成过程和个人意义的构建过程，认为知识是客观性和主观性的结合，知识的理解和获得打上了学习者个人特征的烙印，这样学习者的学习过程必然成为主动的、富有个性的渗透价值的过程。前一种知识观使人忽视了知识生成过程中人的主观能动性，忽视了知识的相对真理性，从而使教育重视知识的理解和获得过程而忽视知识的创造与构建过程。这种知识观支配下的教育所培养出来的儿童必然缺乏创新精神和实践能力，自然很难适应当代知识经济的日趋发展，很难适应未来社会的发展需要。

知识的观念固然影响着课程的设计，而对知识的形态、结构以及获取方式的不同认识也会影响着课程的设计。事实上，20世纪中叶以来，人类对知识的研究取得了富有突破性的研究成果。迈克尔·波兰尼在其著作《个人知识》中曾说过“我们所认识的多于我们所能告诉的。”他认为，在知识领域中，有一部分知识是不可以通过语言、文字或符号的方式清晰地表达出来的。这些知识具有不可言传性，就如学会骑自行车的人不知道自己为何最终骑在车上不致摔倒，游泳的人难以说出自己游泳时四肢与人体的头、躯干为何协调一样。这些知识具有默会的成分，是一种“缄默”的知识，是一种“个人知识”，而这些知识对一个人的发展来说，对一个人的未来生活来说是同样不可缺少的。因此，在教育中，我们不仅要关注那些通过语言、文字和符号等方式可以清晰表达的“显性知识”，还要关注那些不可言传的、具有不可传递性的“缄默知识”；不仅要关注范围广泛、具有共通意义的“共知识”，也要关注那些具有地理、情境局限、富有乡土或个人特征的“乡土知识”或“个人知识”；不仅要关注学生通过记忆、理解所接受的以“间接经验”为主的知识，也要关注学生通过体验、探究、构建而获得的以“直接经验”为主的知识。只有这样，才能具有更为完整的课程意义，才能更好地反映生活所涉及的知识结构，才能更好地促进学生的全面而又富有个性的发展。

综合实践活动课程立足于知识观的转变，在课程架构上使学生通过体验、探究、参与活动而获取更多的“直接经验”，获取更多的“个人知识”，获取“构建知识的能力”，有着良好的课程载体，有着广阔的课程空间。

（二）从外烁论的教育观走向内发论的教育观

教育观是人们对教育的一系列问题的根本看法。不同的教育观就会设计出不同的课程结构，就会产生不同的教育活动，从而也就会产生不同素质的教育产品。

对“教育”一词原始含义的理解，是教育观形成的基础。西方“教育”一词在英文为 education，法文为 éducation，德文为 Erziehung，均由拉丁语 educare 而来。拉丁文 ducare 为“引”，e 为“出”，合之则为“引出”之意，意为教育是一

种对人的本性、对人内存的潜能进行“导引”的活动。这种对教育的理解具有内发论的特点，也就是教育更多地要从教育对象出发，使其作为一个人所具有的一切内在的要素、内存的各种发展可能性都在教师的导引下像汨汨流水一样自然地流淌出来。立足于这种教育观，课程设计和教育活动均应从儿童的内在发展需要出发，尊重儿童发展的主体性和可能性，使其潜在的能力得到彰显。而中国传统的“教育”一词往往更具有外烁的特征。《说文解字》的解释是：“教，上所施，下所效也”，“育，养子使作善也”。基于这一理解，“老师台上讲学生台下听，老师示范学生模仿”的教育模式似乎顺理成章，这也许是几千年来以“传道、授业、解惑”为基本使命的传统教育思想根深蒂固的原因之一。

教育是一种培养人的活动，是把未成熟的主体培养成成熟主体的活动，是把人培养成个体生活的主体、社会生活的主体的活动。人是教育的出发点，也是教育的目的，而人的主体性则是人之为本质的属性。

学生不是一个被动灌输知识的容器，而是一个充满希望的火把。即使年龄较小的孩子，他们也是具有个人意识和个体主体性的个体，是一个需要引领和需要唤醒其主体性的“小大人”。因此，尊重人的主体性，发展人的主体性是教育活动的关键。著名的德国文化教育学派代表人物斯普朗格曾经指出，教育的目的是从生命深处唤醒人沉睡的自我意识，将人的创造力、生命感、价值感唤醒。教育过程不仅要使外部解放成长者，而且要解放成长者内部的力量。“教育的核心是人格心灵的唤醒。”

教育要实现发展创造性、唤醒主体性、完善人格个性的崭新目标，就必须改变传统的教育方式和教育方法，寻求与人的成长机制相匹配的活动方式，其中包括体验、感悟、交往、探究、反思、创造等。

（三）由知识本位课程观转向发展本位课程观

过去，我们更多地把课程理解为“学科”、“科目”或“知识”，认为课程的价值主要在于通过知识为中心的学习活动引发对知识价值的追求，并为学生未来生活提供充足的理性准备。这种知识观在教育实践过程中出现了两种不同的取向：一是“教育是生活的预备”，强调课程应当为学生提供一整套适用于各种情境的基本认知技能，提供一系列未来生活中具体实用的知识。这是一种实质教育思潮的理论取向。而另一种取向则为形式教育或理性主义的教育取向，其课程追求学生在获取知识过程中心智方面的发展，知识的选择标准不是具体实用，而是一种对学生心智发展和启迪的终极价值。无论哪一种取向，都把知识的系统性、标准性置于至高无上的地位，课程设计和课程实践基本围绕预设的、固化的知识序列展开。

新的课程观则以学生发展为核心展示课程的价值，构建课程的要素，其主要内容有：

1. 课程是儿童以经验为基础的理解、体验、探究、反思和创造性实践而构建的活动

儿童是有血有肉的个体，是具有主动能动性的个体。儿童尽管生活经历短、涉及范围小，但儿童绝不是一块白板。应当以人类长期积累而成的生活经验和丰富多彩的个体生活经验为内容进行课程设计，组织课程活动。这些经验应当是儿童可以感知的、能够内化和类化的，它能够联结儿童的已有经验和待以形成的经验。儿童原有的经验体系在课程活动中不断得到变化和重组，由少到多，由浅到深，并日臻完善，从而使儿童通过经验的不断改造与重组，奠定走向生活和实现发展的基础。

儿童以已有经验为基础所进行的新的经验或意义的构建应当通过诸多活动方式来实现。这些方式包括理解、体验、探究、反思和创造性的实践活动等。只有这样，儿童经验体系的重组和新的能力与价值的构建才最为有效，也才能实现课程的真正目的。

2. 儿童是课程的主体，教师和学生是课程的创生者

课程是以儿童为主体所进行的富有构建意义的活动。在这个活动中，教师和学生形成双边关系，以主体性的互动共同构建民主、平等的课程运行秩序。教师和学生民主对话、平等交流、相互切磋、共同探究的过程中创生课程的意义，进行课程的实践，实现课程的目标。

综合实践活动课程正是以儿童为实践主体的课程。在教师的指导下，儿童依据其已有经验和基础，在明确活动主体、确认活动内容方面体现出主体性；在活动的过程和阶段，儿童以其自己特有的思考、特有的方式去收集材料、分析信息，去与各方面的因素、人员打交道，去不断形成认识对象和解决问题的思路与策略，从而凸显出主体性；在活动的成果交流阶段，儿童们回顾和反思活动过程，不断地从感性上升到理性、从个别回到一般、从过程的感受到成功得失的分析，通过写作、制作、表演、演说等方式呈现自己的所思、所想、所做、所为，从而显示出主体性。由此，综合实践活动的全过程是儿童作为一个主体进行构思、酝酿、准备、实施、总结等方面活动的过程。

3. 课程应该是开放的和舒展的

过去，制度化的课程体系封闭了教师和生活空间，教师在课程内容上没有任何自由可言，只能在既定课程内容的范围内去被动理解和消化课程内容，去钻研课程内容所涉及的教学方式，而学生不仅被格式化的课程内容限制了几乎所有的在校学习时间（有的学校连学生早读的内容和晚自习的内容都有详细的规定），而且有限的课外时间和家庭时间也被教师所布置的大量作业挤占了。这样，从课程表来说，课程门数越来越多，学生所要学习的内容永远都是一个“加法”，都是一个有增无减的课业量；从教材来说，内容越来越多，教材的种类越来越多，

学生的书包越来越重,几乎每一个科目、每堂课都要有教材,都要用教材,教材成了学生形影不离、挥之不去的工具;从课堂来说,几乎每堂课的所有时间都被教师“精打细算”,教师上课成了“赶车人”,总是急匆匆地,有时甚至是不顾后果地往前赶,以便在规定的时间内完成规定的任务,课堂中气氛难以宽松和舒展,学生的学习往往更多的是浅尝辄止;至于学生,只有被规制的义务,很少有主动的、宽松的、开放的学习时间和空间。毫无疑问,学生的课程生成权利被无情地剥夺了,他们只能以“日出而作,日落亦作”、“早晨披星,晚上戴月”的方式日复一日、月复一月地在现有课程体系和课程实施方式下长大。

综合实践活动课程体现了一种开放和舒展的课程观念。它没有规定具体的课程内容,也没有规定具体的内容数量,而只是提出较为原则性的指导意见。这使得地方和学校、教师和学生综合实践活动课程的内容确定、任务分配、时间安排、成果规划等方面具有较大的自主空间。教师和学生不必像过去匆匆忙忙以完成任务为目的那样的功利性去对待课程内容与课程实施过程,而且可以宽松地、留有余地地设计与部署综合实践活动。这样做,既可以使课程对学生学习的发展性作用得到更好地落实,又可以使课程内容确定,使课程实施过程中那些丰富的教育因素不再丢失,还能让那些更具有生活意义、能促进学生发展的主题和过程更易生成。

(四) 由单向传授转向互动共建的教学观

教学是课程目标实现的重要中介和手段,基于一定教学观的教学方式是教学过程的重要因素。在新课程改革中,摒弃传统的教学观,形成当代教育理念和人才培养所需要的教学观既是历史发展的必然,也是实现教育现代化的基础。

新的教学观主要有如下教学理念:

1. 教学是师生互动的交往活动

长期以来,教学被看做是“教师教,学生学”,是一种单向的甚至具有决定性的活动,学生既受教师教学的内容、方式所决定,又受教材的目标和内容所决定,同时还受到教学活动的时空和环境所决定。学生往往在规定的时间内、既定的位置上、用规定的教材接受规定的老师的所具有规定性的讲授。单向度、统一性、标准化、认知主义是传统教学的主要特征。随着当代教育学、教育社会学、教育心理学等学科的发展,教学活动不仅是教育主客体完成双边活动的教育学过程,也是师生交往、互动的社会学的过程。这种交往和互动是学生社会性发展与个性化发展的必要基础,也是学生认知发展的重要表现形式。因此,新课程改革中,应当重新认识教学过程的本质,重塑以学生为主体的师生关系。

综合实践活动较典型地体现了教学过程中师生关系的重塑。在综合实践活动课程的实施过程中,教师不再是“教”师,而是“导”师,教师的主要任务是引

导学生选择和确定活动主题, 设计和实施活动过程, 总结评价和反思活动的过程与结果等。所有这些, 都不应是教师包办代替, 而是在以学生为主体的活动过程中, 教师提建议、提线索、提供必要的资源和工具, 提供必要的教学服务。

综合实践活动过程中, 教师个体与学生群体的关系也在一定程度上被打破。有时候教师不再以个体的形式出现在综合实践活动过程中, 而是以“导师组”、“教师群体”出现在综合实践活动过程中, 其形成了师生关系、生生关系、师师关系, 这种多重的交往关系使综合实践活动的人际交往、人际互动更加丰富多彩, 更具有现实的意义, 更容易促进学生交往、合作、互动、责任感等方面良好能力的雕塑和发展。

2. 教学是以理解为基础的并采用多元方式构建生活的过程

教学不是游离于生活世界之外的社会存在, 而是与生活融为一体的社会现象。学生学习的历程与教师教学的历程一样都是个体生命中的一个组成部分, 是人的经验世界的基础, 是一定时期特定个体的存在方式。而且, 这种历程是一种理解采取自主学习、合作学习、探究学习、网络学习等方式学习的过程。

综合实践活动课程比较典型地反映了多元学习方式的整合。综合实践活动就其内容或活动的特性来看, 有体验性学习、参与性学习、观察性学习、探究性学习、设计性学习、制作性学习等; 从学生学习的过程和活动方式来看, 有查阅资料、共同探讨、参观访问、角色体验、方案设计、作品制作、交流评价等, 形形色色的活动内容和活动形式构成了色彩斑斓、五光十色的生活, 从而更容易使学生感悟生活的真谛, 领略人生的意境。

二、传统的活动课程与新课程中的综合实践活动课程

重视学生的课外活动, 鼓励中小学开展丰富多彩、特点各异的活动课程是我国基础教育的优良传统。20 世纪 80 年代中期, 中小学“第二课堂”的提出, 1992 年原国家教委规定中小学“活动课”的《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》(以下简称《课程计划》)的颁布, 是中小学生的课外活动具有“课程意义”的开始, 而新课程改革中综合实践活动课程形态的出现, 则标志着我国的活动课程发展到一个崭新的水平和阶段。对此, 我们一方面要看到几十年来我国中小学课外活动、活动课程的发展为综合实践活动课程的确立奠定了良好的实践基础, 另一方面也应看到作为一种新的课程形态的综合实践活动课程在诸多方面有着诸多的不同和许多新的发展。

综合实践活动课程作为原有“活动课”的新发展, 相比较而言, 有如下几个基本特点:

1. 课程目标的核心是培养学生的创新精神和实践能力

《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“为培养学生的创新精神与实践能力，加强课程与社会、科技和学生发展的联系，从小学至高中开设综合实践活动必修课。”教基〔2000〕3号文件也明确指出：“开设综合实践活动旨在让学生联系社会实际，通过亲身体验进行学习、积累和丰富直接经验，培养创新精神、实践能力和终身学习的能力。”由此可见，综合实践活动课程是自由培养创新精神和实践能力的新型人才的需要，同时这也是主动适应未来社会发展、保持民族兴旺发达、在国际竞争中立于不败之地、实现可持续发展的需要。这和《课程计划》中所规定的“活动课”的总目标“各项活动都要结合其特点，发挥学生的主动性和创造性，使学生受到政治、思想、道路教育，扩大视野，动手动脑，增长才干，发展志趣和特长，丰富精神生活，增进身心健康”有着一定的区别。

2. 独立于独特的课程形态

“活动课”更多地体现了一种“课型”，而不是一种课程意义上的形态。而综合实践活动课程则是新课程体系中一个独立的课程形态，且这种形态非常独特。相对于分科课程来说，它是综合课程；相对于一般综合课程来说，它又是活动课程，且更侧重于实践层面。由此，综合实践活动成为高中课程结构中八大学习领域之一，形成了课程领域意义上的更具开放性、统整性和独特性的综合实践活动课程，其价值自然不可估量，作用自然不可或缺。

3. 注重课程内容的综合性

《课程计划》所规定的“活动课”内容大致包括以下六个方面：晨会（夕会）、班团队活动、体育锻炼、科技文体活动、社会实践活动和校传统活动，这些内容更多地反映了活动的类别和形式，并未明确活动的跨学科性质，更多地指向校内的一般活动，活动的综合性和实践性要求并未凸显。

综合实践活动的课程内容以综合为基本准则和主要追求，其内容最高境界的综合是指定领域与非指定领域的综合。在一般意义上，研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育、信息技术教育四大指定领域的综合，以及各学科知识的综合，均是目前各地实施综合实践活动在内容综合上的实施策略。

综合实践活动的综合性特征相对于传统的活动课程来说，追求更高、立意更远、难度更大。

4. 注重活动方式的多元性

综合实践活动课程倡导学生自主、探究、合作的多元学习方式，鼓励活动形式灵活多变、多种多样。综合实践活动课程不是教师“教”出来的，而是学生在教师的指导下采取各种学习策略“学”出来的。学生可以基于课程展开研究性学