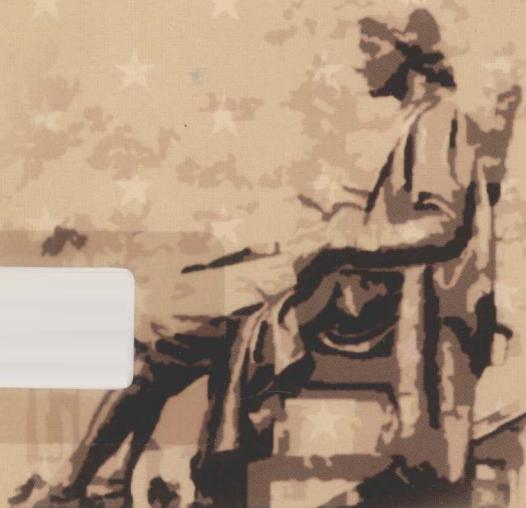


# 美国大学

## 的中国招生政策

Policies of American Universities on Applications from China

施冬健 著



▲ 江苏人民出版社

第一部揭秘美国大学中国招生政策的著作

# 美国大学的中国招生政策

Policies of American Universities on  
Applications from China

施冬健 著

凤凰出版传媒集团

江苏人民出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

美国大学的中国招生政策/施冬健著. —南京:  
江苏人民出版社,2013.8

(美国留学与精英传承丛书)

ISBN 978 - 7 - 214 - 10483 - 0

I. ①美… II. ①施… III. ①高等学校—招生—教育  
政策—研究—美国②中美关系—留学教育—对华政策—教  
育政策—研究 IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 200521 号

---

书 名 美国大学的中国招生政策

---

著 者 施冬健

责 任 编 辑 杨 健

出 版 发 行 凤凰出版传媒股份有限公司

江 苏 人 民 出 版 社

出 版 社 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮 编: 210009

出 版 社 网 址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰盐城印刷有限公司

开 本 718 毫米×1 000 毫米 1/16

印 张 15.5

字 数 300 千字

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978 - 7 - 214 - 10483 - 0

定 价 48.00 元

---

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

序

——约翰·洛克菲勒

2001年9月17日的《美国新闻与世界报道》对美国的教育顾问有如下描述：

位于纽约的大学升学顾问凯瑟琳·科恩，帮助学生选择并进入理想的大学。虽然她的收费高达 29 000 美元，但是她整年的“招生”早已饱和，手上  
有长长的候补名单，有的客户甚至飞行 2000 英里来寻求她的服务。

凡事都讲究规划的美国人，在子女的教育设计、人生规划上也是如此。越是高端家庭，这样的意识就越强烈。为了进入著名大学，精英阶层甚至从9—10年级就聘请教育顾问作总体教育规划，并在顾问的监控下分阶段实施。随着入学竞争日趋激烈，独立升学顾问行业不断升温。凯瑟琳·科恩的服务对象甚至前置到幼儿园阶段。

反观最重视子女教育的中国家庭，强调学业成绩而忽视价值观和人格的培养，高二高三甚至高考失利后确定留美，随波逐流选择热门专业……

教育的目的是为了有价值的人生。出身贫寒的约翰·洛克菲勒，凭借自身努力不仅成为世界上第一个亿万富豪，同时也是对人类历史影响深远的杰出慈善家。更令人瞩目的是，历经一个多世纪，洛克菲勒家族的第六代依然如日中天，续写辉煌。其中的奥秘何在？贫苦的第一代移民帕特里

克·肯尼迪如何精心策划,最终缔造了美国历史上的第一政治豪门?

1999年以来的美国升学顾问生涯,使得笔者有机会深度接触近千中国家庭,从各种或优秀或欠缺的家庭教育中总结出一些规律性的经验;2002年起在大学、政府和企业执教《领导力》课程,在与上千企业家和高管的互动中感悟了成功者内在的品质和素质,深感这些品质和素质完全可以在青少年时期有意识地进行诱导和开发。为系统研究美国大学的中国招生政策以及美国精英阶层传承教育的奥秘,笔者以不惑“高龄”二度留学,赴美国南加州大学攻读教育领导力博士学位。期间走访美国大学和中学的管理层、学者乃至普通民众,感悟美国教育的精髓。基于这些职业经历,笔者逐步形成并完善了自己的精英教育理念。

“美国留学与精英传承”丛书浓缩了笔者十多年的实践与研究,期望不仅帮助更多的中国优秀学生问鼎美国名校,更意在揭示如何在青少年时期策划和营造人生的成功,打破富不过三代的宿命,造就更多像洛克菲勒家族一样基业长青的中国家族。

有关教育和留学的书籍汗牛充栋,但是本丛书第一次系统地揭示美国大学的招生政策、美国留学全程规划以及如何塑造精英二代。

丛书的读者对象主要包括:中小学学生家长,美国高等教育的研究者,以及对青少年教育感兴趣的朋友。

教育博大精深,一家之言未敢独尊。道理愈辩愈明,思想只有在碰撞中才能得到提升。

赞美我笑纳,批评我感激!

# 目 录

## 第一章 留美热的思考

- 1.1 留美有多热? / 3
- 1.2 各类大学的申请难度 / 6
- 1.3 致学生和家长的建议 / 13
- 1.4 致中学校长的建议 / 19

## 第二章 本科招生理念

- 2.1 极端案例的启示 / 25
- 2.2 私立大学的招生理念 / 29
- 2.3 公立大学的招生理念 / 33
- 2.4 博雅教育理念的影响 / 38
- 2.5 从美国大片看懂招生文化 / 40
- 2.6 总结:硬实力、软实力与加分因素 / 46

## 第三章 硬实力

- 3.1 高中课程与成绩 / 51
- 3.2 大学程度课程 / 57
- 3.3 标准化考试 / 62
- 3.4 英语能力 / 67

## 第四章 软实力

- 4.1 申请论文 / 73
- 4.2 课外活动 / 78
- 4.3 推荐信 / 83
- 4.4 面试 / 87

## 第五章 加分因素

- 5.1 人脉与关系的价值 / 93
- 5.2 校友子弟的特殊政策 / 96
- 5.3 精英家庭背景的利与弊 / 100
- 5.4 捐款能不能搞定? / 104
- 5.5 特长生有多大优势? / 106

## 第六章 揭秘本科招生办

- 6.1 常春藤“卧底”的爆料 / 111
- 6.2 是否存在“配额”政策? / 115
- 6.3 什么人拥有“生杀大权”? / 118
- 6.4 招生官员做些什么? / 123
- 6.5 录取审理的预备阶段 / 127
- 6.6 录取审理的决定阶段 / 129
- 6.7 能和招生办“讲理”吗? / 135

## 第七章 研究生招生政策

- 7.1 综述 / 139
- 7.2 文理科 / 143
- 7.3 商科/管理学 / 147
- 7.4 工科 / 151
- 7.5 教育学 / 154

7.6 法学 / 160

7.7 其他学科 / 164

## 第八章 招生政策的补充话题

8.1 关于奖学金 / 169

8.2 提前申请的利与弊 / 177

8.3 惹上麻烦的有条件录取 / 181

8.4 间隔年计划 / 186

8.5 本科转学政策 / 189

8.6 申请中的诚信分寸 / 195

8.7 美国大学对留学机构的态度 / 203

8.8 五花八门的中国办公室 / 207

## 第九章 美国国际教育政策的长期走向

9.1 留美还能热多久？ / 213

9.2 美国人打的什么“算盘”？ / 220

9.3 上海版的纽约大学 / 226

9.4 “十万强”计划的解读 / 231

9.5 未来的美国大学与美国留学 / 233

# 第一章 留美热的思考

- 1.1 留美有多热?
- 1.2 各类大学的申请难度
- 1.3 致学生和家长的建议
- 1.4 致中学校长的建议

常春藤每年招多少中国学生?

美国留学的价值何在?

我适合留美吗?

叩开常春藤的“组合拳”

校长能助学生一臂之力



## 1.1 留美有多热？

### 历史回顾：

1974/1975 学年，新中国向美国派遣第一批留学生；  
1980 年代，中国大陆学生赴美留学数激增；  
1988/1989 学年，中国大陆取代中国台湾地区成为第一生源地，1994/1995 被日本赶超；  
1998/1999 学年，中国大陆重登榜首，2001/2002 被印度赶超；  
2009/2010 学年，中国大陆“梅开三度”成为第一生源地，并保持至今。

忽如一夜春风来，千树万树梨花开。2005 年 9 月，美国时任国务卿赖斯向美国驻外领事馆发出备忘指令，指出：学校档次和专业选择不能成为签证障碍，签证官无权评判申请人的学术资格，申请人是否有移民倾向应视申请人当前意向为准等。赖斯的这一指令成为中国学生留美史的里程碑之一。

签证阻碍一旦排除，中国留美人群瞬间暴涨。如图 1-1 所示，2008—2009 学年至今，中国学生留美人数年增长率均保持在 20% 以上；从 2006—2007 学年的 67 723 人到 2011—2012 学年的 194 029 人，仅仅用了 5 年时间。中国学生的留美热从多年前的北京、上海、深圳等国际化中心城市弥漫到现在的县城，从富裕阶层扩散到了平民阶层。感谢中国滚烫的房地产业和人民币升值，越来越多拥有两套城市房产的中国家庭对美国学费和生活费已经不皱眉头。

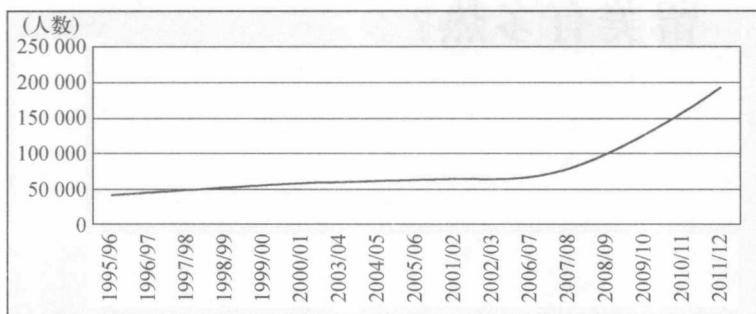


图 1-1 在美中国留学生人数

资料来源：美国国际教育研究所（Institute of International Education），2012 年度门户开放报告（Open Doors 2012 Report）。

受全球金融危机的影响，传统的留美大国如印度、韩国和日本等，颓势明显。表 1-1 清楚表明：如果中国学生数量保持不变的话，2011—2012 学年的全美国际学生总数将低于上一年度。中国留学生，特别是本科生，拯救了美国日渐萧条的高等教育出口。

表 1-1 美国国际学生的主要来源地(2010/11 学年—2011/12 学年)

排名	来源地	2010/11	2011/12	2011/12 占比	增长率
	总数	723 277	764 495	100%	5.7%
1	中国大陆	157 558	194 029	25.4%	23.1%
2	印度	103 895	100 270	13.1%	-3.5%
3	韩国	73 351	72 295	9.5%	-1.4%
4	沙特阿拉伯	22 704	34 139	4.5%	50.4%
5	加拿大	27 546	26 821	3.5%	-2.6%
6	中国台湾	24 818	23 250	3%	-6.3%
7	日本	21 290	19 966	2.6%	-6.2%
8	越南	14 888	15 572	2%	4.6%
9	墨西哥	13 713	13 893	1.8%	1.3%
10	土耳其	12 184	11 973	1.6%	-1.7%
16	中国香港	8 136	8 032	1.1%	-1.3%

资料来源：Institute of International Education, Open Doors 2012 Report.

历史上,在美中国留学生以研究生为绝对主体,散落在美国大学的中国本科生以个位计。2006年以后,赴美攻读本科项目的中国学生增幅远超研究生。如表1-2所示,2011—2012学年,本科生数已经接近研究生数。

表1-2 在美中国留学生的项目分布(2011—2012学年)

	2010—2011学年	2011—2012学年	增长率
本科生	56 976	74 516	30.8%
研究生	76 830	88 429	15.1%
非学位学生	10 484	12 690	21.0%
OPT	13 268	18 394	38.6%

资料来源:Institute of International Education,Open Doors 2012 Report.

注:OPT(Optional Practical Training),即国际学生毕业一年内在美国合法实习或找工作。

## 1.2 各类大学的申请难度

学生和家长选择目标大学时,可能会考虑许多因素,例如入学要求、排名、专业、费用、地点等等。为方便起见,我们仅以《美国新闻与世界报道》(U. S. News & World Report) 排名为标准,分类讨论美国大学的申请难度。

由于美国联邦教育部不介入大学的内部管理,造成美国并无全国统一的大学招生政策。私立大学招生政策的决定权完全在大学本身,公立大学的招生政策取决于所在州的议会和政府。申请难度与大学排名之间诚然存在统计意义上的相关性,但具体到某所大学则并非必然。招生政策的“各自为政”,给注重排名的申请人以“可乘之机”。某些前 100 名大学的招生门槛形同虚设,几乎填表即可录取,谈不上申请难度。也就是说,如果仅从排名考虑,几乎所有学生都没有必要申请 100 名以后的美国大学。

因此,本节仅讨论美国精英私立大学、精英公立大学以及精英文理学院的申请难度。

### 美国精英私立大学

笔者有幸见证了十多年来美国精英大学本科申请的行情起落。如果用一句话来总结一个阶段的话,2005 年以前可谓黄金时代,2006 年至今渐行渐远,未来则遥不可及,不得不祭出“组合拳”。

## 一、“饥饿营销”政策

Most of the highly selective institutions in the country could easily fill their classes twice over with candidates possessing similar academic credentials.

Shawn Abbott

Director of Undergraduate Admissions, Stanford University

斯坦福大学本科招生办主任 Shawn Abbott 坦言：“对于美国的大多数精英大学而言，可以很轻松地在保证生源质量的前提下扩招一倍。”

### 耶鲁大学

我们估计，超过四分之三的申请人有能力完成耶鲁的学业。但是，学术能力强大到毋容置疑、无法拒绝的申请人每年只有 200—300 位。

“饥饿营销”政策下的美国精英私立大学，确实“不差人”，也确实气人，你们为什么不扩招呢？

## 二、曾经的黄金时代

2001 年“9·11 事件”后，美国全面实施国际学生签证紧缩政策。总体上来说，这一政策调整对有志赴美的中国学生是个灾难。但是，低签证率挡住了成千上万“美国梦”的同时，又为瞄准常春藤本科全奖的精英学生开启了一个黄金时代。但凡托福达到 600 分（相当于 iBT 托福 100 分），不必飞到香港考 SAT、无需数理化奖项，就有高概率获得常春藤盟校的录取及全额奖学金。所赖者无他，竞争者寥寥，以上海为例，集中在复旦大学附属中学、华东师大第二附属中学等屈指可数的几所精英中学。

## 三、渐行渐远的常春藤

虽然近年来绝对招生数并未下降，但越来越低的录取率（如表 1-3 所

示)告诉我们,常春藤离中国学生渐行渐远:

表 1-3 部分精英私立大学的本科录取率

大学	2011 年		2012 年	
	申请数	录取率	申请数	录取率
哈佛大学 Harvard University	22 868	8.8%	27 462	7.1%
耶鲁大学 Yale University	19 232	9.6%	22 813	8.3%
普林斯顿大学 Princeton University	18 942	9.5%	21 369	9.3%
斯坦福大学 Stanford University	23 958	10.3%	25 298	9.5%
哥伦比亚大学 Columbia University	21 343	10.6%	25 569	10.1%
麻省理工学院 MIT	12 445	12.5%	13 396	11.6%
达特茅斯学院 Dartmouth College	14 176	15.3%	16 536	13.2%
布朗大学 Brown University	19 097	14.0%	20 630	13.3%
阿默斯特学院 Amherst College	6 668	17.5%	7 720	14.2%
斯沃斯莫尔学院 Swarthmore College	5 244	17.0%	6 118	14.9%
威廉姆斯学院 Williams College	6 448	18.5%	7 538	16.3%
宾夕法尼亚大学 University of Pennsylvania	22 646	16.1%	22 922	16.4%
加州理工学院 Caltech	3 595	16.8%	3 597	16.8%
鲍登学院 Bowdoin College	5 961	19.0%	6 021	18.4%

2013 年的常春藤录取数据,请参考本书第八章表 8-5。

#### 四、常春藤每年招收多少中国学生？

结合中国学生的情况稍加分析，感觉更是“雪上加霜”。想一想，在我们这样的考试大国、强国，敢申请这些精英大学的中国学生都是些什么人？中国学生的录取率又是多少？

近日，耶鲁大学校友面试官 Sam Silverman 向笔者披露，2013—2014 学年申请耶鲁大学本科项目的中国大陆学生超过 500 人，有 80 多人获得面试机会，最终录取 13 人。

笔者在普林斯顿大学的一位学生反馈，该校 2012 年入学的新生中，中国籍学生接近 10 人，其中只有一位来自国内高中。

美国精英大学通常不公布中国学生招生数，综合学生们的反馈以及来自其他渠道的信息，笔者估计常春藤八所盟校每年招收中国籍学生（含在国外就读高中）总数不到 200 人。对照“僧多粥少”的供求关系，申请美国精英大学将日趋困难。

未来何以叩开常春藤之门？也许你需要“夏练三伏、冬练三九”，花费 3—5 年练就一套“组合拳”。

### 精英公立大学

相比精英私立大学，精英公立大学的情况显然更鼓舞人心。

#### 一、精英公立大学的录取率

对照表 1-4 与表 1-3，显然，国家级前 50 名大学吸纳量大，录取比例高。其中的多数公立大学近年来对国际学生大量扩招，使得录取行情大为缓解。