

——  
谋略学的理论基础及对策

新华出版社

# 六十四计

齐甲斌◎编著



——  
谋略学的理论基础及对策

新华出版社

# 六十四计

齐甲斌◎编著

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

六十四计：谋略学的理论基础及对策 / 齐甲斌编著. —北京：新华出版社，2013.10

ISBN 978-7-5166-0648-3

I. ①六… II. ①齐… III. ①谋略—研究 IV. ①C934

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2013 ) 第231986号

## 六十四计：谋略学的理论基础及对策

编 著：齐甲斌

出 版 人：张百新

责任编辑：蒋小云

封面设计：伍民力

责任印制：廖成华

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销：新华书店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：书艺印象设计工作室

印 刷：北京凯达印务有限公司

成品尺寸：170mm × 240mm

印 张：36

字 数：568千字

版 次：2013年10月第一版

印 次：2013年10月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-0648-3

定 价：65.00元

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010-63077101

## 写在《六十四计》的前面

齐甲斌同志十年前写了一本学术著作,《零守恒终极猜想——辩证逻辑学及其统一时空理论》,从《易经》阴阳爻理变化,论述了“零守恒的终极”,并预言随着科学的发展,宇宙能量零守恒的论断,一定会被更多的科学实验所证实。据此深研,还可能发现所有的反物质元素。北京师范大学博导王宁教授推荐此书,认为该书采取汉代扬雄的说法,将《易经》的卦爻,由两爻变为三爻,从而使人们不仅了解两极对立统一变化,而且可以知道中间的变化过程,使易卦体系更趋完善,因而也就更能完好地了解自然和社会的诸多问题。认为该书作者将自己提出的易卦象符号体系,与现代科学成果比照,并据此进入了对物质与精神普遍规律的探求,这些普遍规律将能很好地对人文和自然的一些重要现象进行解释。该书是《易经》研究的科学化,力图把中国传统文化同现代接轨,这种《易经》研究方法,值得提倡。

此后,齐甲斌同志又用了近十年时间,深研易理和他提出的易卦象符号体系,并从古佚名《三十六计》得到启发,写出了《零守恒终极猜想》的姊妹篇,一本关于谋略学的理论及实用的著作——《六十四计》(副标题是:谋略学的理论基础及对策)。《三十六计》是一本家喻户晓的书,素有谋略奇书之称。许多计策广泛用于社会、军事、商战和人生各个方面,其中如“空城计”、“走为上计”等,几乎成了一些人的口头语。但此书仍有不足,虽然书中引了不少《易经》的辞句,或以《易经》为依据,终不能如《易经》那样,“含纳天下万般变异机理”。《六十四计》根据《易经》之理,从理论体系上对《三十六计》加以完善,不仅是理论的,而且是实用的,有很大的可操作性,使谋略学不仅不是一门使人们不敢问津的学问,而且能成为人们须臾不可或缺的工具。确实是一本理论与实用相结合、通俗易懂的好书。

在《六十四计》中,作者对原先提出的易卦象符号体系,作了明白畅晓的详细说明,使人们便易了解和掌握这个体系及其符号,清楚知道《六十四计》,计计有易,易易有计,从而使《六十四计》牢固地建立在易理的基础上,达成含纳天下万变机理。作者设计的一套易卦象符号,意在使神秘莫测的易理符号化,并用阴阳鱼图直观图示了易理变化,使人

们能感知,计计有变,易易有化,无穷无尽的变化,层出不穷的计谋。由《六十四计》可知《易经》阴阳变化之奥,由《易经》可得计计运用之妙,从而建立起以《易经》阴阳变化为核心的谋略学理论基础。作者为使读者熟知计谋之运用、策略之奇诡,大量收集了古今中外政治的、经济的、军事的、社会人生的众多事例。如果不读理论附加部分,仅读解语、批语和这些谋略事例,也足以增加我们的谋略智慧。

作者身处边疆,资料、信息不多,清苦著书,《六十四计》几易其稿,孜孜不倦,其精神十分可嘉。在此,谨致以敬意。

杨逢春

2013. 1. 30

---

杨逢春 1963年北师大古汉语研究生毕业。曾任《红旗》杂志、《求是》杂志政治理论部副主任、主任,全国人大常委会办公厅联络局局长,中国法学会理事,中国民主法制出版社社长,苏州大学法学院客座教授。

## 总 说

### ●原书总说

六六三十六,数中有术,术中有数。阴阳变(xìè)理,机在其中。机不可设,设则不中。

译文:敌我交战,呈现出纷繁复杂、瞬息万变的多种形势,依据敌我关系的性质可分为六类,每类又可细分为六种,六六三十六种形势就可囊括敌我交战的多种态势。三十六种形势呈阴阳卦象为三十六卦,对敌之策也应有三十六种。阴阳象数中暗藏着制胜的计谋权术,计谋权术中暗藏着阴阳象数的协变。阴阳相协相变,制胜的机要就在其中。机要不能凭空设置,凭空设置是不可能正着目标的。

### ●原书批语

解语尽数不重理。盖理,术语自明;而数,则在言外。若徒知术之为术,而不知术中有数,则术多不应。且诡谋权术,原在事理之中、人情之内。倘事出不经,是诡异立见,诧世惑俗,而机谋泄矣。

或曰:三十六计中,每六计成为一套。第一套为胜战计,第二套为敌战计,第三套为攻战计,第四套为混战计,第五套为并战计,第六套为败战计。

译文:原书每计解语尽述敌我形势的阴阳象数及制胜机要,不注重解释计谋所含的道理。其所含道理,各计所用术语一目了然。而敌我形势的阴阳象数及制胜机要,则是各计所用术语无法直接表达清楚的。如果仅仅知道计谋之为计谋的道理,而不知道计谋中暗藏着阴阳协变的制胜机要,其计谋常常是不会赢得胜利的。况且计谋权术的制胜机要,原本就存在于事理之中、人之常情之内。假若行事不合事理,不合人之常情,显示出奇异之形,就会立刻被人识破,引起世人的疑惑和惊诧,便会特别留意防范,其机要及图谋也就因暴露而告失败。

有人说:三十六种计谋,依据我方从优势到劣势的演变分为六套,每套均有六计组成。第一套为胜战计,第二套为敌战计,第三套为攻战计,第四套为混战计,第五套为并战计,第六套为败战计。

### ●本书总说

八八六十四,形中有谋,谋中有形。阴阳相协,变在其中。审时度势,随机应变。

就交战双方而言,敌方有八种类型,我方也有八种类型,敌我交战有八八六十四种可能的、独立的、完备的态势。依据敌我矛盾关系的性质可分为三大类:敌弱我强、敌我势均力敌和敌强我弱。相应的我方克敌制胜的谋略也有六十四种,可细分为八套,每套均有八计组成。每种计谋都可灵活运用,以至于变化无穷。计谋的成功运用应视敌我双方的实际情况及变化而定,不可凭空生搬硬套。

### ●本书批语(理论附加,一般读者均可不读。下同)

#### ●对敌之策的分类及排序

在军事上,敌我双方都是矛盾统一体(可一分为二为阴、阳两方面。分别用 A、B 依次表示敌我双方的阳刚面;用  $\bar{A}$ 、 $\bar{B}$  分别加否定上标“-”,读作“非”,即  $\bar{A}$ 、 $\bar{B}$  依次表示敌我双方的阴柔面,下同),均有八种类型,敌我矛盾关系则是一种复合矛盾关系,敌我交战则呈现出六十四种可能的、独立的、完备的态势,可等同地表象为阴阳六十四卦。相应的我方克敌制胜的谋略也有六十四种独立完备的类型。依据敌我矛盾关系的反强决定性、决定反决定性(或反决定决定性)和强决定性,可把六十四种类型的敌我矛盾态势分为三大类:一是敌方被我方反强决定的,亦为敌弱我强的,有十六种;二是敌我决定反决定的和反决定决定的,亦为敌我势均力敌的,有三十二种;三是敌方强决定我方的,亦为敌强我弱的,有十六种。总计六十四种。

一、在敌弱我强的十六种态势中,依据我方占主动外显阳刚(B),或外显阴柔( $\bar{B}$ )来区分,各分为八种。区分统一以谁占主动为依据。把外阳(B)相应的八计称为胜战计,把外阴( $\bar{B}$ )相应的八计称为攻战计。

二、在敌我势均力敌的三十二种态势中,依据我方是否占主动可分为:敌主动我被动和敌被动我主动两类各十六种。1. 在敌主动我被动的

十六种态势中,依据敌方占主动外显阳刚(A),或外显阴柔( $\bar{A}$ )来区分,各分为八种。把外阳(A)相应的八计称为敌战计,把外阴( $\bar{A}$ )相应的八计称为混战计。2. 在敌被动我主动的十六种态势中,又可依据我方占主动外显阳刚(B),或外显阴柔( $\bar{B}$ )来区分,各分为八种。把外阴( $\bar{B}$ )相应的八计称为并战计,把外阳(B)相应的八计称为我战计。

三、在敌强我弱的十六种态势中,依据敌方占主动外显阳刚(A),或外显阴柔( $\bar{A}$ )来区分,各分为八种。把外阴( $\bar{A}$ )相应的八计称为守战计,把外阳(A)相应的八计称为败战计。

总之,全部的计谋共八套,每套八计,共八八六十四计。八套计谋的命名是依据我方是否占主动来命名的。在敌弱我强和敌强我弱的两种情况下,占优势的一方必占主动,二者兼而有之;在敌我势均力敌的情况下,双方都不占优势,必有一方占主动而另一方被动。因此,八套计谋只能依据我方是否占主动来命名。八套的顺序依我方从优势到势均力敌至劣势(亦为敌方从劣势到势均力敌至优势)的演变为顺序。第一套为胜战计,第二套为攻战计,第三套为敌战计,第四套为混战计,第五套为并战计,第六套为我战计,第七套为守战计,第八套为败战计。对我方而言,胜战计、攻战计为优势之计,并战计、我战计为主动之计;敌战计、混战计为被动之计,守战计、败战计为劣势之计。而每套计谋,都有首计、尾计和先后顺序。若敌方占主动则以敌方外阳(A)、外阴( $\bar{A}$ )来区分的,必以我方内部矛盾两方面从太阳(B,B)、少阳(B, $\bar{B}$ )、少阴( $\bar{B}$ ,B)到太阴( $\bar{B}$ , $\bar{B}$ ),二重复来排八计的顺序;若我方占主动则以我方外阳(B)、外阴( $\bar{B}$ )来区分的,必以敌方内部矛盾两方面从太阳(A,A)、少阳(A, $\bar{A}$ )、少阴( $\bar{A}$ ,A)到太阴( $\bar{A}$ , $\bar{A}$ ),二重复来排八计的顺序。参见书中每套计谋首页表及说明。

### ●三十六计以及后续导读

从原书总说批语:“解语尽数不重理。盖理,术语自明;而数,则在言外”的提示来看,原书每一计的解语,都是用六十四卦中的某一卦的“阴阳爻理”来诠释每一计的深层含义及其制胜机要的。解语尽述卦象的阴阳爻的象数和相协相变之机要,以及切合此种敌我态势中的用兵要略,或事之常理、人之常情。

一、关于阴阳协变的制胜机要问题。可以说六十四种复合矛盾态势及其阴阳呈象已穷尽了敌我矛盾的所有各种状态。在各种不同的形势

下,采取不同的立于不败的措施和因敌制胜的方法,轻而易举地战胜敌人,或保全自己,使敌我形势发生演变或质变,这就是此种形势下的最佳对敌之策。反映在敌我形势的符号描述和卦象表达中的阴阳爻的变换或变化就是此种计谋的阴阳协变的制胜机要,或者说是制胜的关键。协变在这里表示阴阳互换,协同变化之意。

(一)单就此方(Y)形势而言,现举二种阴阳协变:

1. 中位爻阳变阴,由被动变主动。如我方兵力原本就虚( $\bar{B}$ ),强敌来袭,势在必亡: $\bar{B} \rightarrow \bar{B}$ ,  $\text{䷆}$ 水;我针对敌将多疑之弱点,反向设计,反而隐虚示虚: $\bar{B} \leftarrow \bar{B}$ ,  $\text{䷁}$ 地。这就是诸葛亮吓跑司马懿的空城计的阴阳协变的关键(其中,符号“ $\rightarrow$ ”读作“决定”,表示顺时针演变;符号“ $\leftarrow$ ”读作“反决定”,表示逆时针演变,下文中将给出严格规定)。

2. 上下爻互换,如以下阴换上阳的。我方主导方势必被对手斩草除根,归纳符号描述及呈象为: $B \rightarrow \bar{B}$ ,  $\text{䷍}$ 风。迫不得已我方采取替代的方式,用次要方代替主导方去死。以求得最终的胜利: $\bar{B} \rightarrow B$ ,  $\text{䷮}$ 泽。这就是李代桃僵之计的阴阳协变的制胜关键。还有以下阳换上阴的。形势是我方势必溃败,可归纳出符号描述及呈象为: $\bar{B} \leftarrow B$ ,  $\text{䷲}$ 雷。主动采取措施,如本来无粮却示敌已有: $B \leftarrow \bar{B}$ ,  $\text{䷓}$ 山。这就是南朝名将檀道济所创,唱筹量沙之计的阴阳协变的关键。

(二)再就彼(X)此(Y)形势而言,呈象为六爻卦。上卦为彼方,可为敌或友;下卦为此方,可为我或客。现举二种阴阳协变:

1. 同位爻互换,以上、下卦的中位爻的互换为例,如以下卦中阴换上卦中阳,彼方由主动变被动,此方由被动变主动,这是偷梁换柱之计阴阳协变的制胜关键;反之则是借尸还魂之计的阴阳协变的制胜关键。

2. 不同位爻的互换,如以下卦下阴换上卦上阳,以此方的次要方互换彼方的主导方,则是偷取对方全部的移花接木之计的阴阳协变的制胜关键。

总之,从敌我形势的语言描述中归纳出符号描述极为重要,等同变换为卦象则易如反掌。符号描述精准,趋向性很明确,突出了敌我形势的纵向发展趋势;卦象简明直观,突出了敌我形势的横向结构。两者纵横相结合,本质和现象互补。就可准确地把握敌我形势的横向矛盾结构及纵向演变趋势,然后再找出此种形势下的最佳对策的阴阳协变的制胜机要,才能达到实施此协变之后敌我形势的演变或质变,朝着我们预先

设计的结局发展。此种阴阳协变用一目了然的术语表达出来,就是计名。反过来说,此计也就是这种敌我形势下的最佳对敌之策。

二、原三十六计在六十四计中的分类排序问题。既然敌我交战存在有六十四种可能的、完备的态势,可等地地表达为六十四卦。每种情况下都有唯一的最佳对策可寻,应该有六十四计才对,除了原有的三十六计之外,还缺二十八计。就像一个每排都有八个座位,共有八排六十四个座位刚剪彩落成的影院一样,第一排到第八排已用胜战计到败战计予以命名,每个座位都是一种特定的敌我态势的卦象表达,且用卦名做了标识。参见前表《六十四计》。摆在我们面前的问题是,如何将原三十六计对号入座于六十四计中呢?解决问题的关键在于从原书解语和批语中,找到其每一计所针对的敌我态势的卦象表达,据此才能将其对号入座。

(一)原三十六计中的十七计的解语,对谋略中所针对的敌我态势的卦象表达,或点明卦象之名,或点明上下卦,或引用《易经》某卦中的话语予以点明。如借刀杀人点明“以《损》推演”。又如声东击西点明“坤下兑上之象”。还有调虎离山引《易·蹇》语“往蹇(jiǎn)来反”予以点明等等。

这十七计及其所针对的敌我态势的卦象表达分别为:趁火打劫对应夬(guài)卦、声东击西对应萃卦、暗渡陈仓对应益卦、隔岸观火对应豫卦、调虎离山对应蹇卦、欲擒故纵对应需卦、擒贼擒王对应坤卦、釜底抽薪对应履卦、混水摸鱼对应随卦、金蝉脱壳对应蛊卦、关门捉贼对应剥卦、远交近攻对应睽卦、假道伐虢对应困卦、偷梁换柱对应既济卦、假痴不癫对应屯卦、上屋抽梯对应噬嗑(shì kè)卦、反间计对应比卦。其中,需要强调说明的是,因“金蝉脱壳”术语本意及批语所举战例的误导,使人们误以为“金蝉脱壳”就是“走为上计”的一种,实则解语和批语已明确将此计定位为“分身袭敌术”。当然也可用于主动退却。

(二)原三十六计还有十一计的解语,二计或三计点到同一个卦象。二计点到同一个卦象损卦的是借刀杀人和以逸待劳。三计点到同一个卦象的分别为:借尸还魂、抛砖引玉和苦肉计都点到蒙卦,树上开花、反客为主和美人计都点到渐卦,指桑骂槐、连环计和走为上计都点到师卦。这又是怎么回事呢?难道这二计或三计所针对的敌我态势是相同的?依据一个座位只能坐一个人的规定,即一种敌我态势下只能有一种最佳

对策的原则来看,显然二计或三计不可能同时成为一种敌我态势下的最佳对策。况且这二计或三计是相对独立的,排除了大人抱小孩入座的可能性。必然只有一计是这种敌我态势下的最佳对策,另外一计或二计肯定不是这种敌我态势下的最佳对策。那么,哪一计是这种敌我态势下的最佳对策呢?哪一计或二计又不是呢?不是的一计或二计又是何种敌我态势下的最佳对策呢?但有一点可以肯定,与点到的敌我态势的卦象表达不直接对应的一计或二计,其所对应的卦象表达一定与所点到的卦象相关,原书解语一定有所提示。

1. 比较二计同时点到损卦的借刀杀人和以逸待劳,借刀杀人点明“以《损》推演”,十分肯定。以逸待劳则点到“损刚益柔”,不十分肯定,似乎另有所指。进一步而言,三十六计中的每一计都唯一与三十六种敌我态势及呈象相对应。虽然原书作者某几计引用《易经》中同一卦中的话语,但不能说明作者是用同一卦的阴阳协变之机要来诠释不相同的、相对独立的几计的,作者是点到某卦,再从字里行间给出其变易。如“以逸待劳”的解语:“困敌之势,不以战;损刚益柔。”依据“损刚益柔”的提示就可断定和“借刀杀人”皆与“损”卦相关。解语立足于“损”卦进行变易诠释,就损卦的上卦“☶山”而言,进一步“损刚益柔”则使敌处困地“☷地”,用兵要略为“不以战”,以调敌疲于奔命来达此目的。批语引《孙子·虚实篇》“致人而不致于人”加以印证。调动敌人而不被敌人调动,是说我方掌握着战场的主动权,占压倒性的反决定优势。提示损卦的下卦“☵泽”加之敌方被我方反强决定可变为“☲火”。上下卦相合可知为“明夷”卦,地下有火,意指我方调敌疲敌,以逸待劳设伏,待敌进入埋伏圈,会像火山突然喷发一样,毁灭一切。由此可见,以逸待劳所针对的敌我态势的卦象表达,则是损卦的变易明夷卦。而损卦所对应的最佳对策应是借刀杀人。

2. 关于三计点到同一卦象的情况将更难破解。要依据解语及批语的提示,找出计谋相对应的符合实际的敌我态势。

①如“走为上计”,其解语为:“全师避敌。左次无咎,未失常也。”解语引《易·师》中语“左次无咎,未失常也”,据此就确认此计所针对的敌我态势呈象为师卦,与实际敌我态势不符,师卦的下卦为“☵水”卦,是说我方通过伪装或佯攻以迷惑敌人,使敌人误以为险中有险而不敢轻举妄动,我方乘机全身而退。但是用“☷地”卦而言强敌与情势不符,批语

“敌势全胜”则提示上卦应为全阳“☰天”卦。上下卦相合为“讼”卦，“师”卦则是敌人中计后的敌我态势。此计排为第六十四计。过去的习惯说法“三十六计，走为上”，今后是否可以改口为“六十四计，走为上”呢？

②又如“苦肉计”，其解语为：“人不自害，受害必真；假真真假，间以得行。童蒙之吉，顺以巽（xùn）也。”由“童蒙之吉，顺以巽也”可知敌方呈“童蒙”之象，反以假为真（ $A \leftarrow \bar{A}$ ，☶山）。由“顺以巽也”可知我方呈象为“巽”卦（ $B \rightarrow \bar{B}$ ，☴风），以真为假，此所谓“假真真假”。敌我态势呈象为“蛊”卦，可见原书作者点到“蒙”卦，暗示了此计所对应的敌我态势为“蛊”卦。但这是假象，因我方上下一心，呈象为： $B \rightarrow B$ ，☰天。内部并无真的不和及矛盾，造假成有矛盾之伪象（ $B \rightarrow \bar{B}$ ，☴风）。由此可见，实施此计所造成的敌我态势的假象为“蛊”卦。反推此计相对应的敌我态势的真象为天下山上的“大畜”卦。

③再如“美人计”，是这十一计中较难破解的。其解语为：“兵强者，攻其将，将智者，伐其情。将弱兵颓，其势自萎。利用御寇，顺相保也。”由“兵强将智”知敌太阳，加之“顺相保”推知敌君有贪婪好色之弱点，即阴在阳之立，加之太阳，可知敌方状态为： $\bar{A} \rightarrow A$ ，☵泽；投其所好，“伐其情”之后，敌方由主动变为被动，“其势自萎”，可知敌方中计后的状态： $\bar{A} \leftarrow A$ ，☳雷。我方势在必败，“不可以敌”推知我方状态： $B \rightarrow \bar{B}$ ，☴风；“伐其情”之后，由被动转为主动，“转败为胜”，形势变为： $B \leftarrow \bar{B}$ ，☶山。综上所述，“伐其情”前后，敌我矛盾态势发生了质的变化，呈象由泽上风下的“大过”卦质变为雷上山下的“小过”卦。由此可见，原书作者通过引《易·渐》中话语，点到实施此计前后我方形势从上到下“顺相保”为“渐”卦： $B \rightarrow \bar{B}$ ，☴风  $\Rightarrow B \leftarrow \bar{B}$ ，☶山。进而推知敌方“逆相败”，将“渐”卦颠倒则为“归妹”卦，从下往上则是敌方中计前后的形势： $\bar{A} \rightarrow A$ ，☵泽  $\Rightarrow \bar{A} \leftarrow A$ ，☳雷。也就是说，美人计是敌我态势呈象为“大过”卦情况下的最佳对敌之策。

结果我们发现，借刀杀人对应点到的损卦，以逸待劳则对应其变易明夷卦；指桑骂槐对应点到的师卦，连环计和走为上计则分别对应其变易坎卦和讼卦；借尸还魂对应点到的蒙卦，抛砖引玉和苦肉计则分别对应其变易颐卦和大畜卦；反客为主对应点到的渐卦，树上开花和美人计则分别对应其变易升卦和大过卦。参见书中各计《用计锦囊》中的归纳总结部分。

(三)除上述二十八计之外,原三十六计还有八计解语未直接点明敌我态势的阴阳卦象,而是切合事之常理,或人之常情,或用兵要略,一语双关地点到阴阳爻的构成、位置及阴阳协变之机要。这种情况是最难破解的。如“瞒天过海”的解语:“备周则意怠,常见则不疑。阴在阳之内,不在阳之对。太阳,太阴。”如何从解语中归纳总结出敌我态势的卦象表达呢?我们知道,阴阳二爻卦有八卦:太阳==,少阳=,少阴=,太阴==。“太阳,太阴”:其一,言在敌人看来,我方的公开行动明显见底,而我方却暗藏着深不可测的机密;其二,言上卦有太阳“==”,下卦有太阴“==”。“阴在阳之内”:其一,言阴谋隐藏在公开的行动中;其二,言下卦还有一阳爻在外在上,加之我方的“示形”是受内在的阴谋反决定的,确定下卦为“䷳山”而不是“䷲雷”。阴“不在阳之对”若言下卦,一则多余,因“太阴”加之“阴在阳之内”已尽述下卦的阴阳卦象;二则相悖,下卦中的阴,不仅在阳之内,而且也在阳之对。若“阴在阳之内,不在阳之对”,言下卦我方,则呈三爻火卦,既无“太阳”,也无“太阴”。更何况太阳、太阴不可能并存于同一个三爻卦中。必定分别存在于上下三爻卦中,且二阳爻或二阴爻相邻。显然阴“不在阳之对”是言上卦的,由阴不在太阳之“对”,而在太阳之“立”,合知上卦为“䷲泽”而不是“䷲风”,这是其二;其一,言敌主导方因对公开的行动,习以为常而不疑有诈,因备周而有恃无恐。也就是说,懈怠、麻痹“不在阳之对”,而在阳之立。在矛盾的主导立方(将帅)而不在次要对方(士卒),确定上卦为泽卦无疑。上下卦合为“咸”卦。由此不难看出,原书作者是用“咸”卦中的阴阳协变,切合事之常理来诠释“瞒天过海”之计的深层含义及其制胜机要的。

除此之外,还有几计解语只有对敌我态势的精要描述,而无阴阳象数的提示,所以,只能从其描述中归纳总结出卦象表达。如空城计的解语:“虚者虚之,疑中生疑;刚柔之际,奇而复奇。”由解语“虚者虚之”即隐虚示虚,可知我方用计后呈象为“地”卦;由解语“疑中生疑”可归纳出敌方中计后的态势为“水”卦。合知用计后敌我态势呈象为“比”卦。反推用计前,我方原本兵力虚弱,势在必亡。可知我方用计前的态势呈象为“水”卦;敌将多疑,率精锐主力突袭,锐不可当。可归纳出其态势呈象为“泽”卦。上下卦相合可知,此计所对应的敌我态势呈象为“困”卦。这与前述十七计中的假道伐虢对应困卦又发生冲突,由于困卦的座位处在守战计中,空城计是对号入座的。而假道伐虢则是一举先后两得的并

战计。困卦所表达的是敌盟内部盟主与小盟国之间的矛盾态势,而非此计所针对的敌我态势,所对应的敌我态势的卦象表达通过归纳总结得知为解卦。其余六计及其对应的卦象表达分别归纳总结为:围魏救赵对应丰卦、无中生有对应归妹卦、笑里藏刀对应涣卦、李代桃僵对应中孚卦、顺手牵羊对应革卦、打草惊蛇对应复卦。参见书中各计《用计锦囊》中的归纳总结部分。

安排完原三十六计在六十四计中的对号入座之后,就可清楚地看到还有二十八个座位是空的。而影院外面早已聚集了许多人要求买票入座。这二十八个空位应该由谁来买票入座呢?在解决这一问题之前,对于原三十六计解语的翻译问题我们还只字未提,需要在这里作一些补充说明。

(四)关于原三十六计解语疑难句的翻译问题。原三十六计的每条解语皆用事之常理,或人之常情,或用兵要略,或兼而有之,切合每计所针对的敌我态势的卦象表达,或变易表达,或卦象的阴阳协变来诠释其制胜机要的,这就是每条解语的“灵魂”,或者说是克敌制胜的关键所在。只有把握住了这个灵魂,才能将解语用通俗易懂的语言文字活生生地展现在读者面前。缺少了这个灵魂,虽说从训诂的角度来看,翻译没有问题,但译文却是“僵尸”,又怎么能使计谋的制胜机要呼之欲出且克敌制胜呢?

1. 如抛砖引玉的解语,表面看来似乎只是用兵要略,且是三十六计中最短的一条。其解语为:“类以诱之,击蒙。”解语点到“蒙”卦,用其变易。敌将蒙昧易受蒙蔽,以假为真( $A \leftarrow \bar{A}$ , ䷃ 山),立足蒙卦,上卦不变,由“类以诱之”可知我方态势与敌方类同,“䷃ 山”倒置变形为“䷂ 雷”,或蒙卦下卦“䷆ 水”阳爻易位变形为雷卦,用与敌人“䷃ 山”类同的“䷂ 雷”诱惑敌人。可见此计所对应的敌我态势呈象为“颐”卦。我方以类同的东西( $\bar{B} \leftarrow B$ ),逼真的假象去诱惑敌人,示假隐真,示弱隐强,诱敌深入,伏而袭之。由于敌将帅蒙昧易受蒙蔽( $A \leftarrow \bar{A}$ ),我方乘其受蒙蔽之时打击他,岂有不胜之理?弄清了解语的灵魂,亦为言外之意之后,再用通俗易懂、简明扼要的语言文字将其译为:抛出与所引类同的东西诱惑对方,趁其迷惑懵懂之时袭击他。

2. 又如借刀杀人,其解语为:“敌已明,友未定,引友杀敌,不自出力,以《损》推演。”翻译中有两处难点:一是“损”卦所表达的彼此态势应

是敌友态势。上卦表征敌方,符号描述及呈象为: $A \leftarrow \bar{A}$ ,“山”;下卦表征友方,符号描述及呈象为: $\bar{B} \rightarrow B$ ,泽。我方在暗处:“设法诱使盟友去杀敌,而无需自己出力。”此所谓“借刀杀人”。这是从敌友态势呈象为“损”卦中推演出的最佳对敌之策。二是损卦所表达的敌友态势的内部有何本质特征呢?从敌方的符号描述及呈象中可知,上下阴阳不和,矛盾的主导方(上阳)已被次要方(下阴)反决定。而解语“敌已明”和批语“敌象已露”正是揭示敌方内部矛盾本质特征的。分别译为“敌方(内部主次方面)的不和已明显”和“敌方内部反叛的迹象已显露”更切合敌方内部矛盾的本质特征。正因为敌方内部存在不和、反叛,我方才有机会借刀杀人。“友未定”是讲友方的呈象中,主导方(上爻)为阴非阳,亦为不明确,译为“盟友的态度不确定”较好。而批语接着说:“而另一势力更张。将有所为,便应借此力以毁敌人。”从盟友的符号描述及卦象表达中: $\bar{B} \rightarrow B$ ,泽。可见出盟友有从弱向强的扩张趋势。而“将有所为”若讲盟友显然与“借此力以毁敌人”相矛盾,应是讲我方。“此”在这里指敌方内部的反叛力量和盟友两种力量,且反叛方也是盟友。因而此段批语译为:“敌方内部反叛的迹象已显露。而与敌关联的另一股势力也在寻求扩张。我方想要有所作为,就应借这两种力量摧毁敌人。”较切合“借刀杀人”之制胜机要。既知其解语的灵魂所在,就能将其制胜的机要呼之欲出:敌方的不和已明显,盟友的态度不确定,我方应设法诱使盟友去杀敌,而无需自己出力。这是敌友态势呈象为“损”卦中推演出的最佳对敌之策。

3. 再如无中生有,其解语为:“诳也,非诳也,实其所诳也。少阴,太阴,太阳。”其灵魂是有无相互转化生成的辩证法。示敌以假( $\bar{B}$ ),骗敌为真( $A$ ),敌人以假为真( $A \leftarrow \bar{A}$ ),呈象为山卦,而且是被动的;示敌以真( $B$ ),并未欺骗,其实敌人还是被骗以为假( $\bar{A}$ ),以真为假( $\bar{A} \leftarrow A$ ),呈象为雷卦,也是被动的。假为假时( $\bar{B} \rightarrow \bar{B}$ ),呈象为水卦,示假隐假,无中生无,稍示隐藏即可识破;假为真时( $\bar{B} \rightarrow B$ ),呈象为泽卦,变假为真,无中生有,极为公开也极难识破。“太阳”,极为公开的行动在我;“太阴”,极难识破对敌而言。“少阴”对我而言,示假隐真;对敌而言,以真为假。“少阴”与“太阳”相共相合加之“无中生有”( $\bar{B} \rightarrow B$ )为“泽”,可知下卦为泽卦;“少阴”与“太阴”相共相合加之“有中生无”( $\bar{A} \leftarrow A$ )为“雷”,可知上卦为雷卦。上下卦相合为归妹卦。

我方无中生有,由弱变强( $\bar{B} \rightarrow B$ );敌方有中生无,由强反而变弱( $\bar{A} \leftarrow A$ )。这只是现势也是后果。那么,施行此计的前势是什么呢?我方示假隐假( $\bar{B} \rightarrow \bar{B}$ ),无中生无;敌方被骗,以假为真( $A \leftarrow \bar{A}$ ),反而无中生有。这就是前势,呈象为山上水下之“蒙”卦。由此可见,原书作者是用“归妹”卦及其前势“蒙”卦中的阴阳协变:示假隐假,变假为真。来诠释“无中生有”之计的深层含义及其制胜机要的。

无而伪作有( $\bar{B}$ ),这就是欺骗,欺骗行径不能久用,久用易被对方发觉。不再上当受骗,并习以为常。所以,无不能始终是无( $\bar{B} \rightarrow \bar{B}$ ),始终是无是不能打败敌人的;使无转化为有( $\bar{B} \rightarrow B$ ),亦为变假( $\bar{B}$ )为真( $B$ ),变虚( $\bar{B}$ )为实( $B$ ),无中生有( $\bar{B} \rightarrow B$ )才能击败敌人。击败敌人,我方有中生有( $B \rightarrow B$ ),呈象为天卦;敌方反而无中生无( $\bar{A} \leftarrow \bar{A}$ ),呈象为地卦。敌我态势呈象为地上天下之“泰”卦,这是施行此计的来势和终果。彻底弄清了解语的言外之意,即有无相互转化生成的辩证法之后。将其用简明易懂的语言译为:无伪装成有,是欺骗;无转变为有,并没有欺骗,但对方实际上还是被骗以为无。无稍示伪装,易被识破;无变换为有,极为公开却极难识破。

三、空缺的二十八计的对号入座问题。有两个原则必须遵循:一是在继承原书语言风格的前提下进行。二是必须对号入座,即在敌我态势的卦象表达已定的前提下,所寻找到的计谋必须是此种态势下唯一的最佳对策。

(一)有立计的,通过其相应的卦象,找到对立的卦象,然后再找出对计。如借尸还魂已知对应蒙卦,还魂之后质变为观卦。反言之,在观卦所表达的敌我态势下的最佳对策就是攻心夺气的“离魂”之计,施计后敌我态势呈蒙卦,使敌方成为“尸体”而轻而易举被制服。若用一目了然的术语,而且像术语“借尸还魂”一样带有神话传奇色彩,这个术语就是“倩女离魂”。而倩女离魂也因此成为“观”卦所表达的敌我态势下的最佳对敌之策。又如依据擒贼擒王已知对应坤卦,找到乾卦所对应的最佳之策为“将计就计”,类似的还有离卦对应“以夷制夷”,以及震卦对应“狐假虎威”等等。再如“连环计”与“并用计”像电路上的串联和并联一样,从纵横两方面反映了谋略的串并多用问题。

(二)依据敌我态势的卦象表达及其所处第几套的位置,寻找相应的最佳对策,空缺的二十八计的大部分是用这种方法寻找到的。如在姤

(gòu)卦所揭示的敌强我弱、我方内部上下不和、势在必亡的态势下,我方只能采取化敌为友的同舟共济之计,才能胜利渡过难关。用术语“吴越同舟”则能一目了然的表达这种求同存异、化敌为友的最佳对策。又如在鼎卦所揭示的敌我势均力敌,我方主动进攻,若战事久拖不决,我方势在败亡,而敌将刚直易被扰乱,这种态势下的最佳对策则是激怒敌将,使其失去理智而轻举妄动,陷入包围而被歼灭,这就是“激将法”。而术语“激将法”,已是妇孺皆知,不再以统一用“计”字为由予以改变,沿用习惯术语。再如在谦卦所揭示的敌弱我强、敌主昏庸反被奸佞小人决定的态势下,我方示之以军事威慑就能使其不战而屈服,这种不战而胜的计策若用一目了然的术语表达出来的话,就是“兵不血刃”。亦为孙子所说的“不战而屈人之兵”的上上策。

(三)依据敌我态势的本质区别及其卦象表达的类似性或变易性,把附会到某一计中的,不属于其内容的计谋分离出来。如从“抛砖引玉”所对应的颐卦中分离出投设“饵食”,诱敌上钩而自取灭亡的内容,另设“贪狼亡肉”对应小过卦。再如把附会到“假痴不癫”中的“韬光养晦”之计分离出来,前者重在外表的伪装,是被动的,已知对应屯卦;后者重在内心的隐藏及修养,是主动的,通过变易知其对应泰卦,两者及其所对应的卦象表达存在本质的区别。还有“偷梁换柱”和“移花接木”,前者已知对应既济卦,是中位爻的调换,我方由被动变主动,是防止友军临阵倒戈所采取的必要措施。后者则是通过“嫁接”的方式,把我方的次要面换接到敌方的主导面上,从而达到偷取对方全部的长策,两者不能混同。并由花木类同推知后者所对应的敌我态势的呈象为巽卦。

(四)借鉴原三十六计用卦象的象征性、类同性和相反性等来揭示计谋的制胜机要的方法,去寻找敌我态势的卦象表达及其最佳对策。如借鉴远交近攻取睽卦的象征意义作为对应的方法,确定“并用计”对应水火并用的未济卦。又如借鉴抛砖引玉所对应的颐卦中的所抛所引的类同性而找到兑卦,并从兑卦所表达的敌我双方表象的相同性中,推知其最佳对策为“以假乱真”。再如借鉴关门捉贼所对应的剥卦与趁火打劫所对应的夬卦的阴阳相反性,及其计谋本质的相对性,相反成对地寻找卦象及其最佳对策。从已确立的韬光养晦所对应的泰卦的阴阳相反性中找出否卦,相对地找到其最佳对策为“鸟尽弓藏”。从已确立的“先发制人”所对应的临卦中找出其阴阳相反的遁卦,相对地找到其最佳对