

第一
中國教育年鑑

上



開明書店發行

第一
次
中國教育年鑑

王必土署



序一

中國曷無教育年鑑，有之自今始。年鑑成，教育部請^{兆銘}爲之序。序曰：民族生活經驗之傳遞與創造，曰教育；記述過去若干年代教育演進之事象，明其因果得失，以資現在及將來之考鏡，曰教育史；其限於當年之教育事象者，則曰教育年鑑。年鑑者，吾人身觀而親知之最近史料也。周禮大司徒歲終令教官正治而致事，正治謂處其文書，致事謂上其計簿，歲集教官所上文書計簿而編次之，當卽教育年鑑，使其法果行至於今不廢，則三千餘年之教育年鑑，已可蔚爲中國教育全史之大觀，不待今日而中國教育年鑑始爲第一次也。中國數千年因襲之舊式教育，無論矣。新式教育肇自清之同治初元，迄今凡七十餘年，茲編所記教育大事，卽以是爲起訖；名曰年鑑，實近於史，其因果得失，蓋略可觀焉。晚清以還，學制屢更，率仿東西各國成法，與本國之社會組織、經濟結構不相應，離民族生活日遠，而民生滋困，識者病之。自本黨以三民主義統治全國，恪遵總理遺教，釐定教育宗旨，大要爲充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命，其標鵠在以民生爲中心，進就能生產，能獨立，能自治之國家公民，而學制系統亦經次第整理，蓋漸由模仿時期而入創造時期矣。顧教育爲庶政之一，教育事業進，而其他各事業不與之俱進；教育制度變，而其他各制度不與之俱變；教育陷於孤危，失敗寧能倖免？卽以生產教育而論，國民生產之技能，固賴教育爲之增進，而生產事業不發達，生產關係不改善，其生產技能仍無所用之。卽以義務教育而論，在政府固當力謀普及，而農村不興復，交通不便利，義務教育仍難推行。教育事象與其他無量事象交互錯綜，而織成社會之全體事象，彼此互爲因果，其得失亦交相影響。然則年鑑之作，豈獨限於教育，如交通、實業、經濟、內政、外交各年鑑，皆與

教育年鑑有密切關係，合而觀之，乃能得其全象。兆銘甚望其相觀而益善，相得而益彰也。抑又思之，教育爲百年大業，其效固不在一時；然個人學習之能力，既可銖量而寸度，全國教育之成績，亦當年校而月計。年鑑通例，僅以一年爲斷，而此現在一年之教育事象，實上涵過去若干年之歷史縮影，下伏未來若干年之文化種子，不容輕輕放過。然則教育年鑑之作，豈獨限於一次，自今以往，此哀然成帙者，將隨教育之進步而相續於無窮。兆銘甚望其今後能年編一冊，以餉遺國人也。是編於遼吉黑熱等省未得直接之材料，語焉不詳，實爲一大缺憾，斯則兆銘與教育部同人所當疚心，共同補救於將來者已。中華民國二十三年二月汪兆銘謹序。

年鑑之體例類於合典志考而為一之史乘。史之最新者也。教育部將近代中國教育之沿革制度典章以及教學之情況學術之大勢人事之消長進退經費之增減一一根據詳明之調查統計彙為專書而殿之以教育先進之事畧與各國教育之概要名之曰中國教育年鑑俾成為繼續久遠之工作。令全國從事於政教事業學問者得所觀摩。斯誠近來至可讚嘆稱美。

之一大事業也。中國近代教育之失敗。至今已
顯然為中外所共聞。其見。政治之紊亂。軍事之
無敗。民生之凋敝。社會風習之淫靡。流離士習
之惡劣。若是種種。推其根源。無不由於教育之
不良。而痛其不良。思改革之者。其道不正。其術
不端。愈改愈壞。尤為教育失敗之增上因果。其
事實與理由。見之者不得其全。於是評之者不
得其當。而行之者不得其宜。年鑑之出版。可令

數十年中之經過三十餘省市之情況明白顯
現於衆人之目前。今後見者評者行者應不致
後如昔日之眇視跛履疑妄慢傲而教育之進
步或可期矣。夫古稱為治者必先而後仁。教育之
謂也。人生二十歲而成年。則以最小之限度言
之。自母教以至於高級教育之終。其所需之時
日當在二十年以上。一代奠基基礎。一代建堂屋。
一代陳藝術。則完成一世之文化建設。即不百

年亦不能少於六十年。蓋二十年而豫備完成。又二十年而粗具規模。又二十年而大成。事事得其法。得其人。天時人事俱能相應。乃得如是而獲圓滿之效果也。況於不能事事盡合事合理者乎。更重頌之曰。

願有政教責者。人人須具覺悟。
確立共信主義。善定共守法度。
擇善而固執之。心口手成一體。

方針操之中央。法令切忌瑣細。
不迷舊。不迷新。少說話多作事。
大哉中山先生。是為民國先師。
信之。體之。行之。起死回生在此。
恢復道德。智能。迎頭赶上科學。
首重。重在民生。為此教。為此學。
智。仁。勇。與信。嚴。一以貫之是誠。
商業投機惡風。害教害國害民。

歷史實是至寶。不信請看年鑑。
已錯不可再錯。光陰不能再現。
要務乃在實際。不在虛名果法。
多立新法新說。情況愈弄愈雜。
人須相與為善。宜玄惟有至惡。
輕易更換人物。亦非人才經濟。
此沒復從彼出。後令後難為繼。
安定中求進步。簡易中求發展。

立信以求變化。
人財以及時間。
仁者不易民治。
自古成敗興衰。
我言似是平常。
廿年失敗經驗。
依此必然成功。
依此必生大力。

寧靜而後致遠。
都以此為方便。
賢者不易民教。
莫不共由斯道。
斯乃淚血凝成。
得此復活之門。
依此必然進步。
依此必得大助。

慶祝一切當局。一切先生學生。
一切父兄家長。一切社會眾民。
一切主教將領。一切受教士兵。
耐心細詳斯旨。必然同臻大成。

民國二十三年九月十日四十五歲初度

戴傳賢述於待賢館之溫故齋



序三

中國教育，其在上世，可得而知者：周官之言六藝，孔氏之分四科，德行知能，多方兼顧；射御之事，並重體育；綜其大旨，與近代教育原則，相去未遠。自漢以還，尊經太過，教育之方，乃成偏枯；功用之學，尤少措意。士子安於所習，朝廷利其自守，雖時移事殊，人事增繁，而教育宗旨，迄未變易。守前代之故轍，昧進化之要義，民知固陋，日甚一日。史籍所記，秦漢以前，政教文物，代有興作；事物發明，簡不絕書。而魏晉以後，即罕有所聞。布教如風，下偃如草；文化之不昌，非無故矣！自是厥後，迄於明清，汶汶泯泯，若出一轍。末流所歸，徒尙文藝，設科取士，壹以詞章爲程式。差以毫釐，謬以千里。至於平民教育，尤非經意。鄉校州序，等於具文；村塾里師，充塞鄉井。雖私家講授，代成風尚，玄學蔚興，卓絕寰宇，固非國家所由倡導者也。其他學科，可與西洋頡頏者，闕無聞焉。及至近世，瀛海交通，目擊歐美諸邦，文物昌明，遠非我比。又當甲午、庚子喪師之後，以爲非講求理工之學，無以圖自強。於是廢科舉，興學校，盡智竭慮，以仿行新教育。自清世正式頒佈學堂章程以來，亦既三十有餘年矣。一嘗再試，歲修年改，宗旨之移易，法規之變革，學制之改編，課程之修訂，與夫經費師資之籌劃培養，國內先進，當世名流，繼續努力，以有今日之規模。雖回顧曩昔，已多進步；然去理想之計劃，夙乎尙遠，不容諱言。縱之，各科專門人才之缺乏；橫之，平民教育之未普及；細之，一事一物之猶仰給他國；大之，民族精神之未發揚光大；若陟高岡，今茲僅在中途而已。抑更有進者：「取法乎上，僅得其下；取法乎中，僅得其下。」此言摹仿之不足卻也。吾國新教育，已往設施，或徑法歐美，或轉采日本。語其實際，蓋皆出於摹仿。擇善而從，原無間然。惟是種族不同，民情殊異，歷史背景，尤遠不相侔。吾國人宜於摹仿之中，力避苟同之弊，以確立我國之特殊教育。

其理至明。近年以來，教育部新頒各種法令及課程標準等等，務斟酌國情以爲損益，並本總理遺教，崇尚民族固有道德，以期恢復民族地位，而維持於久遠。其短期義務教育及半日二部制小學之推行，尤爲適應本國環境之特殊辦法。凡所興革，雖未敢自信盡善，而苟同之誚，庶幾知免。教育部尙無教育年鑑之輯刊，家驊於去年二月，奉命忝管教政，以年鑑之作，攬往知來，關係政事，至深且切。因卽於是年四月，有第一次中國教育年鑑編審委員會之設立。原期半年歲事，嗣以我國幅員遼闊，調查徵集，甚費時月，至今年六月，始克畢稿。叙自興學以來，迄於今茲，凡若干萬言。家驊已於五月初奉調離部，編輯諸君以是役爲家驊所發起，於其竟也，屬一言以序其端。輒略陳吾國歷來教育政策異同得失之故，著於篇。典章制度，與時推移，修革巨益，以待來者。二十二年十月，朱家驊。

序 四

我國創辦近代教育，雖比許多別的國家爲晚，但從新學校制度的樹立以至今日，已歷二十餘年。在這個期間，教育的記載，散見於報紙、雜誌、書籍的，逐年增加，總數量頗有可觀。這些記載却未嘗搜集在一處；因此，這三十餘年辦教育的經驗，也就無異於零碎的分散在各處。這是頗可惜的事。這些經驗都是國人從事教育者慘淡經營的結果，各部分自然都是很寶貴的。然若將各部分的經驗，集合組織起來，陳列於研討教育問題者之前，牠們的價值與功用，便更要超乎各部分經驗的總和之上。這是很顯然的事。教育部有鑑於此，因決定將清季興學以來全國教育事業進展的成績，作一整個的檢討，尤其注重於最近教育發展的實況，以明我國教育的趨向。自民國二十一年朱驥先先生長部時，即已指定多數專門人員從事編纂，今日乃獲公諸全國，書成定名爲第一次中國教育年鑑。

教育年鑑是應時代的需要而產生的。我國辦理教育，現已達到自覺的與創造的階段，逐漸向適乎國情的目標以邁進。在這個時期，自更需要一種刊物，使我們能將每年的事業，作一個總檢查。所以今茲教育年鑑之刊行，不僅是將以往多年的教育經驗作一總彙，以資借鏡與參考；而其更大的使命，尤在乎爲將來闢一途徑，成爲將來中國教育無數年鑑的發端，務使以後每年的教育年鑑，不僅是各年份教育事實的記載，而是一種承先啓後的刊物，不僅使我們明瞭教育發展的歷史，並且可爲我們在教育上開闢新疆土，成功新建設的憑藉。因此，教育年鑑對於各種教育問題，應當具有精細的專門敘述。教育政策、教育制度等大問題，固不待言；其他問題如學校衛生、學校體育、學校建築等等，近來都有成爲專門學識的趨向。教育年鑑對於這

種種問題都應當給以相當的地位；於闡述這種問題之時，不僅要說明本國的近狀，并應將別國在這許多方面的進步，酌量編入。也惟有在這樣一個富於比較資料的刊物之前，我們纔能對於本國教育的現狀，得到更明確的認識。這是我們認為編纂教育年鑑的機關今後應該特別努力的地方。

編纂教育年鑑，在任何國家都是一件困難的工作，而在我國因種種特殊情形，困難尤多。編纂諸君，以比較短促的時間，完成一種空前的鉅製，其功實不可沒。不過年來地方多遭變故，材料徵集匪易，採訪自不免間有殘闕；又以事屬創始，編纂也難免有欠精審的地方。這些也都有待於讀者諸君的糾正與未來的改善。

中華民國二十三年二月王世杰謹序

第一次中國教育年鑑編纂經過

我國自清季興學，教育史料，累積繁蹟。近各省市間編年鑑，用資彙觀；然爲區域所囿，範圍有限，全國整個年鑑，尙付缺如。前部長朱公有見及此，因於去歲二月十六日，手諭前編審處，速編教育年鑑，此第一次中國教育年鑑之所由作也。

當以事體繁重，進行匪易，復於二月二十二日，派張司長修枏、郭司長心崧、顧司長樹森、李司長蒸、楊參事芳、陳參事石珍，協同編審處辛主任樹幟（編審處併入國立編譯館後改任館長）共同籌劃。後辛主任等幾經會商，請於部次長，組織第一次中國教育年鑑編審委員會，主持一切編審進行事宜，設置編纂、負撰輯稿件責任。於是於四月廿五日，派辛主任樹幟、張司長修枏、郭司長心崧、顧司長樹森、李司長蒸、楊參事芳、陳參事石珍、陳參事泮藻、伍參事儆、周秘書淦、梁秘書濟康、張科長範九、謝科長樹英、郭科長有守（後改任專員）、戴科長應觀、吳科長研因、鍾科長靈秀、彭科長百川、汪科長睿昌等十九人爲編審委員，由辛主任負責召集。高等教育司周君庶咸、王君鳳桐、龔君徵桃、柯君樹屏、錢王君倬、高君維昌、吳君永龍、黃君龍先、蔡君毓聰（已故）、普通教育司章君慰高、王君萬鍾、翁君之達、陳君哲、薛君天漢、黃君問歧、社會教育司顧君良杰、郭君蓮峰、金君桂蓀、舒君楚石、高君鴻圖、蒙藏教育司賀君伯烈、參事處薛君銓曾、編審處李君貽燕、胡君顏立、周君其勳、黃君守中、丁君致聘、周君邦道等廿八人爲編纂。並派定周君邦道爲主任編纂。嗣因部曹畧有進退，公務又多冗忙，先後增派高代司長廷梓、沈司長鵬飛、張司長炯、邱科長長康、程專員其保、楊專員廉、李專員熙謀、厲專員家祥等爲編審委員。左君仲、趙君演、李君公明、丁君以忠、游君春懋、金君蕃、賈君國恩、李君光烈、李君景耀等爲編纂。又於廿一年十月