



HEXIN JIAZHI YU
GUOJIA XINGXIANG JIANSHE

核心价值与 国家形象建设

徐 蓉 著

 复旦大学出版社



HEXIN JIAZHI YU
GUOJIA XINGXIANG JIANSHE

核心价值与国家形象建设

徐 蓉 著

 復旦大學 出版社

图书在版编目(CIP)数据

核心价值与国家形象建设/徐蓉著. —上海:复旦大学出版社, 2013. 8
ISBN 978-7-309-09773-3

I. 核… II. 徐… III. 社会主义建设-价值论-研究-中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 122600 号

核心价值与国家形象建设

徐 蓉 著

责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海春秋印刷厂

开本 787×960 1/16 印张 13.75 字数 214 千

2013 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-09773-3/D·623

定价:28.00 元



如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

绪 言

改革开放及其所取得的成就,使中国社会在走向现代化的历史进程中开始了阶梯式的迈进,使中国在较短的时间内经历从农业社会向工业社会、从工业社会向知识社会的两次转型,“经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化”,是对这一转型过程中所发生变化的精要概括,这些变化和发展,使中国呈现出新的面貌、新的姿态,也引发了国内社会和国际社会两个层面的效应与关注。

就国内社会而言,一方面,物质文明、精神文明和政治文明建设都呈现了历史性的飞跃,社会生产力水平和人民的物质生活水平有了快速的提高,社会福利有了较大的改善,国民的文化素质有了大幅的提升。另一方面,发展过程中仍然存在不少的问题和困难,突出地表现在:经济增长与社会发展之间存在不协调性,资源、环境的开发和利用存在不可持续性,收入分配在行业之间、地区之间、个体之间存在较为严重的不均衡状况,医疗、教育、住房、食品安全等民生领域还存在较为严重的问题,等等。在成绩和问题面前,如何使政府和国民都能更加理性地认识和对待现状与发展?尤其是更加理性地认识和对待社会生活中出现的问题,如何基于现状不断提升和锤炼经济与社会发展的理念并进而为科学决策提供价值支持?如何使社会发展的价值理念具有更好的引领力和说服力?这是一项事关国内社会和谐、稳定以及获得更高质量发展的重要课题。

就国际社会而言,改革开放以来,中国与世界的关系发生了历史性的变化,一方面,改革开放使中国的综合国力明显增强,国际地位发生了显著变化,中国在不断拓展对外关系的过程中逐步理顺了自身的对外交往理念,在制定既符合国家利益需要又合乎国际规范要求的制度与策略方面的能力不断提高,中国在走向世界中逐步融入世界。另一方面,中国的不断发展也使国际社会出现了十分复杂的心理,国际社会既欢迎和需要一个强大的中国,

又常常误读中国、歪曲中国,提防甚至诋毁中国的发展与强大,一些西方国家习惯按照他们的价值判断来揣测中国的发展意图,制造出各种版本的“中国威胁论”,使我们在舆论上陷入疲于应对的被动局面。由此,如何面向国际社会传达中国的发展现状和未来目标?如何恰到好处地表达我们的利益观和价值观?使外部世界能够更加客观地认识和评价中国,从而友好地对待中国,这在当前具有重要的战略意义。

国家发展,是一个包含经济、政治、社会、文化、生态、个人等诸领域发展的历史进程,这些领域的发展由于直接关系到国民生存和发展的质量而备受关注。就各个领域现有的体制、制度、运行模式和发展现状而言,国民不仅关注各项体制和制度安排、国家政策的文件表述以及主流媒体对政策与文件的解读,同时还关注自身的感受,并在各种传统的与新型的媒体环境下关注形式和内容上呈现多样性的社会舆论,同时在这些因素的共同作用下形成对现象和问题的认识与评判,也由此而逐步形成某种固定的评判方式。通常而言,政府对国家发展所设计的总体战略和规划,国家发展的客观现状,以及国民对国家发展进程的认识,是一个客观现实与主观认识相互作用、相互影响的过程,并且共同勾勒出一个基本的国家对内形象。

国家发展,也是国家在参与国际竞争的同时面对国际分化的进程,国家因开展对外交往、开拓对外关系以及国内社会发展的外溢性效应而使国家发展备受国际社会的关注。在国际社会中,国家之间既有依据体制、制度等特征而产生的横向分类,也有依据国家的发展水平等特征而产生的纵向分层,这些横向的分类和纵向的分层形成了特定的国际分化,也使不同国家拥有不同的国际地位。以此为基础,国际社会对一个国家的衡量与认识既具有相对稳定性,又具有一定的流动性,其中,体制与制度安排、经济发展水平、产业结构状况、社会进步水平、技术水平与创新能力以及人的发展等因素,通常是用来衡量国家发展的普遍性指标。在国际社会中,国家发展在客观上会引发国家之间的分化,在主观上则会引发其他行为体认识的分化,从而也使得一个国家在不同的行为体视角下具有不同的外部形象。

国家形象是国家在历史的发展过程中逐步形成的,从客观上来说,这是一个自在的过程,是国家发展中包含的所有要素以及呈现的所有特征的综合反映;而从主观上来看,这又是一个人为的过程,包括自为与他为,并通常以认知的形式来表现。仅仅从其中的一个方面来认识国家形象都是有失偏颇的。比如,美国学者博尔丁(Boulding Kenneth Ewart)在指出国家形象是一个

国家对自己的认知以及国际体系中其他行为体对它的认知的结合时,他强调这是一系列信息输入和输出产生的结果,是一个结构十分明确的信息资本^①。可以说,国家形象的形成至少包含两大必不可少的因素,一是信息(包括由现象而形成的信息和由表达而形成的信息),二是对信息的认知。以信息和对信息的认知为基轴,可以进一步生发出对作为信息产生主体的国家的行动方式的关注,以及对信息的自我认知和外部认知及其相互关系的关注。

人们对于信息的解读通常都有一定的视角,或者说通常是在一定方法论的指引下去认识和分析信息:运用历史的分析法,可以在纵向的比较中,根据经验来认识现象及其变化;运用哲学的方法,从现象中挖掘本质;运用法学的方法,依据规范和规则来认识现实;运用演绎的方法,从一般的事实中推测出特殊的规律;还可以对信息进行定性或定量的划分,等等。与国家相关的信息是一个庞大而复杂的系统,既可以从不同的角度对此分类,也可以运用不同的方法来分析。因此,如何解读一个国家的信息真可谓见仁见智。当然,这样的见仁见智也可能表现为五花八门,或者在解读者不同的用意之下姿态各异,在善意与恶意之间,所形成的判断或舆论可能大相径庭。

由此,我们可以发现,特定的方法和视角对于信息的认识 and 解读具有特定的意义,那么,在认识国家这个问题上,我们应该怎样寻找合适的视角?哪些方法和视角将有利于人们更好地认识国家?

我们尝试提出国家核心价值观的建设对于国家形象塑造的重要性,一个主要的出发点是,通过国家核心价值观的建设,为认识和解读国家信息提供有益的方法与视角,同时还希望,这一价值观的建设和传播,不仅能在国内社会产生良好的凝聚力,使国民对于现实的经济生活、政治生活、文化生活、社会生活产生更好的认同,而且还能在国际社会产生良好的影响力,使国际社会更加善意地解读中国、友好地接纳中国。如果我们能恰到好处地表达与我们的实际行动相对应的价值观念,如果我们能向国内民众和国际社会清晰地表达我们这个国家有自己坚守的原则,那么对于内部或外部社会更加客观地认识和评价中国,对于我们塑造全新的国家形象必将起到事半功倍的效用。

国家的核心价值观所表达的是一个国家源于历史和文化而形成的理想。自近代以来一直苦苦探索民族复兴之路的中国,在走向现代化的征程中一路

^① Boulding, K. E., "National Image and International System," *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 3, pp. 119 - 131 (1959).

艰难而坎坷,国富民强的理想与社会转型过程中的困难和现实之间始终存在距离。然而,在新中国成立以来的每一个发展阶段中,国家的前进之所以能产生不竭的动力,国民之所以能在各种艰难困苦的条件下愿意尝试各种努力,其根本的力量源泉还是蕴含于国家和国民之中的进步精神,是逐步培育和践行的国家价值观,这些价值观并不是可以用“爱国主义”的概念进行简单概括的,而是存在于国家、社会、个体等不同层面对于特定价值目标的坚定信念,在国家层面倡导富强、民主、文明、和谐,在社会层面倡导自由、平等、公正、法治,在个体层面倡导爱国、敬业、诚信、友善,随着这些信念逐步深入人心,所支撑起来的将是一个备受国人热爱的国家和国际社会乐于接受的国家。

目 录

绪言	1
第一章 核心价值与国家形象的概念梳理	1
一、关于价值观念和价值体系	1
1. 以认识个体价值观为起点	1
2. 关于国家价值观和价值体系的探讨	4
二、如何理解核心价值	7
1. 价值观的多元性与复杂性	7
2. 核心价值的基本内涵	9
三、核心价值体系的建构原则	12
1. 体系性与层次性的映衬	12
2. 时代性与历史性的统一	14
3. 主导性与多元性的协调	16
四、界定国家形象	19
1. “形象”与“国家形象”	19
2. 国家形象的基本内涵	21
3. 国家形象的塑造	24
第二章 需要建设核心价值——核心价值建设对塑造国家形象的意义 ..	28
一、作为软实力的核心价值	28
1. 核心价值是一种软实力	29
2. 核心价值对国家软实力的建构	32
二、作为国家形象要素的核心价值	37
1. 核心价值对国家形象具有规范与调整的功能	38

2. 核心价值对国家形象具有统摄与导向的功能	41
3. 核心价值对国家形象具有激发与促动的功能	44
三、催生国家形象的核心价值该如何有力表达	46
1. 核心价值的大众化	47
2. 核心价值表达的系统性	48
3. 核心价值的公共性	51
4. 核心价值表达乏力将对国家形象造成负面影响	53
 第三章 核心价值的内向表达——国家对内形象的塑造	 58
一、中国社会快速变革的背景与国内形象解读	58
● 变革——观念的力量与行动的历程	59
1. 需要形成变革的理念	60
2. 变革是一种探索	61
3. 价值观与实践的相互作用	63
● 新时期经济形象的国内解读	73
1. 先富起来与不均衡发展	74
2. 增长的规模与增长的模式	78
3. 宏观调控与完善市场	81
● 政治形象的国内解读	84
1. 国家权威的形成	85
2. 民主政治的建设	88
3. 法治原则的实践	91
● 文化形象的国内解读	94
1. 确立文化自信	94
2. 提升文化品位	97
3. 建设文化强国	99
● 环境和生态形象的国内解读	102
1. 正视环境与生态问题	102
2. 从改变观念到加强制度建设	105
二、国家发展、制度变革与价值表达的统一	107
1. 价值观的表达提供了一种认识问题的角度	108
2. 价值观是一种必要的修饰语	109

3. 价值观是社会情绪的稳定器	111
三、在传统观念与现代价值的冲撞中建构国家形象	113
1. 当前价值冲突的具体表现	114
2. 价值引导与国家形象清晰化的可能	117
第四章 核心价值的外向表达——国家对外形象的塑造	120
一、中国崛起背景下国际社会对中国形象的评述	120
1. 各种关于中国形象论调的基本表现	121
2. 深入认识各种关于中国形象论调的本质	128
二、国家利益与价值表达的相互协调	131
1. 客观认识中国的国家利益	131
2. 中国国家安全战略的价值追求与实现路径	135
3. 利益观与价值观的统一	142
三、国家核心价值中的民族性与世界性问题	145
1. 核心价值的民族性	146
2. 正确认识和处理核心价值的民族性与世界性之间的关系	147
四、从价值观传播的被动走向主动	150
1. 价值观的被表达将造成负面效应	151
2. 走向价值观的主动表达和国家形象的积极塑造	153
第五章 创新中国的国家形象	156
一、解构一个被误读的中国	156
1. 西方误读中国的心理根源	157
2. 西方对中国的结构性误读	158
3. 西方误读中国的逻辑与范式	161
4. 解构西方误读的迫切性	164
二、建设一个国民高度认同的“中国的中国”	166
1. 理顺民众的思维方式与政府的执政理念之间的关系	167
2. 理顺民众的利益需求与政府的执政效率之间的关系	169
3. 理顺民众的权利诉求与政府的执政方式之间的关系	171
三、走向一个具有亲和力的“世界的中国”	174
1. 通过实现发展来展示亲和力	175

2. 通过追求进步来呈现亲和力	177
3. 通过缔造和平来推广亲和力	179
4. 通过加强合作来保持亲和力	180
第六章 策略选择——核心价值建设与国家形象塑造的途径	183
一、理念的更新——从话语权的夺取到国家形象的确立	183
1. 话语系统的作用	184
2. 话语系统的建构	187
二、力量的动员——国家力量与社会力量的融合	189
1. 两种力量之辩	190
2. 两种力量的运用	193
三、工具的运用——传统媒体与现代技术的有机结合	196
1. 充分认识媒体	197
2. 有效运用媒体	199
四、技巧的掌握——全面提升策划媒介事件的能力	202
1. 策划媒介事件的基本原则	203
2. 改善传播策略与技巧	205
后记	209

第一章 核心价值与国家形象的概念梳理

把核心价值与国家形象联系起来探讨两者之间的相关性,在客观面对中国现代化建设进程的实践层面问题之前,我们首先需要在理论层面对两个问题的概念进行梳理,这些问题主要包括:如何理解价值观?如何从个体的价值观出发认识国家的价值观?核心价值体系在国家价值观中所处的地位、作用如何?它是如何建构的?又具有怎样的特征?怎样理解国家形象?国家形象的要素有哪些?搞清楚这些问题,既是为整个研究搭建起一个基本的框架,也是深入阐述核心价值与国家形象的建设及其相互关系的出发点。

一、关于价值观念和价值体系

理论界对价值存在多种界定,包括价值是由人的生物性组成的“本性说”,价值源于情感的“情感说”,价值是主体对客体态度的“主体性说”,价值取决于事物结构功能的“属性说”,价值源于客体满足主体需要的“需要说”,价值是表达主客体之间联系的“关系说”,等等,这些理论从不同的角度阐述了价值这一概念的形成及某些特性,同时也告诉我们,可以从发生学的角度来认识价值以及考察人们对价值的认识。

1. 以认识个体价值观为起点

从个体生命的发展历程来看,在人与自然不断地相互影响、相互改变、相互促进的过程中,个体能够认识到的是:生命的延续与进化来源于不断同自然界进行的物质与能量的交换,这是一个自动与主动并存的过程,而个体自身生存能力的强化则主要是在改造自然与利用自然的过程中不断获得,这样的进程从物质上来看逐步形成了个体特定的生活方式,而从精神上来看则逐

步塑造了个体的思想追求和思想境界,逐步形成了对生命意义的认识和特定的价值倾向。当然,生命体的进化过程远比我们想象的漫长得多、复杂得多,但这一过程至少告诉我们两大事实,一是人对自然界作用的肯定以及通过特定方式对自然界的利用和改造,二是自然界对人的生命进化方式的肯定,而这两大事实都包含着人对自身和对自然界的价值认识与价值追求,这也是人类得以不断进化发展的基本前提。

在人依托自然得以生存和不断获得生存能力的条件下,人的思想系统和行动系统是不断得到充实与发展的,个体的生命既有起点,也有终点,但人类基本无从获知由个体所组成的人群体生命的起点或终点,自然界的存在与个体生命相伴,但自然界也在不断演化中呈现出阶段性的特征,人们就是在这样一个充满辩证的、人与自然共存的时空里开始思考人的生命的意义何在的问题,思考人相对于自然界而言的意义是什么,相对于其他生命体而言的意义是什么等问题。这样一种思考不断地在人类的行动中得到延续和体现,比如人类制造各种器物 and 工具以增强改造自然的能力,而当人类同时在这些器物 and 工具上刻上各种符号和图案的时候,表达的则是对生命的物质层面之外的理解和追求,这些符号和图案的重要性在于它从审美的角度塑造了生命的意义系统,在人类发展历史上,这样的行为方式一直延续至今,并促使我们从更为广义的层面上去理解生命及其价值问题。

在人类的生存与进化过程中,对于生命的追求表现为在思想和行动中始终蕴含着两种重要动力,一是对于量的认识,获得一定数量的生活资料和生产资料、繁衍一定数量的生命体,这些都是维持人类存在的基本物质基础,而量的多寡决定了人类是否得以存在以及将以何种方式存在;二是对于意义的认识,通过各种符号和图案来表达对生命的渴望,是人类存在的基本精神基础,意义系统的出现使人类生存的形式更为丰富、多样。由此,我们可以把构成价值的要素理解为两大系统,一是一个相对的量值系统,通过量值体现价值,量值的大小决定了价值的大小;二是一个相对的意义系统,即价值由意义来体现,且与意义的大小呈正比,我们通常所谈论的价值都需要建立在对这两大系统整合的基础之上。而价值观则是人们在界定价值的基础上对事物重要性或意义的总体看法和评价,通常由行动中的目标、取向以及评判中的标准和原则来体现。

价值观是一种具有普遍性的存在,通常是人们思想和行动的重要依据,价值观的存在不仅与发展相关,也与进步相连。价值观的这些特性在个体身

上的反映是明显的,人们的行动都有一定的结果,但行动的目标及其所包含的价值取向则会影响行动结果的性质以及人们的判断。比如:个体的行动以谋取自身利益为起点,这是符合逻辑的,价值观在这一过程中的表现可以粗略地分为两个层面,其一是一种积极的价值观表现,即通过合法的劳动和付出来获取收益,体现人类对于文明、规范与进步的追求;其二则是一种消极的价值观表现,也就是当个体在行动中如果以损害他人利益作为谋取自身利益的手段,那么对行动结果的评价就不是以其自身利益的目标是否实现为标准,而是以他人利益被损害以及受损程度为判断原则,这样的行为既要受到道德上的谴责,又可能面临法律上的惩罚,我们也可以说这样的事件在破坏规范的同时也阻碍了文明与进步,个体行动的这一价值取向就是一种负面价值观的体现。

人类社会的系统性与复杂性,成就了个体生活范围的广泛性,每一个特定的历史时期,每一次特定的事件和经历,面对不同的人、事、物,在不同的时间和空间转换之下,丰富的外部条件和环境也使个体的思想和价值观念变得丰富起来,不仅在观念和行动之间形成一定的互动方式,而且在不同事件的横向作用和时间进程的纵向作用之下形成了一定的逻辑体系和组合样式。具体而言,个体的每一次思想和行动都是在特定价值判断和价值选择之下进行,而这些价值判断和价值选择随着人们社会实践的发展而不断丰富,从一个偶然的取向演变成为一种必然的选择,从一次个别的反应走向一种习惯的行动,并在面对不同事物和现象的过程中逐步形成具备特定逻辑性的体系,这一体系从个体一次次的行动和经历中走来,又走向未来更为广泛的行动中去,从而使得人类的行动不同程度地都带上特定思想和价值观的印记。

不可否认的是,随着生产和生活方式的变迁,价值观念在个体生命的发展历程中通常呈现出阶段性的演化状态,而这种演化的方式并不是一个自然的过程,而是带有较强主观性的个体选择的过程,某一种特定的生产和生活方式的形成,可以说都离不开个体对这些生产和生活方式的肯定,而这种肯定则是个体在特定价值观之下进行行为选择的结果。个体在面对不同的情境和事物时所做出的不同行为选择的过程在思想和心理上具有不断累积的效应,它能逐步沉淀为个体对于自身所处的社会关系的认识与理解,庞大的社会关系系统也推动着个体的价值观从单一的、孤立的形态走向复合的、具有体系性的形态。因此,个体的价值观反映的是个体对特定事物的理解,而价值体系反映的则是个体对其所处的社会关系系统的理解。当然,价值观和

价值体系的形成从根本上来说是一个主观选择的过程,人们大多从主观的意志出发去做出那些自我判断为必要的、合理的、有效的行为选择,并使得个体和群体以特定的方式获得生存与发展,而个体的价值观和价值体系也在这样的主观选择过程中不断走向丰富与发展。

2. 关于国家价值观和价值体系的探讨

相对于个体价值观和价值体系的形成而言,国家的价值观念和行为的形成与表现就更为复杂。国家是由个体组成的,但国家不是个体的简单集合,国家的观念系统和行为系统更不是个体观念与行为的简单集合,国家的意志与行为通过特定的政治程序而产生,也通过特定的政治程序来运行。与个体相同的是,国家也有维持自身存在与发展的使命,或者说,国家的意志和行为的实施通常是围绕着其维持自身生存与发展的使命而展开的,当国家通过各种方式来表达和追求自身的需要时,不论这些思想表达和行为追求是面向国内还是面向国外,在其运行的机制中必然包含着国家的特定价值观。因此,国家既包含一个在特定的地域范围内的人群的集合和政权的运行,同时还包含了一套特定的价值理念,并由此而支撑起一个由特定的价值观来整合存在各种思想差异的共同体。

一个国家在思想观念和行为领域做出某种判断与选择必定是一个复杂的过程,这种复杂性是由国家的观念和行动本身的系统性与复杂性决定的。首先,国家的观念表达与行动取向需要体现民意,国民的认同与支持是政权运行和政府存在的合法性基础;其次,体现特定价值取向的国家决策过程需要符合程序,规范的程序也是合法性的重要组成部分;再次,国家的观念表达和行为取向不仅涉及广泛的领域,复杂的决策过程,而且还需要对其所产生的结果进行多方位的考察,具体而言,包括从时效性上看,需要进行当下的和长远的历史时间段的考察,从程度上看,需要对产生的影响进行量和质的评估,从作用范围上看,需要考察在国内社会和国际社会所产生的不同效应,等等。

由此,我们可以说,国家层面的观念与行动的形成本身就具有强大的系统性,而且在观念和行动之间又具有很强的互动性,不论是采取对内或对外的行动,国家都会首先从认识和观念层面做出评估,权衡其决策的总体效应和生态状况。我们可以以二战结束以后美国援助欧洲的马歇尔计划为例进行分析,在马歇尔计划中,美国以各种形式提供 130 多亿美元的援助,为欧洲

在战后的重建和复兴提供了支持,然而美国采取行动的目标是多重的,既反映其国家利益追求,也反映其在特定历史时期的价值观追求,这些都远比援助计划本身要复杂得多。具体而言,美国的巨额援助,除了表达对废墟下的欧洲及其民众的同情之外,美国考虑更多的是对苏联的遏制、对当时欧洲正在出现的国有化运动(这一运动被认为具有社会主义的倾向)的制止以及对未来世界格局的构想。因此,与其说是美国希望欧洲复兴,还不如说是美国需要一个强大的欧洲,使之能在与其他世界力量抗衡的过程中支撑起一个“美国统治下的和平”,这一援助计划也充分体现了美国国家利益和价值观的结合与统一。

当然,从这一视角对马歇尔计划进行分析,是我们从这一计划在美国国内的酝酿过程、从计划本身所提出的对援助国的限制条件、从该计划遏制共产主义影响在欧洲的扩展以及从二战结束至今欧洲与世界格局所发生的变化等方面出发来展开的,这种分析包含着特定的价值取向,但它并不一定会得到当时推动这一计划成行的决策者们的认同,也不一定会得到普通美国人的认同,因为他们对问题的认识也有自己的价值取向。迄今为止,有不少美国学者认为马歇尔计划是美国式慷慨援助的一个成功范例,也有不少学者和美国民众强调这一计划给美国所带来的经济利益。而欧洲学者的观点却有所不同,一些学者提出,接受援助的多少与国家在战后发展的速度之间并无实质关联^①,另有一些主张则提出当时的欧洲国家实际上还可以通过把一些企业的股份收归国有的方式来获得重建的资金^②,这些观点都或多或少地流露出美国以自身的国家利益和价值观影响欧洲重建的意蕴。

可见,从国家价值观和价值体系的层面,可以使我們获得认识国家行动的一个重要视角,按照不同的立场、不同的价值取向去看待国家的行动,人们对于问题的解读可能大相径庭。而事实上,价值观所产生的影响远非仅仅停留在解读事物或现象的层面上,作为思想形态的价值观,往往具有先行的特性,从而成为影响决策和行为的重要思想基础,价值观念和价值体系的内容影响甚至决定着行动的方式或存在的方式,这一点在我们认识个体和国家的观念与行动之间的关系上几乎具有同等的意义。对于国家而言,其价值观和

① 英国学者艾伦·米尔沃德在《民族国家选择论》、德国学者格尔德·哈达赫在《马歇尔计划》中都提出了马歇尔计划并非在欧洲复兴中起到决定性作用的观点。

② 这些观点主要来源于一些当时的欧洲社会主义学者。

价值体系的形成是政治、经济、社会、文化等各个领域的历史与现实共同作用的结果,既是一种现实的选择,也包含着历史的必然。国家权力的运行部门通过其对特定历史时期国内生活与国际生活的体验和理解,通常会在观念层面做出一定的回应,而其回应的内容和方式又往往与执政者所代表的利益群体相关,而国家的价值观和价值体系的形成,对于国家的战略、决策和行动都将起到指引性的作用。

国家价值体系的形成是国家对其历史、实践与未来目标的一种思想抽象,这一抽象过程所包含的要素和反映的内容不仅众多,而且这些要素和内容之间又是相互作用的。生产劳动以及以此为基础的物质生活,是人类社会存在的基础,也是人类思想观念产生的基础,这也是国家价值体系形成的逻辑起点。国家组织经济生活的方式以及经济生活领域内制度性安排的状况,反映的是国家对于经济生活的价值判断,而经济生活又以其强大的物质性和基础性对其他领域的生活产生决定性的影响,这样一种密切的相互联系,在客观上促使国家价值观念具有体系性的特征,同时其各个部分的组成要素之间也是相互关联的。也就是说,一个国家的经济活动方式以及其中所包含的价值理念对其政治制度、文化生活、意识形态等各方面都具有连带效应,国家的价值取向也是在这些方面的相互关联和相互影响中逐步形成一个特定的体系。

国家的价值观与价值体系一经形成,就逐步上升为一种思想意识形态,从而对经济基础和政治意识形态产生作用,而我们又大致可以对作为价值观的国家思想意识形态进行历史的和哲学层面上的划分和理解。所谓历史的理解,指的是价值观和价值体系既是历史地形成的,又是历史地发展的,一定的生产力和生产关系及其相互关系的状态决定了价值观和价值体系的基本内容和基本特征,历史的进程是国家进行观念抽象的依据,也决定了价值评判的标准和价值体系的结构组成,价值观和价值体系也是在历史的流变中不断地走向充实与变迁。而所谓哲学的理解,则是要把国家价值观和价值体系的形成放到整个政治生活和社会生活的矛盾运动中去考察,放到国际社会和国家之间相互关系的大背景中去理解,在这一环境下,国内社会和国际社会矛盾的多重性,决定了国家的价值观和价值体系所要表达的内容是众多的,或者说还需要对众多的内容进行有条理的组织与整合,使得所形成的价值追求既能多元地反映国家在各个领域生活中的现实需要,反映存在于价值主客体之间的基本矛盾,又能够以其内容上和思想上所具有的内在逻辑性而体现