

政治學問答

李文公直主編
金理直編輯

政治學

問答

上海大中華書局出版

中華民國二十五年三月出版

政治問答

全一冊

定價大洋一元八角

外埠酌加運費匯費

版權所有
不准翻印

主編者	文公直
編輯者	李凱榮
出版者	崔俊夫
印刷者	大中華書局
發行者	大中華書局

總發行所上海

派克路
同春坊

大中華書局

全國各省市各大商埠各大書局均有經售

投考
必備

政治學問答

主編者

文公直

編輯者

李凱榮

題

何謂政治？

答

吾人欲研究政治，須先明瞭政治之意義。舊時學者解釋政治，謂係國家機關與國民之行爲直接關於國家根本的活動之整個名稱。苟使上述行爲，僅能對於國家發生影響，而非關根本活動，則不得謂之政治。或係關於國家根本活動之行爲，若係間接而非直接，亦不得謂之政治。國家機關之行爲，自元首以迄最低級官吏，一切職務上行爲，無不包括在內。國民之行爲，則指民衆輿論及在野政黨之行爲而言。現今學者，有謂人與人相互關係中，有涉及團體組織之行爲者，均爲政治，而不僅限於形成的政府，故社會問題即政治問題。民權主義第一講，開始說明政治之意義云，「把民同權合攏起來說。民權就是人民政治力量。什麼叫做政治力量呢？我們要明白這個道理，便先要明白甚麼是政治。……政治兩字的意義，淺而言之，政

政治學

就是衆人的事，治就是管理。管理衆人的事便是政治。有管理衆人之事的力量，便是政權，今以人民管理政事便叫做民權。」由此以觀，所謂政治之淺近意義，即係管理衆人之事。

題

何謂政治學？

答

政治學是研究民族的國家的政治組織基礎之學問。研究之範圍，則與人間社會處處有連環性。蓋人類本爲政治的或社會的動物，無論何人之常態生活，不能離羣而索居。人類生活歷史過程中，非相競爭即相互助。當人類文化程度幼稚時代，聚族而居。人羣之團結力，最初基於血統關係而發生，惟人類之向上生活，及所感受共同利害之物質條件，促其進步，於是家庭以外，尚有較大之團體。待至家族的或部落的組織逐漸進步而成爲國家，人民漸與政治發生密切關係，國家即爲政治學研究之對象。由國家而後生種種政治事實，政治現象，均爲政治學之資料。關於研究國家的政治學，約可分爲四種：

(1) 敘述的政治學 說明國家之性質與組織。

(2) 歷史的政治學 說明國家之起源與進化。

(3) 純理的政治學 研究政治中普通之基本觀念及原理原則。

(4)實用的政治學 討論現實的國家應如何組織，如何管理。

政治學是一種科學，且其位置居於社會科學系之中。科學本有社會科學與自然科學之分，自然科學係研究天然之現象，如天文學、地理學、物理學等；社會科學係研究社會現象及人事現象，如社會學、經濟學、政治學、法理學等。大凡科學必具有三種性質：(1)科學為假定之原理，(2)科學為進步之物，(3)科學為現實應用之工具。政治亦具此性質。蓋政治學之原理原則本為假設，藉此說明政治社會中各種現象。并且此類原理原則當實用之際，本不失為應付環境之工具，更因環境時時變遷，不能不產生新原理與新原則，以資應用。政治組織每隨環境革新而改動，於是政治學遂亦常常進步。

題

政治學與社會學的關係若何？

答

政治學和社會學的關係，好比一個銅像和牠的基礎，政治學好比銅像，社會學好比基礎，所以這兩種科學沒有分界，籠統的說來，社會學所研究的，是社會組織的勢力，及將來現在過去的狀況。而政治學研究的，是在社會組織上研究牠的一切事理，換句話說：政治學是研究人類社會組織的科學。故政治學和社會學的區別，不過在含義廣狹罷了。社會學的範圍廣

大，政治學的含義狹一些。如果拿研究的學位說，這兩種科學，也有不同之處，社會學研究的學位是個人，政治學研究的學位是國家。所以社會學研究的是人類所組織的社會，政治學研究的是人類所組織的特別社會。總而言之，社會學是政治學的基礎，政治學所研究的憑藉，就是社會學，簡單的說，政治學是建築在社會的上面。故牠們關係，莫可言喻的。

題

政治學與經濟學之關係若何？

答

自社會主義經濟學發達以來，政治組織已受經濟勢力之極大影響。所謂經濟的唯物主義或唯物史觀，以經濟勢力解釋社會上各種現象，雖不能懸為定論，然社會上經濟的狀況確與政治法律相關。社會、政治、與經濟三種問題，頗有漸次混合成為整個之趨勢。政治問題每含有經濟性質，而經濟問題不涉政治，則必影響社會。政治上最重要問題，如國家對於土地、資本、與勞力，應如何支配或調劑？對於生產、分配、與消費，應如何管理或干涉？經濟學之根本問題，成為政治學上之根本問題，政治與經濟不能分開，所以政治學與經濟學之關係則愈形密切。

題

政治學與歷史統計的關係若何？

我們無論做何事體，不能不考察已往成績，做現在的張本，不能不明瞭現在的措施，爲改進的資料。前者是屬於歷史的，後者是屬於統計的。政治學的職務，不學是說明現在的一切制度，必要研究來源及進步的道理，我出法則來，做現在或未來政治上的指導。一方面還要搜集現在制度來做統計，爲以後改進的準備。所以政治學暗中與歷史統計兩種學科，不謀而合。又歷史家如判斷一件事，必須把以往的事跡來做資料，比較他的長短，找出一個公例。政治家要論斷一件事，也須把往日的制度來做資料，比較他的好壞，找出一個公例。統計學者處理一件事務，必須把各種東西，彙爲幾類，做成一個有系統的總計。政治學者也須把中外各種制度，歸納比較，做成一個很明瞭的說明。這些地方，即是歷史和統計兩種學科與政治學關係。

題——政治學與心理學倫理學之關係若何？

答——心理學是研究人生世間的各種心意活動的科學，倫理學是研究人生世間應該怎樣行爲的科學。現在社會民衆的心意的活動，是怎樣的？那末就是現在社會民衆的政治生活是怎樣？他們心意的表現，就是政治的活動，所以人民心意的活動，是政治的內面，人民政治的活動。

是政治的外形。因此研究政治學，不能不研究現在社會的民衆心理學。古代社會的生活，把種族宗教做根據，習慣當法律，所以道德觀念，就是政治觀念，後來道德習慣雖與法律政治漸漸分離，但是牠們的關係永不能消滅。因爲倫理上叫人應該怎樣行爲才對，政治上也可以叫人應該怎樣行爲才對，牠們同是爲社會謀幸福，自然具有深切的關係。這就是政治學和心理學倫理學的關係。

題

政治學何以成爲科學？

答

政治學所研究的，是人與人在政治社會內的關係，所以也是社會科學之一種。太古時代未嘗沒有政治的智識，如二千多年前中國之孔丘孟軻，希臘的亞里士多德柏拉圖等；他們的著作，包含有許多的政治理想，政治智識，因爲這種智識，見片段的，沒有系統的，所以不能叫做科學。政治學之成爲科學，不過是最近一二百年的事，直到現在，政治學中所能確定的公例，規律等還是很少，還是一個比較算是幼稚的科學。

題

政治學的分析若何？

答

政治學所研究的社會現象，是一種特別現象，這種現象就是政治學的題目——國家問題。所

以政治學研究的材料都是國家重要問題，可以分爲幾方面說，所以政治學也可以分爲幾類來講，政治學依研究的略徑分析，大概分爲四類，就是：

(甲)敘述的政治學

(乙)歷史的政治學

(丙)說理的政治學

(丁)實用的政治學

敘述的政治學，是說明國家性質是怎樣的，組織是怎樣的，所處的環境，及因環境而發生的變端是怎樣的，是重在觀察統計和說明。

歷史的政治學，是研究國家怎樣發生，怎樣進行的，我出一個共通的因果公例，做政治上的參攷。

說理的政治學，是研究政治中各種根本的觀念，和各種共通的原理原則，做政治上論理的基礎。

實用的政治學，是研究國家應該如何組織，如何管理，拿來做應付政治，解決政治問題，創辦

政治勢力，完全重在應用方面。

以上四種政治學，是政治學的涵義，牠的分類，是根據研究的性質而定的，普通的政治學，總是賅抱這四種而混統說的；如求研究精進，則須從分類研究。

題

靜的政治學與動的政治學之區別？

答

關於科學之分析方法，現已較有進步。學問可以大別爲二：（1）組織的學問，（2）機能的學問。組織學問所研究的爲國家、城市、政府、家庭等有組織之現象；機能的學問所研究的爲社會生理學問，如宗教、道德、語言、經濟、美術、教育等在社會上實有之動力及其相互關係。昔日分析方法，每斤斤於抽象與具體之分，別頗不適當。現時則以動與靜之關係爲標準，所謂組織的學問即爲靜的學問，機能的學問即爲動的學問。政治學等可依此而分類。

題

如何建設一個新的政治學與經濟學之系統？

答

動的政治學之部，政治一名詞，實含有下列幾種觀念：（1）掠奪政權，甲黨打倒乙黨，其目的在於權勢利祿，謂之政治；（2）握政治者操縱國家之權利，以謀公共福利，亦謂之政治；（3）研究國家組織，以圖政治制度運用之靈敏與公道，其目的在於政治之本身，亦謂之政治。然

(1)(2)兩者爲政治家之政治，而(3)始爲政治學者之政治。其他尚有包括政治家與政治學者三政治觀念，凡政治之目的，政治之功用，政治之組織，一切容納於研究範圍之內，是卽新政治學者之政治。如運用社會全體各種之組織，以謀公衆福利。一面促進社會之統合力，一面則不妨碍社會上各種經濟團體之自動。蓋新近政治學者所研究的，重在政治與經濟之密合情形，而注意過去及現在各國國家的社會經濟政策。並求現存的經濟實情與社會關係，圖謀發現較好之政治或改良現存之政治。

國家的社會經濟政策，係包括政治、經濟、社會三者而自成一種實用之政治學，惟此『國家約社會經濟政策』一名詞中尙有三要點：(1)國家二字則指研究社會經濟政策之問題，係專從政治方面及有政治組織的團體方面而言；(2)政策二字則係專重經濟的行爲與設施而不重學理；(3)社會經濟四字則謂研究的範圍限於政治社會中公共的經濟。政治學既已分爲靜與動的兩部分，於經濟學亦然。動的經濟學所研究者，則在明瞭現在社會經濟組織及各種進步方向以後，再進而考求各種相互間關係之衝動力，——工人與工人，資本家與資本家，工人與資本家或藝術家，自由職業者，政府，社會，地方團體，私人團體等彼此相

互間之關係。——以便運用團體之組織力而採取何種手段、方法、與設施，俾可管理此類關係及其衝動力。於是所有衝動之勢力均向正當前途而發展，則理想中所欲建設之新社會不難實現。凡此皆爲動的經濟學所須研究，亦即所謂社會經濟政策也。現在社會之現象，既已漸漸變遷，影響所及則政治學與經濟學所研究之對象自亦變更，研究之方法，亦當隨之改動。一面由靜的轉入動的，一面則爲求實際之適合，政治學與經濟學關於動的部分應一齊研究。於是始得建設一個政治學與經濟學之新系統。

題

——爲甚麼要研究政治學？

答

——政治學爲近代一種新科學，是甚麼從前不要政治學而現在一定要研究呢？這是初學的人都要問到的，要曉得我們所以要爲研究政治學，大凡有三種理由，就是：

甲 因爲人是政治的動物

乙 因爲現在人類生活複雜了

丙 因爲人羣進於文明了

我們苟一考查人類的生活史，自古迄今，沒有一個單獨生活的，就是初民時代的生活，也總

聚族而居，相互扶助，過那共同生活。這種聚羣而居，互相幫助，是人類的一種特別現象，也是人類的天性使然。因為人類有這種天性，和這特別的感情，所以發生許多科學來，如言語學，社會學，經濟學等，都由於羣居的現象而產生的。政治學有研究社會現象及人事現象的，當然也是由於人類的特別感情而起的，所以自亞里斯士脫到現在，一般學者大都承認人類是政治的動物。人類既然是政治的動物，那末對於政治學，當然加以研究。這就是我們要研究政治學第一種理由。

人類的生活，是由簡而繁的，由野蠻而進於文明的，從前因為生活簡單，人同人相互的關係，也不複雜，所以政治上的設施，也很簡陋。現在科學昌明，各種事業都已發達，人與人相互的關係，也漸漸複雜了，因此政治也變為繁雜了，所以從前時代，可以不研究政治學，而政治上不至發生甚麼問題，現在政治複雜了，對於政治學却不能不加研究，以謀改進，這是我們要研究政治學的第二種理由。

近幾世紀來，科學昌明，各種事業，都用科學方法去解決。所以凡事都有統計，都有歷史的根據，都有對象可以實驗，可以比較，都有系統可以考查。因此萬百事業，蒸蒸日上，很少錯誤。人

類既日進文明，人類的生活自然也漸漸的科學化了，所以政治的設施，也不得不用科學方法來解決。這就是我們研究政治學的第三種理由。

題

怎樣去研究政治學？

答

社會科學不比自然科學那樣的簡易固定，那麼研究的方法，當然不同。自然科學大都有定例，非人力所能改變，社會科學一半由天然趨勢造成，一半由人力造成的，故在科學方法不完備時代，很難研究的。自十八世紀以後，科學方法大大進步，社會科學的研究，才漸漸發達，於是研究政治學的方法，也漸漸的有人研究了。孔得 Comte 彌耳 Mill 白輪知 *Blundell* 等學者，都有精密的研究方法。不過他們所主張的方法各有短長。現在我們就把幾種較為正確的，分列於下：

(甲) 用實驗的方法去試驗與改進

(乙) 用比較的方法去對比并以歷史方法去糾正

(丙) 用心理的方法去分析與考查

除此以外，尚有人主張用法理學的方法及社會有機體的說方法來治政治學，但是他們根

本觀念都弄錯了。前者認為國家是法律的客體，好像國家是法律創造的者。後者國家和社會的有機體是一樣的，所以把國家進化和生物的生活進化同樣看待。拿解剖學的術語來說明國家的組織，拿生物學上所用的方法名詞來分析國家的機能。其實這兩種方法，都是差誤的。（一）因為法律是國家創造的，而國家是政治勢力和社會勢力造成的。如果照了法理學的方法，去研究政治學，那末把國家的範圍看得太狹，國家進化的原動力看得太輕，而一切政治勢力和社會勢力民衆運動，都不太注意了。（二）社會是人類精神結晶體，並不是一種有機體，不過這種精神的構成和長進，有些像有機體罷了。如果並社會有機體說的方法，去研究政治學。那末把國家的人民，看作無目的，無自由意志，無獨立生命一樣。所以上述兩種辦法，都不適用，現在再把正確的三種方法，分別說明：

一用實驗的方法去試驗與改進。

社會科學研究的是人事現象，所以是很複雜的，決不像植物學動物學及理化學等可以隨便取材試驗。并且一切的人事現象，又不是一個整塊的東西，可以拿解剖學的方法去分析。但社會科學——政治學，並不是絕對的不可以實驗，譬如政治學一門，則一個國家或社會，總

有過去的政治史的。這個過去的政治史，就是曾經實驗過的政治。我們就可以拿來做現在新試驗的工具。大凡國家公布一種新法令或發明一種新制度，無日不在試驗與修正。我們如果每判斷他的利弊，一定要看試驗的結果而定。乾姆斯 James 說：「凡是真理我們都能消化受用的，考驗的，用旁證證明的，稽查實的，如果不能如此，便是假的。」政治學的原理原則都是真理，所以都可以試驗的。用試驗的方法，有兩種好處：（一）因為政治學的原理是假定的，可以隨時修正；（二）因為政治原理的價值，是由於試驗後的效果而定，所以試驗了沒有效果的東西，便不能算作政治的原理。照這樣看來，我們研究政治學，雖不能絕對的用實驗的方法去試驗，但是用試驗方法也有不少好處。

二用比較的方法去對比并以歷史的方法去糾正。

比較方法，就是拿兩種制度來用研究人的判斷力，去比較他的長短，研究普通科學，很多採用這種方法，因為凡事一經比較之後，格外來得顯豁而明瞭。但是政治學的研究，如果完全用比較方法去判斷，是很危險的，你想，政治是應付一地方的特別環境的，環境不一樣，那末制度的精神當然也不同的。所以我們如果單單的把他國的政治制度比較研究，當然不適