

谈人性的善与恶

季一挙 著

孟子说：人性善；荀子说：人性恶。

几千年历史沧桑，人间冷暖，

给世人的启示却是：

人性善恶兼具，善恶经教化会

互相转化。对于扬善抑恶机制的不断完善

是人类社会永恒的使命。



辽宁人民出版社

谈人性的善与恶

季一挙 著

① 辽宁人民出版社

©季一举 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

谈人性的善与恶 / 季一举著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2013.9

ISBN 978-7-205-07772-3

I. ①谈… II. ①季… III. ①善恶—研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第226805号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷: 沈阳航空发动机研究所印刷厂

幅面尺寸: 145mm × 208mm

印 张: 5.75

插 页: 2

字 数: 100千字

出版时间: 2013 年 9 月第 1 版

印刷时间: 2013 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 娄 瓴

装帧设计: 先知传媒

责任校对: 刘再升

书 号: ISBN 978-7-205-07772-3

定 价: 22.00元

序 一

谢翔宝

老同窗季一举的新著《谈人性的善与恶》书稿，在正式出版前夕，让我拜读，我是很感荣幸的。读后，关于人性论、特别是关于人性的善与恶问题，受益颇多。

本书对当今传统文化研究的重大课题作了视野宽阔而又精深的系统论说，并从典籍理义层面和历史演进层面对人性善、恶的争议和人性善、恶的根源及其行为表现均作了明晰的阐述，进而，还从社会现实层面对人性后天之可塑性和导向也作出了颇为周全和颇具说服力的论说。尤其每个议题都有作者的自主创见，堪称围绕人性主题而具有独特创新内容的一部醒目著作。

(一)

人性是一个系统，现实的人首先是客观存在的物质实体，是自然长期发展演化而来的，是生物发展的最高形式。

因此，人的存在和发展受物质世界的一般规律，特别是受生物运动规律的支配，是永恒性的。但是，现实的人又不同于一般自然存在物，他是具有自主性、能动性的社会存在物，是个体和群体（或曰类）、个体和社会相统一的。这种实际情况，就为研究带来复杂性。人性作为一个系统概念，它应含有三个层次：人的属性，人的特性，人的本质。所谓人的属性，即组成人的一切要素都是人的属性，可以分为自然属性和社会属性。人的自然属性是指人与生俱来的生理和心理的要素、结构和功能，等等，即人性的善与恶的物质基础。所谓人的特性，主要是人区别于动物所特有的特性，如感性活动（劳动实践）、语言、思维、德性、美感，等等，主要是人的社会属性，其范围要比前者窄。而人的本质，则是人的各种特性中最重要的部分，可以说它就是社会实践。

（二）

人性的善与恶是人的属性中的重要因素。所以，关于人性的善与恶的问题，确如解正中先生为本书所作序中所言，“是个很复杂的问题”，同时也是为中外思想家们长期争论不休的极其重要的问题，两千多年来出现过各种各

样的人性论。正如书稿中所述，在中国人学思想史上提出过各种主张，如性善论、性恶论、性有善有恶论、性三品论，等等。

西方人学思想史上也是观点纷呈。对此，静而审思，所有历史上各种关于人性的理论都有一定的根据。但是，他们的论说具有共同的偏颇，不是失于抽象，就是陷于片面。因为，他们的方法论和认识论，是形而上学的，既不从现实人的性善性恶作具体的研究，又不以辩证思维方法去研究，而是以绝对化的思维方式进行分析和论说，就难以对人性的善与恶问题作出完整的阐释。

这部《谈人性的善与恶》的第一部分，就是针对中外人学思想史上各种人性论的抽象性和片面性的通病，开展了对性善论、性恶论、无善无恶论和善恶兼具论的深刻剖析、评判和阐明，是富有理论意义和学术价值的。

第二、三部分，充分体现出著作研究方法的科学性和论断的深刻性、正确性。从现实的人和人的本性出发具体地揭示了性善与性恶的根源，突破了以往关于人性善恶产生根源的传统观点。

在“实践是检验真理标准”的大讨论之前，国内理论界关于人性构成问题的流行观点，是认为人性所包含的内容就是人的能动性和社会性，作为人的自然属性而存在的

人的食欲、性欲和防卫本能等，则不称为人性。而且，还提出两点理由：其一，自然属性是生物学的研究对象，人性是社会科学研究对象，把自然属性放入社会科学的研究对象中没有任何实际意义。其二，人性只能是人类区别于其他动物的特性，自然属性是“人作为一种动物的动物性”，对食欲的需求、异性的喜爱，并非人类独有，因而不能列入人性内容中，由此，他们提出人性的善与恶问题，是伦理道德问题，完全应在社会性中予以说明，因为其产生的主导动因，是社会关系和社会环境所致，与人的自然属性无直接联系。这种观点是错误的，但却流行多年，甚至在当前思想界中尚存在其影响。

《谈人性的善与恶》依据翔实的资料和具体实例，鲜明地提出和论述了人性的善与恶的根源是在人的先天性之中。其中对性善的根源问题，结合活生生的大量事实，从亲情、友情和人情进行深刻的科学阐释；对性恶的根源问题，同样运用现实事例从地位权力欲、金钱欲、色情欲三个方面揭示出其先天性。

著者的立论新颖，论证深刻，因而可以启迪和推动对道德产生的新研究。

道德的产生不仅与人的社会性有关，而且同人的自然本性有着千丝万缕的联系。一般说，需要是产生道德的基础，

这是对的。但是，还必须进一步说明，从道德形成的心理过程研究看，需要是道德产生的中间环节，决定需要的是人的自然本性，其过程是：首先，人的生理机能产生欲望，然后，欲望转化为心理的形式，就是对个人利益的追求，由此激发人的行为。也就是说，人类所迈出的第一步，就是由人的肉体组织决定的，不与个人需要相联系的道德是虚幻的道德。由此充分表明：本著关于性善性恶根源的思想观点，不仅具有厚实的理论深度，而且其学术意义也是久远的。

(三)

在《谈人性的善与恶》中，用较大的篇幅论述了“人的后天性是趋向善”及“人性后天可塑性和导向”问题。我们说人性是个系统，就表明它不是绝对静止的存在物，也不是与人的社会性相割裂的纯自然的存在物。因此，人性的存在和发展及其后天可塑性，都是与人的本质分不开的。人区别于动物的特性，就在于人具有自主性、创造性、选择性。人既是历史环境的产物，同时又是历史环境的创造者，既是剧中人，又是创作者。人既不断追求满足自己生存、发展及自我完善、自我实现的美好需要。而现存世

界不会自动地满足人的需要，人也不会满足于这些事实的现存形式，而总是力图超越现实，追求和创造能满足人的比现实更加美好的理想对象。人的这种不断追求美好世界的本质，就不仅为人的后天性趋向善提供根本性的前提，而且也为人性的可塑性打下了内在基础。本著中关于人性的可塑和导向问题的具体阐述，不仅在理论认识上有重大意义，而且对当前的文明建设和道德教育具有极其重要的现实意义。

(四)

本书对人性后天之可塑性和导向的论述极具启迪意义。由此促使我思考，人性后天的可塑性和导向要与现代独立人性（在伦理学领域，个人被看作道德活动的主体）相结合进行研究。

按照马克思依据个性生成和发展历程所概括的人类社会三大形态、三个阶段，从“人的依赖关系”阶段到“以物的依赖关系为基础的人的独立性”阶段，再到“自由个性”阶段^①，即揭示了个人独立性从无到有、从自发到自觉、从

^①《经济学手稿（1857—1858）》，《马克思恩格斯全集》第46卷上卷，人民出版社1979年版，第104页。

不完善到完善的过程。

其一，现代独立人格从无到有。纵观人类历史，在古代，由于“人的依赖关系”，即个人对他人、群体以至于对权势的依赖或依附，由于封建等级制度和自然经济狭窄地域的双重束缚，都没有生成独立个性的现实条件，不可能形成独立人格，只是出现过各种形式的或停滞于典籍义理层面的个体独立意识的萌芽或理想。为塑造现代独立人格，十五六世纪文艺复兴以来的欧洲在开发传统资源方面走在了前面。但是，无论如何，仅靠传统资源，独立人格是塑造不出来的，决定性的因素是人类社会的实践。社会经济发展到资本主义阶段，商品经济取得统治地位，并形成了“世界市场”，如马克思所说的“在这种社会形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系”^①为个人独立性或独立人格的生成提供了现实条件。同时，为了保证这个“体系”有序运转及由其启动的社会经济、政治变革的成功实现，则需要独立人格的不断完善，借以造就能够胜任历史使命的“历史主体”。正因此，马克思指出：“每一个单个人的解放的程序是与

^①《经济学手稿（1857—1858）》，《马克思恩格斯全集》第46卷上卷，人民出版社1979年版，第104页。

历史完全转变为世界历史的程度一致的。”^①

其二，现代独立人格从自发到自觉。资本主义把农民从封建地主的土地束缚下解放出来，使之成为雇佣劳动者，因而资本主义法治下的自由平等首先保障的是资本家的雇工自由与工人受雇或出卖劳动力的自由，这表明不论资本家还是工人，都有了个人独立性，但它为现代独立人格所提供的“现实条件”却十分狭窄，只处于初始阶段，在摆脱了“人的依赖关系”，即对权势的依附之后，又转为对物的依赖关系，即对金钱、货币和资本的依附，使初始独立人格、个人独立性只是自发的，实际仍受“物”，或者说金钱、货币和资本的支配，对思想和行为选择的个人自主性十分有限，即使资本家也要受自己所拥有的资本的支配，个人自主性受到很大的限制。但对物的依附，毕竟不同于毫无自主选择余地的权势依附，有自主选择的余地，或在物的限定范围内非自主选择不可，并且随现代市场经济由现代法治制约而有序发展，使自主选择的空间有不断扩大的趋势，从而个人独立性的自觉意识必然生成。即使资本主义为社会主义所取代，相应的物的依赖关系消除，但不是返回到无自主选择余地的前资本主义，而是创

^①马克思、恩格斯：《德意志意识形态（节选）》，《马克思恩格斯全集》，人民出版社1995年版，第89页。

造了每个社会成员都具有“自由个性”的现实条件。而“自由个性”，如马克思所说，是“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础之上的”^①，“自由个性”与其“基础”是相辅相成的，它绝不意味独立人格的弱化和否弃，“基础”的创建要依靠独立人格的强化和完善，“自由个性”意味着每个个人的“自主选择、自担责任”都由自发转为自觉，即都具有“自主选择、自担责任”的自觉意识。

其三，现代独立人格从不完善到完善。当今处于社会主义初级阶段，理想的自由个性只是萌芽，本为个性发展的三个历史阶段的历史性“存在”，却共存于现阶段的社会各个领域。的确，这种错综繁杂的“存在”，制约着公民的人格素质，对培育公民自主人格，既有有利条件，也有不利条件。因此，应抓住社会主义市场经济为精神文明建设培育公民自主人格提供的有利条件，把强化自主人格自觉意识纳入公民教育，特别是要纳入马克思主义学习型政党建设，因为切实地肩负起执政党的历史重任，它的各级干部和广大党员应力求强化个人自主人格的自觉意识，或把共产主义世界观和人生观奠基基于个人自主人格，使之

^①《经济学手稿（1857—1858）》，《马克思恩格斯全集》第46卷上卷，人民出版社1979年版，第104页。

成为实现社会主义、共产主义的“自由个性”理想的先行者，这也是清正廉洁与提高执政能力的根本保证。

2013年8月12日写于上海长阳路寓所

（谢翔宝，上海海事大学哲学教授。1953年复旦大学经济系毕业，1956年北京大学哲学系研究生毕业，长期从事哲学及海商法逻辑学的教学和研究，曾任上海海事大学哲学教研室主任等职。发表论文《持久战中的一个重要辩证推理形式》、《我国社会主义经济基础与上层建筑的产生特点》等，合著《马克思主义原理》，专著《海商法逻辑学》。）

序 二

解正中

季一举先生是我的同乡，又是我在复旦大学同时就读的老同学。最近他将所著《谈人性的善与恶》一书的书稿寄给我，邀我为此书作序，我欣然应承。

对人的本性善与恶的问题，我曾作过长期的思考和探究，曾于2005年11月写过一篇《人性新论》专论收录在我的小说言论散文随笔选《三情录·人性论》一书中。季一举先生阅后，高度关注，他经深思研判，完全赞同和支持我的人性的善与恶的见解。之后，他对哲学上长期存在的人性的善与恶的争论的难题，继续进行了深入的探讨，有了进一步新的认知，并先后用了将近六年时间写成这本专著。相信此书出版后，对人们在解决这一问题的认知上，会有所解脱而拓展思路，同时也会对当今人们扬善抑恶有所帮助。我为此书作序，则是义不容辞，理所应当。

人性的善恶是个很复杂的问题，古往今来争论不休。孟子主张性善，荀子主张性恶。只有西汉的扬雄、东汉的

王充对这个问题作了较为全面的回答。扬雄在《修身篇》中说：“人之性也，善恶混。修其善则为圣人，修其恶则为恶人。”王充在其《论衡·本性篇》中指出：“周人世硕，以为人性有善有恶。举人之善性养而致之，则善长；性恶养而致之，则恶长。如此性各有阴阳，善恶在所养焉。故世子作《养书》一篇，宓子贱、漆雕开、公孙尼子，与世子相出入，皆言有善有恶。”

(一)

荀子把人的恶性绝对化，把人的善性相对化，并把人的善之根安到圣王的身上。究其原因，可能有两点：（1）他可能是把圣王神化，把圣王的善性和权力视作神赐，代表上苍，教化人民。所以荀子认为礼义法度都是圣王所起所制。君权神授，在中国有着悠久的历史传统。中国虽然没有宗教，却自古信神，并以“龙”作为崇拜的图腾，视君主为真龙天子。汉高祖刘邦，本是草根出身，但太史公在写他的传记时却不吝笔墨，道出他诞生的秘密：其母在野外与神龙交合，得以怀孕，生下他便是龙的传人，命定帝位。江山一旦打下来，皇冠一旦戴上，无论他是流氓还是乞丐（如朱元璋），他立马便不是凡人，而成为善的化身，

成为黎民百姓效法的榜样，成为人人都要服从的绝对权威。中国皇权专制统治，由于上善下恶的极端伦理的精神奴役，一个很坏的结果是人民大众只有永远当奴隶的命运，而皇族世袭家规神圣不可侵犯。龙子龙孙，代代相传，成为一种磐石般坚不可摧的家族集权体制；（2）他不懂得（两千多年前的荀子不懂得并不奇怪，孟子也不懂得）人能力的大脑组织结构天然的具有科学思维，人的善恶观念正是由此而生由此而起的。人的既善又恶的根源，除了知识一面的界定，还有情感、性格一面的界定。现代科学——生物学、生命学、神经学、心理学已经对此领域进行探索研究了。人有善恶基因，有善心、有道德感的生理机能，应该是没有问题的。美国麻省理工学院心理学教授、认知神经科学中心主任、现任哈佛大学教授史蒂芬·平克说：“要承认人的心理有专门的一部分作用于道德，就得认识到人们对事物的既定道德评价与他们对其他事物的成见是截然不同的两样东西。道德就像一个开关，可开可关。当这种道德的开关被打开的时候，一种截然不同的思维模式便驾驭了我们的思考。这种思维模式，使我们某些行为视作是不道德的……道德感的首要特征是，被援引为规则的道德信条，通常被视作是普适通用的，比如禁止强奸，禁止谋杀……”史蒂芬·平克进一步表明，“认为道德

感是人的本性中天赋的一部分这种说法并非牵强附会。人类学家布朗所收录的人类共性列表中，就包括了许多道德观念和人类感情。其中有是非观念，感同身受的悲悯，公平公正，对慷慨气度的赞赏，权利和义务，耻辱之心……”道德化是人性善的表现。然而，反道德的人性恶也存在于人的固有的基因之中。反道德的恶同样有一个可开可关的开关。除了常见的极端的自私作恶、贪婪作恶、嫉妒作恶，还有某些天生的“反社会型人格障碍”或“心理变态”的恶性潜因。平克写道：“被确认为反社会型人格障碍或心理变态的人，从小就有道德盲目的征兆。通常来说，这些孩子，不论家庭环境正常与否，从小就恐吓小朋友，虐待动物，习惯性撒谎，不知怜悯，也不懂悔过。这些孩子长大后，其中就有人会成为凶徒、恶棍。尽管心理变态可能是遗传造成的，或者是由于脑额区受损造成的。”史蒂芬·平克的科学研究，为人性的揭秘提供了可贵的根据。

人的精神现象十分复杂。我们赞同人的灵性智慧是由内在大脑潜质产生的。恩斯特·卡西尔说：“人的本质不依赖于外部环境，而只依赖于人给他自身的价值。”据德国科学家研究发现，婴儿有助人为乐的善良天性。心理学家马克斯·鲁朗克在一群刚刚学会爬的儿童面前作简单的