

新怨恨理论视界下的 中国现代小说研究

王明科 ● 著

中国社会科学出版社

新怨恨理论视界下的 中国现代小说研究

王明科 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新怨恨理论视界下的中国现代小说研究 / 王明科著 . —北京 : 中国社会科学出版社 , 2013.6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2736 - 0

I . ①新… II . ①王… III . ①现代小说—小说研究—中国②小说研究—中国—当代 IV . ①I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 112828 号

出版人 赵剑英

责任编辑 丁玉灵

责任校对 王兰馨

责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.75

插 页 2

字 数 248 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话 : 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

谨以我 12 年的心血敬献于正在筹建的喀什大学

世界是视界中的世界，文学的世界是体验视界中的世界。

——王明科

序

欣闻本书荣获喀什师范学院学术著作出版资助，甚感慰藉。由于目前中国学术专著的出版经费全要著者自费，许多学者的研究成果，都是因为拿不起出版费用或拖延无限期或自行至消亡。这种出版体制真的是考验一个学者之精神与灵魂的试金石。有人宁要价值，为此不断透支：透支了青春透支身体，透支了身体透支金钱，透支了金钱透支尊严。有人只要生存，温饱是最大的事，长寿才比较合算。前者也许是民族的脊梁，但是生活得比较凄凉。而后者也许是庸俗无为者，但生活得沾沾自喜。

荀况曰：“相形不如论心，论心不如择术。”王明科是 2000 年考上西北师范大学全日制硕士研究生的，2003 年又不远万里奔向齐鲁泉城，以特别优异的成绩考取公费博士，三年期间在全国发表了 50 多篇学术论文，有的论文还被权威刊物或部分或全文转载。其 30 万字的博士学位论文《怨恨：中国现代十位小说家文化反思的现代性体验》被评为优秀博士论文，获取博士学位。从江西师范大学到喀什大学的 8 年大学任教，明科继续努力把自己的研究推向深入，独立主持并独立完成了 8 项科研课题，不断有新的论文到处发表，现已晋升为高级职称并遴选为双方向的研究生导师，并且做了重点学科带头人、主任助理。借明科出书的机会，我以荀况之言为鉴，不论其“形”与“心”，而是主要择其“术”即实际的科研能力、研究思路和学术实力，略微述之。

《新怨恨理论视界下的中国现代小说研究》（以下简称《小说怨恨研究》），是王明科从硕士积累到博士时成型，再经过工作期间大力修改，前后十余年时间的心血结晶。记得原稿近 40 万字，责他压到 25 万字，尽管还嫌长，不过答辩时仍被评委一致公认为优秀博士论文，主要理由是选题角度新颖富有独创性，学术内涵丰实富含信息量。开始他选“怨恨”作为博士论题，虽然我认为从这个视角切入现代小说系统研究颇为新鲜，

2 新怨恨理论视界下的中国现代小说研究

尚未见到相关的学术成果，但是我也担心其缺乏“怨恨”理论与小说文本的支撑，难以建构一部具有开拓意义的学术内涵充盈的博士论文。使我始料未及的是，明科既创作诗歌又爱读小说，特别对鲁迅情有独钟，他发表了十几篇关于鲁迅的研究，早在硕士时候就读过三遍《鲁迅全集》，对于鲁迅的研究历史与现状很清楚，坚信鲁迅小说的一个最明显最核心的现代性体验就是怨恨，鲁迅开创了现代文学怨恨母题之先河；在此感受与认知基础上，博一与博二期间他选取十多位中国现代小说家的原版全集与20多位诗人与小说家的选集来进行阅读（那时候他已经很累）。然后大量考察研究历史与现状，发现了怨恨的“现代性体验”广泛地存在于中国现代文学创作的文本中，为了将这个发现的新视角上升到理论认识的高度而不是停留在感性感觉的程度，他在博三时又咬着牙（我知道那时候他经常失眠）特别艰苦地读了几十本伦理学、哲学等现代性理论方面的书，力图建构起属于自己独创的“新怨恨理论”，然后再拿着这个理论去研究文本。从作品到理论，从阅读到论证，从硕士到博士，王明科六年没有回过家，这是我与他硕士生导师彭金山、张明廉、支克坚等先生都知道的。他有个毛病，每年春节特别是除夕之夜与大年初一到初三，一个人关起房门关了电话集中精力写论文，饿了就吃方便面（外面饭馆都关门），累了就去打印复印资料。在我这里的三年我知道他一直没有回去，但是每年春节我要打好几天电话才能够找到他，电话老是占线。第三年春节，我想催他这个真正的书呆子去找工作，知道他又关电话，独自撞到他宿舍去敲门，他不开，我喊叫了，他一听是我，赶紧开门，我看真的很诧异，满墙满床满地满桌都是打印复印的资料与手稿或者论文，电脑前面是几包方便面，没有洗脸，乱着头发，披着衣服，流着鼻血，感冒了咬着牙还写论文……因为他多年来到处求学仅靠着国家每月给的260元来生活和读书。

经过苦读深思，明科越发感到中国现代小说的“怨恨”情感、思绪、心理甚至潜意识既深且广，虽然不是所有的小说文本都含有怨恨，但是大部分小说世界特别是那些经典小说皆蕴藏着或隐或显的怨恨主题。于是他通过对诸位作家小说文本的文化反思，既悬搁了其他的感受认知又排除了自我怨恨心理渗入，而集中所有的怨恨体验进行理性思考与逻辑论证，将怨恨尽可能地纳入现代性的学术视界，以从整体上把握现代文学的情感倾向与诗意风貌。由于他系统解读了小说的怨恨主题，由“点”的怨恨感受认知了“面”的怨恨主题，由局部的怨恨主题把握了总体的怨恨母题，

致使这种对中国现代小说系统的新发现所形成的创新论点则成了突破已有研究成果的新增值新收获，这是难能可贵的。经过几年的刻苦攻关，研究实践足以证明，从选题到成稿到全部内容发表在大刊要刊，王明科的科研能力与创新智慧得到了比较出色的施展。

研究中国现代小说的怨恨母题，既是对文本的怨恨情感或怨恨思绪或怨恨意识的发掘，又是对作家怨恨心理及其思想根源的探察，不论文本或人本的怨恨不只有显层面的也有隐层次的，或消极的怨恨或积极的怨恨、或差异互见的怨恨，都与其他的情感思绪交织纠缠在一起；故而将其有效地发现开掘出来并把它的文化根源洞察出来，就必须选取得当有力的批评方法。王明科选用了体验批评，作为一种认知方式虽然它古已有之，并非方法论的创新，但是后现代却倡导体验批评；在我看来不在于体验批评是否是新方法，重要意义在于明科运用体验批验卓有成效地从中国现代小说系统中发现了较为完整鲜活的怨恨母题，为深化现代小说研究拓展了新思路新空间新论域。文学作品是创作主体的经验产物又是体验的结晶，经验是体验的基础，体验是经验的升华，体验亦是发现了意义和价值的经验。既然体验如此重要，所以选用体验批评不仅因为有小说文本就有体验存在，有读者阅读就有体验存在；而且也因为自觉而娴熟地运用体验批评既能发现其他批评方法尚未发现的价值和意义又能找到新视角新路径，作出新判断获得新认知，可见运用体验批评对中国现代小说重新解读是颇有益处的。难怪王明科深有体会地说：“文学的世界是体验视界的世界！”“我首先是通读了多位作家的全集或者选集之后，在所有作家自己及其创作文本的体验当中发现了一种最普遍、最基础、最强烈、最共鸣、最心领神会的体验（怨恨）之后，才开始写出我视界中的中国现代文学的体验。”（见《导言》）这种体验批评方法的出色运作，显示出论者的一种研究的机智与敏锐，对读者也会产生一定的启示作用。

通过体验批评方法，王明科虽然从中国现代小说世界中发掘出怨恨母题，但是要以此为主轴建构一部逻辑结构完整严密的博士论文，最难的不是批评方法而是与之相应的怨恨理论。怨恨体验是丰富驳杂的，不可能有现成的怨恨理论模式供给所用，必须针对研究对象的实际需求，广纳博采中外古今怨恨观点的合理而适用的因素，进行梳理整合而建构“新怨恨”理论。虽然舍勒在西方现代性语境下曾断定怨恨体验对于人的价值判断的整个体系都具有创造力，是现代市民道德的主要推动力之一，将怨恨提升

4 新怨恨理论视界下的中国现代小说研究

到现代性的认识高度，使其成了怨恨研究的集大成者；但是在王明科的理论视野中，舍勒并不是怨恨理论的发明者和创造者，他的研究仅是中外怨恨研究的相对深刻而完整的理论之一，因此并不能满足王明科对中国现代小说怨恨体验的理论需求。他试图结合研究对象蕴涵的复杂怨恨情感在对舍勒的怨恨理论择取吸纳的基础上，从两大维度对怨恨理论或情感进行探源：一是对源远流长的中国古今文学史和思想史上的怨恨情感或理论作了考析，一是对域外古今文论史上的怨恨理论作了窥察，并把中外古今的怨恨情思予以阐释与汲取，从而构成了自圆其说的切实可用的“新怨恨”理论及其研究现代小说的新视角。且不说这套“新怨恨”理论是否具有科学的严密的逻辑体系，仅就这种在理论上勇于探索与创新的精神，就应得到赞许与肯定；不过更值得称道的是，王明科对现代文学怨恨母题的研究不是走的习见的“先理论预设后作品证明”的路径，而是选择了从“具体到抽象再到具体”的研究模式，这是明智的选择，其博士论文所具有的创新趋优品格已作了证明。近十年我审读了不少博士论文，其中有些论文热衷于从西方文论中寻找新概念、新范畴或新理论、新范式，不能说这种“寻找”没有理论价值或借鉴意义，问题在于对“寻找”来的新东西食而不化就胡乱套用，即先为论文设定个新理论框架后生硬地套在研究对象身上，往往是大框套小或小框套大，总是不合体不入辙，即使成型的论文也给人“两张皮”或言不中的之感；而《小说怨恨研究》所运用的研究思路，虽然有些博士论文也用得较出色，但王明科却下了更大苦工夫与深工夫，对从具体到抽象再到具体这种研究模式的运用有所充实有所创新：首先从现代小说文本出发，他阅读并感受了30多个作家的全集或文集，获得了丰富的怨恨体验，并把如此繁多的怨恨情思与现代性的文化反思结合起来；其次又将充盈扎实的怨恨体验升华到“新怨恨”理论思维，联系现代小说家其人其文的怨恨情感或文化心理进行有广度也有一定深度的逻辑思辨。这不仅使研究主体通过探幽发微的阅读所获取的怨恨体验更加条理化深刻化，而且也给恪守的研究模式增进了新维度，扩充了新容量，尤其进一步丰富了新怨恨理论的思想内涵，且显示其独具的论证威力。

《小说怨恨研究》正是得力于新怨恨理论形成的学术视野与探究角度，才获取了对中国现代小说家其人其文的现代性怨恨体验的较完整认识和总体性把握，才追根溯源地洞察出中国现代文学曾被遮蔽的怨恨体验生

成的内在原因和基本动力；并围绕怨恨体验这一情感线索或逻辑中心谋划全书的布局结构，既不是以历时性的纵向顺序来安排章节，又不是以小说家创作成就的高低来设计次序，而是以现代小说怨恨体验的内向度与外向度为依据将其分为相互联结又各有差异的四大体验模式，这正是王明科所归纳与概说的：“向内怨恨主要是中国现代作家质疑自身历史文化局限与自我性格行为弊端的反省甚至悔悔式怨恨，其代表作家如钱钟书、赵树理等；外向怨恨则是中国现代作家面对传统文化与现代文化激烈冲撞中的反应式怨恨，其样式主要有三大基本模式：反抗中面对毁灭与淘汰的怨恨，以鲁迅、巴金、张爱玲等为代表；建构中力求再生与创造的怨恨，以茅盾、无名氏、端木蕻良等为代表；回瞥中回眸甚至回归传统的怨恨，以沈从文、老舍等为代表。”而这四大怨恨体验模式彼此之间的关系并非相互孤立而是互相纠缠的，即“不同模式的怨恨体验往往同时存在于同一篇小说里，相同模式的怨恨体验往往同时存在于不同的小说里；不同作家不同作品中的不同人物会同时与不同时地具有相同怨恨模式，而一位作家一部作品中的一个人物也会同时与不同时地具有不同的怨恨模式。比如鲁迅，他对传统文化弊端的诅咒与怨恨可谓登峰造极，并且他的‘立人’也可谓现代文化开天辟地与划时代的建构根基，同时在他内心深处仍然有着自觉与不自觉的对于传统的回瞥”（见《导言》）。你可以根据自己的看法对中国现代小说的怨恨体验模式作出不同的概述，然而却不能不承认王明科的概括是有新意的也是辩证的，尤其所体现出的归类标准已突破惯用的“同场同域的对象生硬地按照一个标准”进行机械的划分，而是“借用佛教文化中关于五法五蕴六境六根六识十二处十八界的分类思维”，从怨恨视角对繁杂深邃的研究对象作出了灵活而又合理的归类，足现研究主体独运的学术匠心。以四大怨恨体验模式作为逻辑结构的基本骨架，如同四个大支柱将整个框体撑顶起来，给人以宏阔坚实严密新颖之感，在相当的程度上显示了研究者不凡的思维创新与建构能力。如果说别具一格的布局结构多是视而可见的外部形态，那么透过显在结构所洞悉的怨恨体验所升华出的思想观点见解史识才是本著的有价值有创新的学术内涵所在。虽然不能过高地整体地肯定其创新性，但是其在理论探求上和文本解读上所体现出的创新力度与开挖深度却是易见的，仅就对鲁迅、茅盾、赵树理的小说文本所蕴涵怨恨体验的发现与阐明来说，则有不少的创新亮点乃是以前研究著述见不到的；特别是第九章“中国现代文学怨恨体验的独特

6 新怨恨理论视界下的中国现代小说研究

性”，通过与中国古代文学、印度文学、古今西方文学的怨恨体验的比较研究，既把中国现代小说怨恨母题纳入人类文学研究的范畴，显现了宏远的世界化的学术眼光，又从不同国度民族文学比较中丰富了怨恨体验的内涵，获得一些新的识见。正是诸多创新点与开拓性，从根本上确证了《小说怨恨研究》是一部颇有价值的学术专著，为深化中国现代文学研究提供了一种值得重视的新视角与新范式。

学术界与知识界应该承认并认可与肯定王明科博士为从怨恨视角对中国现代文学进行重新解读所作出的艰苦努力（他为学术的艰苦奉献精神是我一生所见不多的），其实他的这个理论在古代文学研究与外国文学研究中也是很有独特意义的。他已经 在导言中大致提到了中国现代诗歌、中国现代戏剧、中国现代散文中的怨恨体验，并打算在接下来的研究中将其推进。就目前看来，他的论证至少有以下方面的开拓与创新：一，发现了怨恨是中国现代文学文本中最主要最基本的现代性体验，力图从怨恨视角对中国现代小说文本作出新的论析解读。二，从重读中国现代小说文本出发，论证并得出了怨恨是中国现代小说最主要最基本的现代性体验，甚至可以看做为现代性母题。三，在承接刘小枫教授与王一川教授研究成果的基础上，将怨恨题域推进到了中国现代小说发展期与中国现代文学的整体研究领域，系统地研究了中国现代小说的怨恨体验，详细考察了中国现代小说史上近 30 多位重要作家小说创作之文化反思的怨恨体验。四，提出并界定了一种“新怨恨”理论，吸取古今中外的怨恨观，结合自己的阅读感受，构建新怨恨理论，以形成自己从文学审美批评意义上对怨恨的独特认识与把握；特别是把自己创立的新怨恨理论的“新”的内容特质凸显了出来。对怨恨理论的再创造使其成为一种完整的能够适合于中国现代性研究与中国现代文学研究的新理论，并运用这一理论试图实现对中国现代小说从个案到整体的研究。五，对民族化、世界化、现代化、现代性等范畴从根本上作出新的调整界定与重新阐释，分析了混乱现状，指出了混乱原因。六，从多维度来深入探析与开掘了中国现代小说怨恨母题生成的各种复杂原因，在理论上解决了别人对于怨恨研究的误解。七，分别指出了每位作家的“怨恨观”，在论证过程中将不同作家的不同怨恨进行相互对照的二元平行比较与立体交叉的多元连环比较。八，特别强调地指出了作家与作品中没有怨恨的地方以及爱的对象与内容，十分有效地防止了怨恨研究的泛化，时时处处特别强调指出作家及其小说中并不是只有怨恨体

验而没有其他情感体验，与怨恨同时紧密相关的就是爱的情感，有爱就有恨。九，将中国现代小说的怨恨分别与中国古代怨恨、印度怨恨、西方怨恨等进行比较论证，开创了该课题最早的中外古今比较先例；十，各章以少数作家作为主要典型代表，深入论证其怨恨体验的独特性，同时能够兼顾其他不同作家的不同怨恨的存在，在论述不同作家不同怨恨内容的同时也能就其中个别作家的怨恨展开有深度与广度的剖析，通过个案透视、多元并存、连环比较等办法力求既能写出中国现代小说的整体怨恨又能指出不同作家的不同怨恨。十一，用“新怨恨”观为视角、为思路、为价值坐标、为逻辑体系搭成论文总体框架，并以怨恨为轴心，以体验为线索，把各章节贯穿起来，全书自成体系。十二，提出了中国现代文学的五大怨恨体验模式，指出并剖析了五大怨恨体验模式之间的复杂关系，同时指出有意不按照统一标准分类的方法与原因。十三，打破按照思潮流派写作的思维定势，以作家创作文本本身所显示出来的含义与问题为依据，将不同思潮流派的作家平等地放在同一问题域中作出关照与论述并得出结论；十四，关于无名氏的研究以香港版本与台湾版本为依据，大量涉及了无名氏的全部创作，改变了大陆由于只出版了少部分而没有完全出版无名氏全集特别是《无名书稿》所造成的研究断裂，填补了中国现代文学界无名氏研究的空白。十五，在行文细节处力求指出中国文化界与文学界对中国现代文化结构与力量以及中国现代文学与作家存在的种种误解，特别是对中国现代一些重镇级作家的误解。

政治界与文化界应该看到王明科博士之怨恨研究的极大价值与很大意义，正如明科所言：大而言之，这是一个关于中国现代性转型的研究；小而言之，这是一个为构建和谐社会、和谐文学而克服怨恨情感心理体验的研究。从理论意义上来说：打破目前研究界存在的不敢承认中国现代小说中普遍存在的怨恨体验现状，认识到了中国现代性转型最重要的是在根本上体现为每一个体的价值追求与心态体验的转变；而中国现代小说正好反映了中国现代性转型过程中的情感体验；所以考察中国现代小说中的心态体验就是解决中国现代性转型难题的根本关键。正视与面对中国现代小说的怨恨情感体验，直接关系到中国现代小说研究的新论域与新范式。将中国现代小说研究纳入“怨恨”的新视角，可以避免研究界长期存在的传统与现代二元对立的思维定势，从而开拓出新的发现域与问题域。从现实意义上来说，在目前中国社会倡导和谐的主旋律下，为了构建和谐社会，

不得不正视与面对怨恨心理；只有认真地研究了怨恨体验，才有可能很好地克服怨恨情感；只有很好地克服了怨恨心理，才有可能很好地建立和谐社会；当一个社会的怨恨情感降到最低点的时候，文学与社会的和谐才有可能在实际意义上真正存在。

明科在学术研究上孜孜以求，从不懈怠，从不满足，不论科研能力、理论修养或坚定毅力、探索勇气都足能驱动其对人文科学的研究取得更多的丰盈坚实的成果。但是，在现实生活中，人毕竟是社会关系的总和，研究学问避不开对所谓“斯密悖论”的解决，而为人也脱不了“斯密悖论”的困扰。特别是在市场经济的条件下，任何人都要竭诚解决好义与利的矛盾。汉儒董仲舒曾提出义利“两养”的主张：“天之生人也，使之生义与利。利以养其体，义以养其心；心不得义不能乐，体不得利不能安。义者，心之养也；利者，体之养也。”若明科认同此主张，让我们共勉之。

朱德发

写于山东师范大学

2009年1月草成

2012年12月改定

目 录

序	(1)
导言 恨怨体验：问题域持新	(1)
第一节 正视中国现当代文学恨怨体验之存在	(1)
第二节 “新恨怨”视角：研究的开拓与独创	(4)
第三节 中国现当代文学恨怨体验的五大模式	(9)
第一章 “新恨怨”理论的提出与界定	(12)
第一节 从“怨而不言”到“怨愤”：中国古代恨怨略述	(12)
一 中国古代文学中的恨怨体验	(13)
二 中国古代文论中的恨怨理论	(18)
第二节 认识的结果与起源：国外古代恨怨要略	(21)
一 古代东方的恨怨体验	(21)
二 古代西方的恨怨体验	(22)
第三节 从流俗到创造：现代国外恨怨研究述要	(26)
一 现代东方的爱恨理论研究梗概	(26)
二 现代西方舍勒前爱恨理论研究	(28)
三 舍勒的恨怨理论主要内容综述	(35)
四 现代西方舍勒后恨怨理论概说	(38)
第四节 从民族受辱到个人创伤：中国近代恨怨节略	(41)
一 中国近代文学创作中的恨怨情愫	(41)
二 中国近代文学理论中的恨怨质素	(44)
第五节 “新恨怨”理论：中国现代性体验之批评	(45)

2 新怨恨理论视界下的中国现代小说研究

一	新怨恨理论产生语境	(45)
二	新怨恨理论新在哪里	(47)
三	新怨恨理论意义价值	(50)
四	新怨恨理论为爱而恨	(51)
五	新怨恨理论内涵界定	(53)
第二章 中国现代文学怨恨体验的七大缘由		(55)
第一节 因战争动乱而产生历史现实的怨恨		(55)
一	外国强行侵略引起的民族战争	(55)
二	国内不断军阀战争与阶级斗争	(56)
第二节 因传统痼疾而产生反抗传统的怨恨		(57)
一	现代化追求导致了反抗传统弊端的怨恨	(58)
二	传统遗传导致了反抗传统而不得的怨恨	(59)
第三节 因现代弊端而产生反抗现代的怨恨		(59)
一	社会现代性与文化现代性构成悖论	(60)
二	社会现代性本身就是个悖论性结构	(61)
三	文化现代性内部也是个悖论性结构	(63)
四	现代性几大价值要义之间也存在矛盾	(65)
第四节 因构建完美而产生建构中的怨恨		(70)
一	三大主义误会三大原则导致建构中的怨恨	(70)
二	追求完美圆满的心态导致了建构中的怨恨	(71)
第五节 因承续传统而产生回警传统的怨恨		(74)
一	中国现代性的特殊性导致回警传统及怨恨	(74)
二	传统式微导致了回警传统时对传统的怨恨	(75)
第六节 革命导致了革命者与反革命者之间的怨恨		(76)
一	现当代文学史是革命文学史	(76)
二	怨恨是革命斗争的根本动因	(77)
第七节 知识分子反思自身局限的自我怨恨		(78)
一	济世思想与实践欠缺是自我怨恨的结构性根源	(79)
二	论证真理与价值追求是自我怨恨的动力性根源	(82)

第三章 反抗中国传统缺陷中的怨恨	(85)
第一节 启蒙先驱鲁迅对传统的反抗与怨恨	(86)
一 鲁迅怨恨观：不爱兔，无所谓仇猫	(87)
二 哀其不幸，怒其不争；爱的大纛，憎的丰碑	(87)
三 并不是鲁迅所有小说都只有怨恨	(89)
第二节 家园审视者巴金对传统的反抗与怨恨	(90)
一 巴金怨恨观：写作不为宣传主义而为申诉爱恨	(91)
二 怨旧制度不合理，恨大家族太朽腐	(92)
第三节 茅盾经济视角对传统的反抗与怨恨	(96)
一 茅盾怨恨观：人的文学就是怨以怒的文学	(96)
二 怨旧制度抱残，恨旧文化守缺	(97)
三 怨农耕文化落后，恨封建地主野蛮	(98)
四 并不是茅盾小说对所有守旧者都只有怨恨	(99)
第四节 乡土八大家对传统痼疾的怨恨	(99)
一 王鲁彦：怨乡下冲不开牢门，恨他们被黑暗逼疯 …	(100)
二 许钦文：怨农民生存艰辛，恨农村陷入愚昧	(101)
三 蹇先艾：怨旧俗过于冷酷，恨陈规近乎残酷	(102)
四 叶静农：怨荒年生存艰难，恨乱世无恶不作	(103)
五 黎锦明：怨青年报国无门，恨军阀镇压反抗	(104)
六 许杰：怨乡民为钱堕落，恨礼教吞噬人性	(104)
七 彭家煌：怨家族势力强大，恨农民苦受折磨	(105)
八 王西彦：怨迷信到处盛行，恨官僚残害百姓	(106)
第四章 反抗现代化弊端中的怨恨	(108)
第一节 鲁迅与赵树理反抗现代制度陷阱的怨恨	(108)
一 众治烈于暴君：鲁迅对现代民主的反抗与怨恨	(108)
二 基层有坏分子：赵树理反抗现代民主的怨恨	(109)
第二节 茅盾对现代拜金商业文化的反抗与怨恨	(110)
一 怨市场经济畸形，恨道德人性变态	(111)
二 怨商业文化市侩卑劣，恨拜金主义唯利是图	(112)
三 茅盾小说并不是只有怨恨	(114)

第三节 张爱玲对现代人性畸变的反抗与怨恨	(116)
一 张爱玲怨恨观：遍布的不幸是仇恨的种子	(116)
二 怨中西碰撞乌烟瘴气，恨人性变态令人发指	(118)
第五章 建构现代文化艰难挣扎中的怨恨	(125)
第一节 茅盾于经济现代化建构中的怨恨	(126)
一 中华民族经济整体建构中的怨恨心理	(129)
二 中国国家经济现代化建构的怨恨心理	(131)
三 并不是对所有人只怨恨而无其他感情	(132)
第二节 无名氏于信仰文化建构中的怨恨	(133)
一 无名氏怨恨观：思想是为恨世者所设	(133)
二 怨中国文化不铁板一块，恨中外文化不有效融合	(134)
第三节 老舍于市民文化建构中的怨恨	(134)
一 老舍怨恨观：人民利用文学发泄愤恨	(135)
二 老舍小说建构“人”之标准的怨恨	(136)
三 英国新市民形象比较建构中的怨恨	(138)
第六章 革命与反革命之间的复杂怨恨	(145)
第一节 端木蕻良于革命征途上的怨恨	(145)
一 端木蕻良怨恨观：憎恨是战斗的火源	(145)
二 社会革命中的阶级怨恨	(146)
三 家族革命中的家庭怨恨	(149)
第二节 柔石与蒋光慈小说的怨恨	(150)
一 柔石：怨革命者历经磨难，恨反革命疯狂反扑	(150)
二 蒋光慈：怨地主压榨农民，恨当局屠杀工人	(151)
第三节 沙汀与艾芜小说的怨恨	(152)
一 沙汀：怨农民生活凄惨，恨统治阶层太反动	(152)
二 艾芜：怨底层水深火热，恨日本侵略中国	(155)
第四节 萧红与丁玲小说的怨恨	(158)
一 萧红：家破国亡耻，妇女怨恨深	(158)
二 丁玲：农民向地主吐怨，军队向敌人发恨	(160)