

十三經漫談叢書 12

主編：張善文 馬重奇

中華五千年經典文化的魅力——
哲學之精妙，文學之燦爛，
史學之輝煌，在這十三本書中
作出了淺顯生動的展示——
也許，這種具有悠久歷史
的文化魅力，將永遠牽繫著
今後人類文明進程的心脈。

爾雅漫談

丙子嘉平
丁文波署



馬重奇 著

張善文 馬重奇 主編
〔十三經漫談叢書 ⑫〕

爾雅漫談

馬重奇 著

頂淵文化事業有限公司

TING-YUAN CULTURE ENTERPRISE CO., LTD.

14, Alley 38, Lane 218, Sec. 5, Roosevelt Rd., Taipei, Taiwan.

國家圖書館出版品預行編目

爾雅漫談

/ 馬重奇著. -- 初版. -- 臺北市 :

頂淵, 1997 [民86]

面 ; 21公分. -- (十三經漫談叢書 ; 12)

ISBN 957-8997-69-8 (平裝)

1. 爾雅 - 評論

802.119

86008451

〔十三經漫談叢書⑫〕

爾雅漫談

馬重奇 著

發行人：陳清榮

主編：張善文 馬重奇

發行所：頂淵文化事業有限公司

地址：臺北縣土城市

延安街三九巷一〇號一樓

電話：(〇二) 八二六〇・一四二八

傳真：(〇二) 八二六〇・一四二九

郵撥帳號：〇七八四三八五一

電腦排版：(福州)文淵印務有限公司

印刷所：吉豐印製有限公司

出版字號：局版臺業字第叁叁肆伍號

出版日期：一九九七年八月初版

定價：200 元

版權所有・翻印必究

ISBN 957-8997-69-8 (平裝)

總序

張善文

《十三經》者，我國五千年悠久輝煌的民族文化寶庫中最為精粹的十三部經典著作之總稱。

先師黃氏六庵教授（諱壽祺），昔有《群經要略》之作，其書《自序》嘗綜述諸經之特色云：『余以《尚書》為吾國最古之史，亦吾國各體散文之祖；《詩經》為韻文之淵藪；《春秋》為記事之寶書，此三經於文史關係最鉅。』近世

《禮》學廢絕，專業者至稀，而講《孝經》者亦每失其義。《論語》、《孟子》支配吾國人思想者垂二千年，昔則家絃戶誦，今至大學文史系學生竟罕能舉其篇目。《爾雅》關乎文字訓詁，不識字何以讀書作文？『獨《易》道廣大精微，見仁見智，无體无方，書不盡言，言不盡意，不爲典要，惟變所適，初學難以極深研幾。』這幾句話十分精辟地點明了群經在我國文化史上的顯著地位，並指出近世學者對經學研究的荒疎與缺陷，其言外之意，不無激勵後人當珍視國學而努力研治之良苦用心存焉。

一九九三年夏末，我與羅螢兄赴臺灣訪學，幸識臺北頂淵文化事業有限公司總編輯陳清榮先生，與之論及中國經學後繼乏人的現狀，並提議倘能編撰一套簡說《十三經》要義的普及叢書，必將引發今日青年一代治經的興趣，且將有益於振興中華民族文化之千秋大業。陳先生聞畢此論，至爲贊許，囑我及早安排編撰事宜。是爲《十三經漫談》之最初編撰緣起。

越二年，一九九五年初夏，我以出席臺灣大學與臺灣易經學會聯合主辦

的『海峽兩岸周易學術研討會』之機再度赴臺，又趁暇與陳清榮先生深入商討《十三經漫談》的編寫步驟，承其全力支持，遂落實了此套叢書的編輯與出版規劃。是年回福州後，我即邀馬兄重奇教授共同擔任主編，並請羅螢、郭丹、徐啓庭、翁銀陶、徐六符、湯化、陳節、林志強、黃黎星、劉松來、謝金良、楊志賢、巫少鵬、葉全君等諸位同仁分經撰寫，歷時一載有奇，經過多次研討商榷，今喜各書已先後完稿待梓，而諸位撰稿人所付出的努力亦將轉化為有補於社會教育之學術成果矣。

中國古代之言『經』者，乃典型常久之謂，故『經典』二字常被聯用，而劉勰《文心雕龍·宗經篇》遂稱：『經也者，恆久之至道，不刊之鴻教也。』

先秦時代，我國有《六經》之名，即孔子授徒所用的《周易》、《尚書》、《詩經》、《禮經》、《樂經》、《春秋》六部典籍。秦始皇焚書之後，《樂經》亡佚，故西漢復興經學，僅立《五經》博士。稍後又曾將《論語》、《孝經》增為學官講授之典籍。及至唐代，學官所立，於《禮》中分《三禮》（《周禮》、《儀禮》、《禮記》），於

《春秋》中分《三傳》（《左傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》），乃成《九經》；嗣又增入《論語》、《孝經》、《爾雅》，皆刻石於國子學，於是有《十二經》之名。有宋一代，程頤、朱熹諸儒出，更取《禮記》中的《大學》、《中庸》配《論語》、《孟子》而合爲一帙，謂之《四書》，則《孟子》亦入『經』矣，此後風行天下之《十三經》遂以《孟子》殿焉。明清以降，尤其是清代學者阮元編校《十三經注疏》之後，這十三部經典更進一步受到中國廣大知識分子的普遍重視，乃至成爲中國古代文化、學術最集中、最深邃、最典型的象徵。

略考《十三經》之編次，依前儒成例，分別爲：《周易》第一，《尚書》第二，《詩經》第三，《周禮》第四，《儀禮》第五，《禮記》第六，《春秋左傳》第七，《春秋公羊傳》第八，《春秋穀梁傳》第九，《論語》第十，《孝經》第十一，《爾雅》第十二，《孟子》第十三。本叢書的編纂，即以此爲序。各書的撰寫，力求簡明通俗，淺顯生動，言之有物，以合『漫談』之宗旨。然因諸經原有深淺難易的區別，加以撰稿者分析角度的差異、行文風格的不同、學術水準的未臻一致，或

許仍存不少不盡如人意之處，凡此，則至盼讀者、識者及學術界各領域之大雅君子的不吝賜正。至於整套叢書面對今天的青年讀者，以向他們普及中國經學常識的撰述原則，我想各書的作者一定是兢兢業業地認真把握的。

欲治中國學術者，必自群經始。但研治經學絕不可盲目，務必明確入門的途徑，掌握正確的治學方向，纔能自立於學術界而有所建樹。此即宋儒程頤所謂『見得路徑』，『立得一個門庭』之意。先師六庵教授於民國二十九年（公元一九四〇年）在北平中國大學國學研究室演講《論易學之門庭》時，曾強調指出：

讀《經》須先立得門庭。所謂門庭者，便是從師講問如何下工夫，如何讀書。再伸暢其說，便是凡治某一種學問，必須求師指導一了當之途徑，使不至迷罔眩惑。若不知要領，勞而無功也。（見《周易研究論文集》第一輯）

先師之學源於章氏太炎先生，爲章門再傳高弟，曾受業於經學名家吳檢齋（承

仕)先生、《易》學大師尚節之(秉和)先生等學界宿儒,其所論析研經之道,允爲前輩學者治學的至理名言。今值《十三經漫談》叢書完稿之際,謹以先師的教誨奉獻給有機會讀到本書的朋友們,庶可與他們共勉,也期望本叢書對年輕讀者們研讀《十三經》有較多的幫助,更期望中華民族優秀的傳統文化在跨世紀的新一代學者的努力下,煥發出更加瑰麗的學術之光!

公元一九九六年七月二十九日
歲在夏正丙子大暑後七日

前言

《爾雅》是中國古代第一部詞典，訓詁學重要典籍之一，是唯一被列為儒家經典的小學著作。關於《爾雅》的名義，前人早有許多論述。有漢末劉熙《釋名·釋典藝》中的『近正』說，晉郭璞《爾雅序》中的『通詁訓之指歸』說，唐陸德明《經典釋文·序錄》中的『可近而取近』說，清戴震《爾雅文字考序》中的『通古今之異言』說，俞樾《群經平議》中的『近古之義』說，邵晉涵《爾雅正義》中的『軌於正道』說。這些說法雖然表述不盡相同，但就其總的意思而言，《爾雅》就是『近正』。這是學術界比較公認的觀點。還有人認為，《爾雅》的意思就是『近夏』，即接近華夏之都城話，亦即當時中原的官話。如清劉台拱在《論語駢

枝》中就是持這種觀點。他認為『近正』、『近而取正』、『近於正道』的解釋，都是錯誤的，而認為『雅』、『夏』古字通假，爾雅即近夏。與此同時，訓詁學家阮元發展了劉氏的看法，進一步指出，『爾雅』是『各國近於王都之正言』，是『各省之土音近於官話者』（《與郝蘭皋戶部論爾雅書》）。他比劉氏之說更進了一層。這個問題直到近代黃侃纔真正得到解決。他在《爾雅略說·論爾雅名義》明確地闡明『雅』是『夏』的借字，並認為『爾雅』所記載的是『諸夏之公言』，即當時中原的官話，表現在文獻上，都是『常語』，它們的訓詁，都是詞的正義。

至於《爾雅》一書的作者及成書年代，歷來眾說紛紜，莫衷一是，歸納起來，大致有四種說法：第一種說法認為《爾雅》為周公所作，此說最早為魏張揖所創，他在《上廣雅表》中認為《爾雅》為『周公所造也』。晉郭璞亦贊同此說。第二種說法認為《爾雅》為孔子門人所作。漢鄭玄《駁五經異義》中說：『玄之聞也，《爾雅》者，孔子門人所作，以釋六藝之旨，蓋不誤也。』清邵晉涵在《〈爾雅〉正義》則認為《爾雅》始於周公，成於孔子門人。近人章炳麟、黃侃亦

力主《爾雅》爲孔子門人所作之說。第三種說法認爲《爾雅》爲秦漢學者所作。這種觀點是對『周公成書說』和『孔子門人成書說』的大膽否定。最早提出這種觀點的是宋代的歐陽修。他在《詩本義》中指出，『《爾雅》非聖人之書，不能無失，考其文理，乃是秦漢之間學《詩》者纂集，說《詩》博士解詁。』宋呂南公《題爾雅後》、清《四庫總目提要》『爾雅注疏提要』也贊同這一觀點。現代學者亦多認爲《爾雅》一書出自漢儒之手。羅常培《方言校箋及通檢序》認爲《爾雅》『只是漢代經師解釋六經訓詁的匯集』。周祖謨《爾雅之作者及其成書之年代》亦認爲『其書蓋爲漢人所纂集。』第四種說法是清代康有爲提出來的。他在《新學僞經考·漢書藝文志辨僞下》中認爲《爾雅》是漢劉歆僞撰的。康氏唯一的根據是《西京雜記》有一段論及《爾雅》的話，但《西京雜記》則是晉洪所依託（詳見余季豫先生《四庫提要辨證》），非出劉歆之手似亦爲定論。這種說法不可取。至於前三種說法，代表了《爾雅》的作者及成書年代的不同觀點。每種觀點均有所據，但沒有一種觀點的證據足以推翻其他兩種觀點。因此，

只有對這一個問題繼續加深研究以及考古工作的新發現，纔能確定《爾雅》的作者及其成書年代。

《漢書·藝文志》於《孝經》類載《爾雅》三卷二十篇，這是《爾雅》著於目錄之始。我們現在看到的《爾雅》，分十九篇，二千零九十一條，共解釋四千三百多個詞語。還有《序篇》一篇早已亡佚。

《釋詁》是以今語來解釋古語，或以雅言來解釋方俗之言的。每條中先列出被解釋的同義詞，最後用一個常用詞來加以解釋。如：『賁、貢、錫、畀、予、貺，賜也。』《釋言》的釋語詞功用與《釋言》相同，但尤以秦漢間的語言文字爲多，而每條中被釋的同義詞則較《釋詁》少。如：『殷、齊，中也。』《釋訓》着重在描寫事物的情貌，所以被釋詞大多是疊音詞，其中大部份是《詩經》中的詞語。如：『明明、斤斤，察也。』

除《釋詁》、《釋言》、《釋訓》三篇外，其它十六篇可以說是百科名詞的詞典。若就其內容和性質來分類的話，後十六篇還可以再分爲五小類：一是專

門解釋人事的名稱的，二是專門解釋天文的名稱的，三是專門解釋地理名稱的，四是專門解釋植物的名稱的，五是專門解釋動物的名稱的，總之，《爾雅》是我國有關語言文字和訓詁名物的一部專著，博大精深，包羅萬有。它不僅有助於我們去瞭解古代的社會文化，也是我們考證、研究古代社會的重要資料。因此在本書里，我們着重介紹了古代祭祀、親屬稱謂、宮室建築、器具用品、音樂樂器、天文歷法、地理概況、植物特性、動物種類九大方面的問題，讓讀者有個大概的瞭解。

《爾雅》是中國古代講求『訓詁名物』的主要參考書。訓詁亦作『詁訓』，又作『訓故』、『故訓』或『古訓』。通俗地說，訓詁就是解釋古書中的詞語的意義。凡用通俗的話來解釋詞義的叫做『訓』，凡用當代的話來解釋古代詞語或用普遍通行的話來解釋方言的叫做『詁』。由於漢字是形、音、義的統一體，因此在長期發展中，逐漸形成了以形索義（形訓）、因聲求義（音訓）、比較互訓（義訓）三種基本的訓詁方式。《爾雅》主要是以『義訓』的方法來解釋詞語的。首先，

《爾雅》將許多古字古詞彙集起來，加上一個普遍通行或比較通俗的解釋。如果是一字有兩義的，就先釋第一義再釋第二義；如果是一字有三義的，就從第一義依次釋至第三義。有些字和某些字既有別義又可互通，如《釋詁》：『粵、於、爰，曰也』；『爰、粵，于也』；『爰、曰、于、那、都、繇，於也』。這就是所謂『轉訓』或『互訓』。這種編排和解釋方式，有助於讀者瞭解解字的本義和引伸義以及假借義。其次，《爾雅》往往把某些古語或古稱分裂開來，再用今語或今稱加以詮解。如：『婿之父爲「嫜」，婦之父爲「婚」』。（《釋親》）這種用今語或今稱分別對兩種既有區別又有聯系的古語或古稱加以詮釋的方式，讓讀者一目瞭然，收到很好的效果。總之，《爾雅》是解釋詞匯，意義的書。如果從訓詁學的角度來考察，《爾雅》是有其釋詞規律的。

然而，《爾雅》作爲一本詞典來說，也有兩方面的缺欠：一是詞義的解釋失籠統，如《釋詁》篇把許多古語、方言的同義詞集中在一起，只用一個字來說明，實在過於簡單，沒法使人瞭解其中每一個詞的意義和用法的差別。二是

內容有些重複、雜亂。如《釋詁》上篇解釋『俶』說是『始也』；《釋詁》下篇文說是『作也』；實際『作』還是『始』的意思。還有些詞，歸類不太恰當。至於全書前後體例不統一的毛病，則可能是因為它并非成於一時一人之手所造成的。

《爾雅》作為五經之訓詁，治經的工具，通經的津梁，自其產生之日起就同經學緊密聯係在一起，在經學史上占有重要的地位。漢武帝置《五經》博士，必取通《爾雅》者為之。《爾雅》被上升為『經』的地位，始於唐陸德明《經典釋文》。之後，唐文宗開成年間有刻石十二經，置於太學，其中就有《爾雅》。五代蜀後主孟昶廣政元年至二十八年（公元九三八—九六五年），也在石碑上刻有包括《爾雅》在內的九種儒家經典，世稱《後蜀石經》，亦稱《孟昶石經》。清乾隆五十六年（一七九一年），將《開成石經》的十二部經書加上《孟子》，并稱《十三經》，刻在碑石之上。這部刻石十三經現完好地保存於北京首都圖書館與博物館。

《爾雅》既是我國最早的一部語義分類的詞典，由於它距後世最為久遠，

所搜集的訓詁名物尤爲廣博，所以對這部書，歷代的學者都有研究，也出現不少研究成果。早在漢武帝時，選取經學博士必須精通《爾雅》，於是朝野誦習，盛極一時，樊光、李巡之注應時而生。到了晉朝，郭璞博稽群籍匯成一注，成爲後世各家所共同遵從的主要注本。唐陸德明《爾雅音義》、宋邢昺爲《爾雅》作疏，其創獲均未出郭右。元明兩代，由於在經學方面踵繼二宋的性理，《爾雅》之學成果甚微。清代考據學勃興，清儒樸學家們十分重視《爾雅》的研究，各有不同的貢獻。其中以邵晉涵的《爾雅正義》和郝懿行的《爾雅義疏》最爲著名。

本書共分九章：第一章闡明《爾雅》的名義，第二章闡明《爾雅》的作書及成書年代，第三章介紹《爾雅》的內容分類，第四章闡述《爾雅》與古代社會文化，第五章介紹《爾雅》的編撰方法和體例，第六章論述《爾雅》的經學地位，第七章介紹《爾雅》的研究成果，第八章是《爾雅》版本簡介，最後一章是闡述《爾雅》的研究方法論問題。在撰寫本書的過程中，我們注意並反映了學術界的