

太奇管理类硕士联考辅导指定用书

管理类联考(199科目, 审计、旅游管理、工程管理、图书情报等)及
经济类联考(396科目, 金融、税务、保险、国际商务、应用统计等)适用

 **赢家图书**

2014 MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力

写作高分指南

历年真题+题型主题归纳+经典范文+精读精练

全国管理类专业学位硕士研究生入学考试命题研究中心 组编

陈君华 编著

第6版

大纲解析人**讲**写作

提供实用的写作模块和写作技巧
题型总结归纳、审题立意精练
深度剖析历年真题与经典范文

买正版图书

赠100元听课卡



北京航空航天大学出版社
BEIHANG UNIVERSITY PRESS

太奇管理类硕士联考辅导指定用书

管理类联考(199科目, 审计、旅游管理、工程管理、图书情报等)及
经济类联考(396科目, 金融、税务、保险、国际商务、应用统计等)适用

 **赢家图书**

2014 MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力

写作高分指南

历年真题+题型主题归纳+经典范文+精读精练

全国管理类专业学位硕士研究生入学考试命题研究中心 组编

陈君华 编著



北京航空航天大学出版社
BEIHANG UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

根据现行考试大纲,管理类硕士联考写作考“论证有效性分析”和“论说文”两种题型,本书相应地也就分为上、下两篇。上篇“论证有效性分析”主要阐释这种文体的新性质和应对策略,独创的“图表型”、填空式分析与写作法,帮助读者快速提高寻找、分析逻辑错误的能力。下篇则分别探讨管理类硕士联考“论说文”三种可能考试文体——观点分析、材料立意和案例分析的写作技巧,并在作者多年的分析、研究基础上破解了管理类硕士联考论说文考试考题的共同特征和常考主题。此外,本书还特意有为有若干年工作经历的非应届考生制定了简单易行的备考方案,且在审题立意、写作模块、文章结构、语言表达、开篇模式和论据等方面为考生们提供了切实有效的锐利武器。

本书的实战性强,短期强化见效快,能使复习事半功倍,可以作为管理类硕士联考备考辅导用书,也适合于参加管理类硕士联考入学考试的考生进行自学和复习。

图书在版编目(CIP)数据

MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力写作高分指南 / 陈君华编著. —北京:北京航空航天大学出版社,2013.5
ISBN 978-7-5124-1139-5

I. ①M… II. ①陈… III. ①汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 102484 号

版权所有,侵权必究。

MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力写作高分指南

陈君华 编著

责任编辑 罗晓莉

*

北京航空航天大学出版社出版发行

北京市海淀区学院路 37 号(邮编 100191) <http://www.buaapress.com.cn>

发行部电话:(010)82317024 传真:(010)82328026

读者信箱:bhpress@263.net 邮购电话:(010)82316936

北京时代华都印刷有限公司印装 各地书店经销

*

开本:787×1092 1/16 印张:20.25 字数:518 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 8 月第 2 次印刷 印数:25 001~30 000 册

ISBN 978-7-5124-1139-5 定价:36.80 元

若本书有倒页、脱页、缺页等印装质量问题,请与本社发行部联系调换。联系电话:(010)82317024

前言

根据管理类硕士(MBA、MPA、MPAcc)联考考试大纲,管理类硕士联考综合能力考试写作考“论证有效性分析”和“论说文”两种题型,本书相应地也就分为上、下两篇。上篇“论证有效性分析”分析这种文体的应对策略,独创的“图表”型、填空式分析写作法,帮助读者快速提高寻找、分析逻辑错误的能力。下篇则分别探讨管理类硕士联考“论说文”三种最有可能考试文体——观点分析、材料立意和案例分析的写作技巧。

在撰写本教材时,作者一直力图贯彻一种“简单实用”的原则:和联考没有特别关系的,坚决不写;和联考紧密相关的,就尽力做到“准确、详尽、简洁、实用”。

上篇“论证有效性分析”对于初次参加管理类硕士联考的同学来说是一种陌生的题型,它主要测试的是指出和分析给定题干在论证推理过程中所犯逻辑错误的能力。对于这种题型,本书安排了如下内容:

1. “论证有效性分析导论”是“论证有效性分析”当中最重要的部分。本书着重分析和阐述了论证有效性分析是什么、测试的能力、写作模块和写作技巧、考场作文常见问题等,这些内容需要考生认真阅读领会。

2. 针对考生的实际情况提出了一些切实可行的“复习建议”,希望考生能高质量地完成“复习建议”里布置的练习。

3. “找错析错”给出了一些论证有效性分析的题干,希望通过这些练习提高考生的判断和分析逻辑错误的能力。

4. “提炼缩写”练习旨在帮助考生把文章写得更加简洁有力。或许刚开始备考论证有效性分析的时候,考生最担心的是怎么才能凑足要求的字数600字,但是根据过去的辅导经验,在掌握了相应的规则并经过一定的写作训练之后,临考前考生最担心的却是,自己的文章总是很容易超过规定的字数要求,需要把文章写得更精炼一些。为此,在这一节里专门给读者提供了一些内容不错但字数过多的文章,供读者缩写成标准的600字,以提升读者简洁表达的能力。

5. “经典范文”里给考生提供了经过许多专家共同讨论、精心修改的经典范文,供考生研究、学习和临摹。根据笔者多年的教学经验和很多考生的备考经验,临摹范文是论证有效性分析复习阶段必不可少的环节,范文是最好的老师。不过,为了提升复习的效果,建议读者在研读、抄写范文之前,最好先认

真研读题干，然后试着自己写一篇文章。自己写了之后，再研读范文，就知道自己的问题在哪里，范文的优点在哪里了。

认真看过本书上篇“论证有效性分析”并完成相应的练习，大部分学员基本可以拿到30分总分中的70%（21分）。

下篇论说文的写作考试让大部分考生“望而生畏”，这是因为很多考生一是害怕走题，二是害怕无话可写、无理可说。本书论说文部分主要就是试图来帮助考生解决这两大难题。

1. “考试导论”在研究历年真题的基础上总结出一些管理类硕士联考论说文考试的基本规律。本书首先分析了管理类硕士联考论说文可能考试的文体或题型（观点分析、话题作文、材料立意、案例分析、命题作文）以及这些文体特点、出题的概率大小、应对的基本策略等。然后，我们还总结出管理类硕士联考论说文常考的一些主题。根据统计，管理类硕士联考论说文常考的大主题有7个，小主题有30余个。

2. “审题立意”非常关键。按照现行大纲的评分标准，如果文章立意不准确，甚至根本就是走题的，那么文章本身即使写得再好，也很难得到高分。所以，在下笔写作之前，必须要特别注意审题和立意。本书特别总结出了“审题立意五步曲”来规范读者审题立意的方法和程序。

3. “文体技法”涉及的内容比较多。本书希望考生掌握：（1）标准议论段的“观点句→阐释句→过渡句→事例句→分析句→结论句（观点句）”的这一写法；（2）例证法、引证法、喻证法、对比法等最常见的几种论说文展开论证的方法；（3）故事分析式、逻辑八股式、框架三点式这三种最重要而有效的考场论说文的写作模块。

4. “历年真题”包括每年一月份和十月份的联考中已经考过的所有论说文试题。认真研究这些试题及其背后的规律，有助于对未来管理类硕士联考论说文出题方向的把握。“主题范文”里所提供的六七十篇经典文章，是直接针对管理类硕士联考论说文常考的几大类型的主题的。多看论说文的经典范文，是帮助我们掌握论说文考试感觉的最好方式。

5. “观点分析”专门讲解观点分析这种全新的论说文题型。这种题型是从美国的GMAT考试中引进的，本书分析了这种题型的要求和特点，提出了观点分析性论说文的“写作基本思路”和“应对技巧”。随后也给出了相当多的观点分析的范文，供大家学习和模仿。

6. “案例分析”介绍的是可能考的、考生却非常陌生的论说文文体——“案例分析”。书中介绍了案例构成的基本要素、常见的案例分析的类型以及应对的技巧、案例分析的常用方法、案例分析的基本步骤、案例分析的经典范文

以及相应的精选习题。

本书作者经过多年的分析、研究破解了管理类硕士联考论说文考试考题的共同特征，指出管理类硕士联考考场作文在审题、立意完成之后的写作基本上是事先准备的十几篇范文的变换与修改。在此基础上本书特意为考生制定了简单易行的备考方案，并对审题立意、写作模块、文章结构、语言表达、开篇模式和论据准备都有自己的锐利武器。

相信广大考生经过努力必定能圆自己的管理硕士之梦！最后真诚地希望写作本书的如下理念能在读者的身上变成现实。这个理念就是：

当你在考场上拿起笔准备写作文的时候，情不自禁地觉得，考试真是一种简单轻松的享受，就像在稳赚一笔的合同上签字一样！

作者

于同济大学

2013年3月

管理类硕士联考综合能力写作

考试大纲

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力，通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。

1. 论证有效性分析

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

2. 论说文

论说文的考试形式有两种：命题作文、基于文字材料的自由命题作文。每次考试为其中一种形式。

要求考生在准确、全面地理解题意的基础上，对题目所给观点或命题进行分析，表明自己的态度、观点并加以论证。

文章要求思想健康、观点明确、材料充实、结构严谨完整、条理清楚、语言流畅。

目 录

上篇 论证有效性分析

第一章 论证有效性分析导论	3
第一节 文体简介	3
第二节 推理图解	4
第三节 寻找和分析逻辑问题	17
第四节 考场作文常见问题	18
第五节 写作模块与写作技巧	26
第二章 精读精练	29
第一节 历年真题	29
第二节 找错析错	53
第三节 提炼缩写	73
第四节 精选习题	78
第三章 经典范文	84

下篇 论说文

第一章 论说文导论	109
第一节 题型总结	109
第二节 主题归纳	113
第三节 精神要求	115
第四节 评分标准	117
第二章 审题立意	128
第一节 审题概论	128
第二节 横向审题	128
第三节 纵向审题	130
第四节 审题精练	149
第三章 文体技法	165
第一节 文体简介	165
第二节 论据运用	166
第三节 论证说理	168

第四节 写作模块	182
第四章 论说文历年真题与主题范文	188
第一节 历年真题	188
第二节 主题范文	197
第五章 观点分析	256
第一节 应对技巧	256
第二节 经典范文	265
第三节 精选习题	276
第四节 参考例文	278
第六章 案例分析	283
第一节 题型分析	283
第二节 经典范文	289
第三节 精选习题	295
附录一 常见逻辑谬误简释	299
附录二 陈君华老师回答考生有关备考的问题	306
参考文献	309

上篇 论证有效性分析

MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力写作高分指南

第一章 论证有效性分析导论 / 3

第二章 精读精练 / 29

第三章 经典范文 / 84

论证有效性分析考试大纲

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

复习建议

1. 了解文体，掌握规则，熟悉模块。

2. 成立四人写作小组，相互交流讨论、相互评阅批改各自的作文。

3. 先写后抄，最好能背诵 6 篇“经典范文”。

4. 认真阅读其余的“经典范文”。

5. 把“提炼缩写”一章中的文章缩写到 580 字左右。

6. 画出 MBA 联考写作论证有效性分析 2004 年 10 月、2006 年 10 月、2007 年 1 月的真题以及第二章中“习题精选”第 1 题题干的推理图解。

7. 认真研读、最好是与人一起研究讨论“找错析错”一章里的题干和所提供的逻辑错误的分析。

8. 分析“精选习题”中所有题干的逻辑问题。

第一章 论证有效性分析导论

第一节 文体简介

一、论证有效性分析大纲解读

现行论证有效性分析的考试大纲是：

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

对于大纲中的文字要特别注意以下几点：

1. 由于“论证”包含结论、论据和论证形式三个要素，所以，全面准确的论证有效性分析就应该是：一手抓题干论据，一手抓题干结论，在尽量肯定与接受题干原始事实论据和前提的基础上，通过分析题干推理论证过程中所存在的逻辑问题，最后指出题干的结论并不能通过上述论证必然得出，因此结论很可能不成立。

2. “题干为一段有缺陷的论证”：要求寻找论证过程中的缺陷，也即论据推结论过程中存在的缺陷。题干中的其他非逻辑的缺陷，比如错别字、语法问题等都不是论证有效性分析需要关心的。

3. “分析与评述论证的有效性”：“分析”在前，意味着联考主要考查对题干存在的逻辑错误的“分析”。

4. “论证有效性分析的一般要点是……”，这一段文字是在提醒考生该从哪些角度来寻找和分析题干存在的逻辑错误。

二、论证有效性分析的概念

论证有效性分析是什么？下面我们给出一个简短的定义。

论证有效性分析就是论证无效性分析。具体来说，就是要求我们：

- (1) 找出题干论证中最主要的几个逻辑问题；
- (2) 中肯简要地阐述这些问题何以成为问题。

三、论证有效性分析测试的能力

论证有效性分析主要测试以下四种能力，作文中体现出来的这4种能力的高低强弱也直接决定了考生的分数：

1. 准确地梳理出题干论证的推理图式的能力。

2. 寻找和确认题干论证中的逻辑错误的能力。
3. 中肯简要地分析这些错误何以为错的能力。
4. 条理清晰地写出一篇流畅优美文章的能力。

四、论证有效性分析的评分标准

(1) 根据分析评论的内容给分，占 15 分。须指出题干论证中所存在的若干漏洞，并加以适当的分析。

(2) 按论证程度、文章结构与语言表达给分，占 15 分，分四类卷给分。

一类卷 12~15 分：论证或反驳有力，结构严谨，条理清晰，语言精练流畅。

二类卷 8~11 分：结构尚完整，条理较清楚，语句较通顺，少量语病。

三类卷 4~7 分：结构不够完整，语言欠连贯，较多语病，分析评论缺乏说服力。

四类卷 0~3 分：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

(3) 不符合字数要求，或出现错别字，酌情扣分。书写清楚整洁，酌情加 1~2 分，但总分不得超过 30 分。

五、同步练习

寻找下述题干推理论证过程中的缺陷，并努力从不同的角度来对下述推理论证进行逻辑批驳。

自 1940 年以来，全世界的离婚率不断上升。因此，目前世界上的单亲儿童，即只与生身父母中的某一位一起生活的儿童，在整个儿童中所占的比例，一定高于 1940 年。

上述题干在推理论证过程中至少存在以下一些逻辑问题：

1	
2	
3	
4	
5	
6	

第二节 推理图解

对题干的推理过程进行图解虽然在考场上并不是必需的一个环节，但是对于全面准确地理解题干的推理过程却有很大的帮助作用。所以，建议考生在复习过程中尽量熟练地掌握图解推理过程的方法。

要掌握推理的方法，首先要简单了解一下推理的逻辑构成。

一、推理的逻辑构成

1. **前提**：推理的陈述性基础，推理链中支持其他陈述而不再被其他陈述所支持的陈述。
2. **推论**：推理过程中的中间性产物，推理链中被其他陈述所支持、同时也支持其他陈述的陈述。
3. **结论**：推理所要追求的目的和结果，推理链中不支持其他陈述而只被其他陈述所支持的陈述。
4. **推理链**：推理的各个前提、推论、结论以及推理过程之间所构成的整个逻辑关系。
5. **推理步骤**：构成推理链的最小成分，推理链中的任何单个的、不可再分的推理过程。

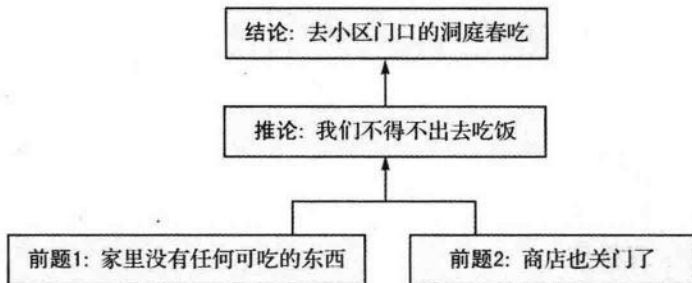
二、推理图解的一般程序

1. 标示结论。
2. 标示前提。
3. 标示推论。
4. 标示推理步骤。

下面看一个例子：

“我们不得不出去吃饭了。家里没有任何可吃的东西，况且商店也关门了。我们就去小区门口的洞庭春吃吧。”

上面这段话的推理过程可以图解如下：



由于推理图解的前提是准确地找到题干的结论，所以接下来介绍一些常见的寻找和确认结论的方法：

1. **位置寻找法**：题干的结论一般出现在短文的结尾和开头。
2. **标志词寻找法**：“因此”、“所以”、“由此可见”……，这样的标志词的后面很可能跟的就是结论。
3. **成分排除法**：排除论据、定义、标准、背景知识等之后，剩下的很可能就是结论。
4. **问题寻找法**：结论就是对问题的回答，所以，读完题干之后如果能准确地确认题干所讨论的主要问题或话题是什么，则可以用这个问题或话题来检验自己所找到的结论是不是对上述问题或话题的回答。如果是，那它就是题干的结论；如果不是，则需另寻结论。
5. **内容总结法**：结论是对所有主要内容的总结。这也是检验所寻找的结论是不是真正的结论的好方法。

前提、根据或论据的寻找相对来说是比较容易的。寻找论据的方法有很多，比如标志

词寻找法就是一种常见的好方法。

下面这些标志词，后面跟着的很可能就是论据：

“因为”，“理由是”，“比如”，“举例来说”，“首先”……“其次”……

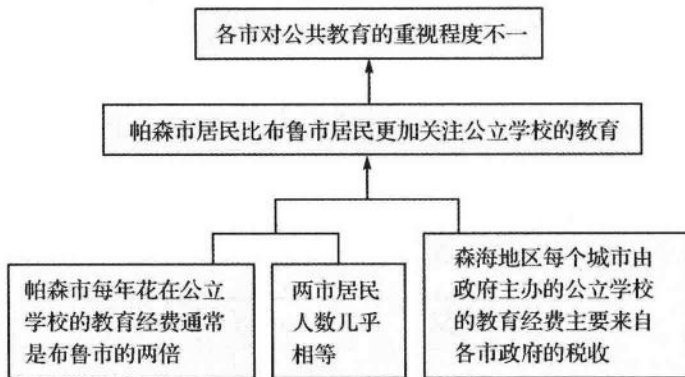
三、同步练习：寻找结论和论据

“在森海地区每一个城市，维持由政府主办的公立学校的教育经费主要来自各市政府的税收。但各对公共教育的重视程度不一。比如，帕森市每年花在公立学校的教育经费通常是布鲁市的两倍——尽管两市居民人数几乎相等。所以，帕森市居民显然比布鲁市居民更加关注公立学校的教育。”

你找到的结论是什么？如果你找到的结论是“帕森市居民显然比布鲁市居民更加关注公立学校的教育”，那么，你就掉进了题干设计的陷阱之中了。

为什么这样的结论是错误的？正确的结论应该是题干的哪一句话？相信在经过思索后得到满意的答案之后，在正确寻找结论方面，技术上一定会有很大的长进。

上面这段话的逻辑关系可以图解如下：



四、常见的推理图式

为了帮助大家能画好题干的逻辑结构图，下面介绍几种最常见的推理图式。

1. 推理图式一：直推型

直推型的推理一般只有一个前提，在这个前提的基础上，进行直线推理，经过推论然后抵达结论。比如下面这句话就是一种直线推理：“你今天上课又迟到了，这样的学习态度又怎么可能考出好成绩呢？”



2. 推理图式二：手段型

手段型的题干一般是这样的：为了解决某个问题或者为了实现某个目的，所以提出了

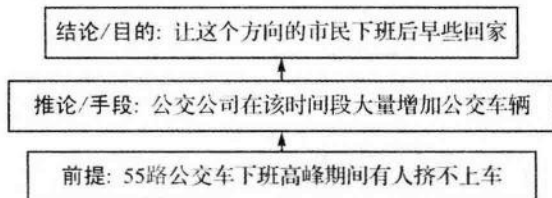
这样的手段和方法。为什么提出这样的手段和方法？理由在于……

如果题干提供的理由只有一个，那么，手段型其实是一种特殊的直推型。不过，由于这是一种常见而重要的推理类型，所以，我们单独把它提出来进行介绍。

不过需要注意的是，在画手段型的推理图的时候，千万要把“问题”或“目的”当作结论来处理，而要把“手段”或“方法”当作“推论”来处理。

例句：“为了解决 55 路公交车下班高峰期间有人挤不上车的问题，建议公交公司在高峰段大量增加公交车辆，这样就可以让这个方向的市民下班后早些回家。”

这段话可以图解如下：

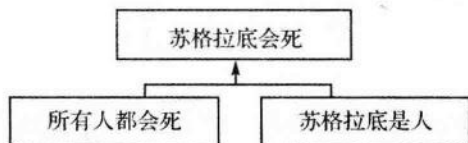


3. 推理图式三：合推型

题干中提供了两个或两个以上的前提，这几个前提合起来才能推出结论。这样的推理称之为“合推型”。

例句：所有人都会死，苏格拉底是人，所以，苏格拉底会死。

这段话可以图解如下：

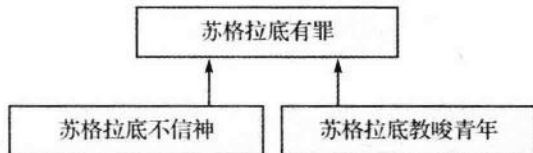


4. 推理图式四：分推型

题干给出多个前提和一个结论，每个前提都可以单独推出结论。这样的推理称之为分推型。

例句：苏格拉底有罪，因为他不信神，何况他还教唆青年。

上面这段话的推理过程可以图解为：

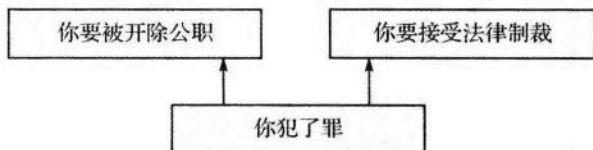


5. 推理图式五：发散型

题干提供一个前提和多个结论。这样的推理称之为“发散型”。

例句：因为你犯了罪，所以 you 不仅要被开除公职，而且要接受法律的制裁。

上面这段话的推理过程可以图解为：



从基本模型到现实思维：

上面介绍的是 5 种最基本的推理过程的图式，而实际思维的推理过程很可能要比上面这 5 种基本结构复杂得多。不过，再复杂的推理的逻辑结构也都可以看作是上述 5 种基本图式新的组合和变形。

五、推理图解的基本原则

1. 把复合的分子命题拆解成单纯的原子命题。
2. 拆解的原则是有推必拆、宁分毋合。
3. 每个原子命题都用一个逻辑方框框起来。
4. 推导关系用“箭头”来进行标示。
5. 标示的原则是有推必画。

六、对文本进行加工的主要 6 种方式

对某个特定的思维文本进行推理过程的逻辑图解是为了对它进行科学的评估，所以是以“标准推理”为参照对象的，但由于具体文本不一定是完全按照标准推理展开的，所以，推理图解并不是对原有文本的机械照抄，有时需要进行一些必要的加工：

1. **筛选**：选留和逻辑推理有关的成分，否则就删除。
2. **拆解**：将复合分子命题拆解成单纯原子命题。
3. **替换**：用清楚确切的表达替换隐晦、含糊的表达。
4. **简化**：用更简短精练的语言或记号简化原有表达。
5. **补充**：把原先隐含、省略的必要成分加以补充。
6. **重组**：参照标准推理，对一些语句的先后顺序重新进行排列组合。

七、推理图解同步练习

请仔细阅读以下各题的题干，然后画出相应的逻辑结构图。（参考答案参阅 P13）

题 1：巴塔亚牛奶

以下文字出自于巴塔亚报编辑部的一封信。

巴塔亚的农业部门的报告表明，全国牛奶厂的数量比 10 年前增加了 25%。然而在当地一家易买得食品市场上，同期的牛奶价格却从每加仑 1 元增加到每加仑 3 元。为了防止牛奶厂主因显著增加的牛奶供应而持续获得的超额利润，巴塔亚地区政府应当规范牛奶的零售价格。这一措施既有力地保证了牛奶的低价，又保证了足够的牛奶供给给消费者。