

谢朓研究

孙兰◎著



江路西南永，
归流东北鸞。
天际识归舟，
云中辨江树。
旅思倦摇摇，
孤游昔已屡。
既欢怀禄情，
复协沧洲趣。
嚣尘自兹隔，
赏心于此遇。
虽无玄豹姿，
终隐南山雾。

齊魯書社



谢朓研究

孙兰◎著

江表孤舟幸
行途亦此情
千秋万岁身
云中谁寄书
可怜他处客
此时谁已老
晚松野寺僧
孤舟夜渡人
西窗月夜思
西窗月夜思
西窗月夜思
西窗月夜思
西窗月夜思

齊魯書社



图书在版编目 (CIP) 数据

谢朓研究 / 孙兰著. — 济南: 齐鲁书社, 2014. 1
ISBN 978 - 7 - 5333 - 2575 - 6

I. ①谢… II. ①孙… III. ①谢朓(464 ~ 499) — 人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 276610 号

谢朓研究

孙 兰 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 齐鲁书社
社 址 济南市英雄山路 189 号
邮 编 250002
网 址 www.qlss.com.cn
电子邮箱 qilupress@126.com
营销中心 (0531)82098521 82098519
印 刷 日照日报印务中心
开 本 880mm × 1230mm 1/32
印 张 12.5
插 页 2
字 数 305 千
版 次 2014 年 1 月第 1 版
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2575 - 6
定 价 39.80 元

中央高校基本科研业务经费资助
中国海洋大学文学与新闻传播学院出版基金资助

序

张可礼

南朝齐代才高而命短的诗入谢朓，在当时和后来的文坛上，都占有重要的地位。他的作品，受到了历代的重视，不断有研究的论著问世，特别是到了20世纪80年代以后，更为人们所重视，先后出版了许多重要的研究成果。但谢朓是一个“富矿”，仍有许多有价值的东西，值得进一步挖掘和辨析。孙兰的《谢朓研究》在继承前人研究成果的基础上，深挖辨析，有不少新的创获。

综观以前研究谢朓的论著，基本上都是着眼于某一方面，还没来得及做整体的研究。《谢朓研究》第一次对谢朓其人其作品做了总体性的探讨。谢朓的为人和他的作品，是密切相关的。这种总体性的探讨，由人及文，由文及人，互相参照，有旁通之益，会加深人们对其人其文的理解，会有助于人们全面地了解和认识谢朓。

对谢朓作总体性的探讨，大致有两种方法：一是立足于全面，面面俱到；一是点面结合，突出重点。孙兰的这一著作，采用了后一种方法。她在全面研究谢朓其人其作品的同时，注意突出重点，尤其重视对前人还没来得及或者存疑的问题，深发幽伏，穷究原委，进行辨析。在生平经历方面，对谢朓出仕的时

料。全面地掌握了史料之后，她努力用现代的眼光予以审查，反复阅读，沉潜涵味，努力融会贯通，尤其注重在解读作品史料上下功夫。这从“谢朓诗歌平仄用韵一览表”、“谢朓诗歌用韵汇览”两种资料的汇编上，从对谢朓诗歌平仄、用韵逐一标注上，可见一斑。通过对其文本不断地考究，对有关谢朓诗文评价中的一些概念，提出了自己的见解。对于有关历代研究谢朓的第二手史料，孙兰也十分重视，心中有数。她知道哪些问题已经解决了，哪些问题有争议，哪些问题尚未涉及。由于她自始至终地重视史料，细致地分析史料，所以她的这部论著，论述征实，不蹈空言。

在研究方法上，孙兰在使用传统方法的同时，还尝试运用心理学和接受美学等研究方法。多种研究方法的试用，放宽了历史的视野，有助于揭示谢朓其人其作品的复杂性和整体性。如论谢朓的交游时，她认为：谢朓从乌衣之游到朋僚之交的转变，表现为个性的消失及无意识因素的支配。同谢灵运比较，谢朓个性化的东西要少得多。他的小心翼翼、愁苦压抑、患得患失，有一种很难舒展的郁闷。这一方面与谢氏家族的衰落有关，但也与群体对强权的普遍畏惧心理有关。这种由知人到知心的探析，当是得助于心理学方法的试用。再如，以前有关谢朓的研究，还没来得及探讨古代对谢朓的接受。孙兰受接受美学的启示，就南朝、唐朝、宋朝、元明清时期对谢朓的接受作了相当全面的论述，有开拓，不固成说，多有自己的心得。

学无止境，业伴终生。孙兰好学敬业，又有锲而不舍的精神。我祝愿她在弘扬祖国优秀传统文化的事业上，不断作出新的贡献。

目 录

序	001
绪 论	001
第一章 谢朓家世、生平及交游考述	011
第一节 逢昏属乱,先蹈祸机	
——家世、生平考述	011
第二节 乌衣之游到朋僚之交的转变	
——交游考述	030
第二章 谢朓诗文系年	041
第三章 谢朓思想透析	066
第一节 会是共治情,敢忘恤贫病	
——儒家思想	066
第二节 既欢怀禄情,复协沧洲趣	
——道家思想	077
第三节 怀哉泉石思,歌咏郁琼相	
——文学思想	087
第四章 谢朓诗歌解读:总论	101
第一节 亮丽与灰暗的矛盾交织	

——诗歌的思想内容	101
第二节 “诗传谢朓清”	
——诗歌清新的内涵	111
第三节 “玄晖诗变有唐风”	
——诗歌对近体诗的开拓	121
第四节 善识声韵“永明体”	
——诗歌用韵的演变	130
第五章 谢朓诗歌解读:分论(上)——山水诗	139
第一节 多样的山水审美契机	
——山水诗创作题材的拓展	139
第二节 江垂得清赏,天际识归舟	
——山水诗意象解析	149
第三节 由“工”而“蹶”的诗体评说	
——山水诗结构解析	162
第四节 诗意地安居	
——山水诗创作的灵动语言	175
第五节 绵延的文学精神	
——谢氏家族山水诗创作情结对谢朓的影响	185
第六章 谢朓诗歌解读:分论(下)——乐府诗、咏物诗、联句诗	195
第一节 旧瓶装新酒	
——乐府诗	195
第二节 借物咏怀,赓和含蓄	
——咏物诗、联句诗	207

第七章 谢朓辞赋、散文探析	220
第一节 体物浏亮	
——辞赋	220
第二节 无韵之笔	
——散文	234
第八章 谢朓在文学史上的地位和历代对他的接受	242
第一节 冠乎齐梁,独步千古	
——谢朓在文学史上的地位	242
第二节 调与金石谐,思逐风云上	
——南朝对谢朓的接受	250
第三节 白纈青山魂魄在,一生低首谢宣城	
——唐朝对谢朓的接受	261
第四节 魂兮有句重吟否,谢朓山孤月转坳	
——宋朝对谢朓的接受	293
第五节 已识关中迁大姓,谁知天际有归舟	
——元明清对谢朓的接受	315
附录一 谢朓研究专著、论文索引	327
附录二 谢朓五言诗平仄及用韵一览表	340
附录三 谢朓诗歌用韵汇览	369
主要参考书目	381
后 记	389

绪 论

作为一名优秀的山水诗人，谢朓在文学史上的地位是令人瞩目的。但相对于其他的大家来说，后人对谢朓的研究显得较为薄弱。下面试就谢朓研究^①作一粗略的综述，以期给研究者提供一些借鉴，也为自己的研究寻找新的突破点。

首先，让我们看一下集注及研究专著。

郝立权的《谢宣城诗注》刊于1937年，后由人民文学出版社1956年出版。这是最早一部完整的谢朓诗歌注释，其筚路蓝缕之功可想而知。李直方的《谢宣城诗注》是其1965年完成的硕士论文，该书卷首有《南齐书》本传、郡志良吏列传、《谢宣城集》题辞、《四库全书总目提要》、集说，后附有《谢宣城集》前人序跋以及傅沅叔的《谢宣城集版本考》，是一部较为完备的诗歌集注。杨宗莹的《谢宣城诗集校注》、洪顺隆的《谢宣城集校注》皆为1966年的硕士论文，惜无法找到，难睹其容。较近的注本，当属上海古籍出版社1991年出版的曹融南的《谢宣城集校注》^②。这是国内最早出版的谢朓全集校注。前言就谢朓生平、诗歌、辞赋、骈文作了详细的分析论述，后附佚文、版本卷帙、旧刻序跋、诸家评论、《南齐书》及《南史》本传、宣城郡

① 具体研究资料索引请参阅附录一。

② 本书诗文即据此本。

志良吏列传、谢朓事迹诗文系年。曹先生校注精细，资料丰富，尤其就前人没有注释过的辞赋、散文进行校注，意义非同寻常。陈冠球有《谢宣城全集》。陈先生此书虽然出版于1998年，但1984年初即开始此项工作，至1986年5月完成，其考证求索之艰难可想而知。该书前言就谢朓生平及诗文作了分析，且列谢朓年表及谢朓世系表。陈先生在每一篇诗文前都有题解，就诗文内容及写作时间作了考订，极具参考价值，且附录有不少材料关乎谢朓的评价，还有《嘉靖宁国府志》等有价值的参考资料。惜印刷错误较多，影响阅读质量。

研究专著方面较早的有李直方的《谢朓诗研究》以及李子龙、茆家培主编的《谢朓与李白研究》、梁森的《谢朓与李白管窥》等。李直方先生的《谢朓诗研究》为其硕士论文另一部分，在《谢宣城诗注》基础上完成，虽然附于《谢宣城诗注》之后，但相对独立完整，故将其作为研究专著并不为过。此书上编《谢朓诗论》就谢朓的乐府诗、山水诗、咏物诗以及谢诗与唐风作了探析；下编《李白与谢朓》就谢朓、鲍照对李白的的影响作了比较，认为李白诗似鲍照多于谢朓，同时对李白受谢朓诗影响作了论述。上述内容，虽然论述简单，但可以说是第一次较为完整的谢朓诗歌论，其开拓之功非同寻常。李著后附李白宣城行吟谢朓景点介绍，且录有王琦《李太白全集》注；《补记》中又录黄锡珪《李太白年谱及编年诗集目录》所述李白宣城行踪。李先生的《谢朓诗研究》内容全面，资料翔实，为后人研究谢朓提供了不少帮助。但限于内容繁多，对谢朓诗歌研究的一些观点也只是点到为止。如就谢朓乐府诗而言，只认为是对乐府诗的弱化，至于其他，没有进一步说明。《谢朓与李白研究》一书，收录了不少优秀论文，就谢朓与李白诗风进行了多方位的研究。因其个案研究的特殊性，终觉对谢朓诗歌的总体把握难以尽兴。最新的研究

专著为魏耕原的《谢朓诗论》。魏先生把谢朓诗歌放在六朝文学史的过程来考察，论述了永明文学和建安文学的异质同构、南齐文运与谢朓诗风新变、谢朓永明体向唐人近体的转型轨迹等问题，而且特别关注谢朓诗歌的审美剖析；并就谢朓山水诗审美时空的拓展、律化结构、飞鸟意象、炼字等方面进行了精细的梳理；另外对谢诗传承谢灵运、影响陈子昂和王维等山水诗的内容分析也颇为精到。魏著视点新颖，为谢朓研究注入了新的活力，只是魏著对谢朓山水诗以外的诗歌关注还不够，除了咏物诗，乐府、联句诗等都未涉及，因为是诗论专著，散文、辞赋也是略而未论。

其次，让我们了解一下有关谢朓的研究论文。

有关谢朓研究的单篇论文，就笔者目力所及，虽然比不上谢灵运等一流作家，但内容还是很丰富的。人们从各方面对谢朓其人其文作了一定的探讨。

首先是年谱、诗文系年。自伍叔傥的《谢朓年谱》在1927年《小说月报》17卷号外发表后，后人以此为依据，对谢朓生平作了大量的研究。伍先生的年谱，材料翔实，考证细密，与郝立权的《谢宣城诗注》一样，开创性意义非同寻常。但此后很长一段时期，年谱这一颇具朴学功底的工作很少有人涉及。陈庆元于1984年发表《谢朓诗歌系年》，对谢朓诗歌作了详细的系年考证，这是对《谢朓年谱》的进一步发展。曹融南在《谢宣城集校注》后附录的诗文系年中，把辞赋、散文也纳入其中，有一定的参考价值。而前言陈冠球《谢宣城全集》对每一篇作品作了考证，自成一家之言。最新的诗文系年则当属关玉林的《谢朓生平及诗文系年考论》一文，该文在研读前人年谱的基础上有许多新的发现。除此之外，有关谢朓生平研究的论文还有葛晓音的《谢朓生平考略》。这是一篇较早关注谢朓生平的单篇论文，文章就

谢朓解褐时间、荆州之任时限及宣城之任具体时间作了详细的论证，言之成理，但也有值得商榷之处。葛先生还认为谢朓在《酬德赋序》所言“建武四年，予忝役朱方”即指谢朓《忝役湘州与宣城吏民别》所言忝役湘州。许多人对“忝役朱方”提出和葛文不同的见解，曹融南、伍叔傥等均认为此指谢朓任镇北谘议、南东海太守、行南徐州事之职。另外，奚彤云的《关于谢朓生平的两个问题》一文，就竟陵王开西邸时间和“忝役朱方”、“迫东偏寇乱”的时间作了考证，选材角度新，自成理论。葛成民、郑明璋的《谢朓〈酬德赋〉考析》也据《酬德赋》就谢朓身世经历进行了考辨。奚彤云与葛成民、郑明璋文章都认为“迫东偏寇乱”指永泰元年的王敬则起兵一事，此说亦值得推敲。^①

综上所述，有关谢朓生平仍存在一些悬而未决的问题，如具体的解褐时间、宣城之任的时限、谢朓是否接北使等，都需要作进一步的考究。

其次是全面认识谢朓山水诗。虽然谢朓在文学史上是以山水诗人的形象出现的，但是论者最初多从他的人生经历、思想性格着眼，进而剖析其诗歌创作。早期学者对谢朓的研究属于开路先锋的性质。由于谢朓很少走入人们的视野，所以全面感受谢朓成为必然。如张子敬的《论谢朓的人品及其山水诗》、宋绪连的《谢朓及其诗歌简论》，都是把谢朓其人其文放在一起论述：先是人的论述，然后是诗歌的论述；而且对诗歌的分析也是从系统论述着眼，比较全面地探究谢朓诗歌的艺术特色。前者着眼于大小谢人品比较，从而考察不同时代背景、不同人物品性的生成，然后粗略地分析了谢诗的思想、艺术特色。后者从谢朓的人生经历、社会背景等方面着手，进而对谢朓山水诗特色作出了分析。

① 详见第一章生平考述内容。

另外还有曹融南的《谢朓诗歌创作简论》，是较为全面系统论述谢朓诗歌的文章。作者剖析了谢朓诗歌的基本内容，有秀美的山水，也有政治思想和人生态度，还有很多的抒怀述情之作、咏物诗等。另外，作者就诗人的艺术表现进行了分析，认为他多采用比兴寄托，含蕴深厚，而且认为篇幅短小，结构紧凑，工于发端，浑然一体，遣词造句贴切自然，音律语调渐入谐协。总之，作者对谢朓诗歌有着较高的评价，认为他对唐代田园山水诗的开拓作用是不容忽视的。

应该说，全面认识谢朓，有利于人们整体把握其人其作品，而这也正是早期谢朓研究者所承担的推介作用。但简论涵盖内容宽泛，进行深入分析较难，因而人们更多地把视野投向了具体内容的研究。

谢朓山水诗艺术成就是人们关注的热点，但仁者见仁，智者见智，研究者对其分析主要集中在以下几方面。

后人之所以称美谢朓山水诗，很大程度上缘于对其清新自然风格的认可。上个世纪七十年代初期，兴膳宏先生就论述了这一点。沈松勤也认为：“谢朓的山水诗清逸流丽，带有个性特征，为山水诗开拓了新的境界，促使山水诗由客观描摹、工于刻画向着形神兼备、浑然一体的方向发展。”张宗原的《谢朓诗歌艺术简论》也从“永明体”诗歌的旗帜和“一生低首谢宣城”两部分解读了谢朓前后两期诗歌的艺术特点。李太斌的《谢朓诗品略辨》也是较早关注此点的文章。

另外，论者对于谢朓山水诗抒情的浑然一体给予了充分肯定。前言兴膳宏的文章对此作了精彩的论述，认为谢朓抒情多通过收缩空间，把感情集中在时间长河的某一点上，然后尽量进行收敛。而且作者把谢朓诗歌中的“黄昏”景色和抒情联系在一起，认为谢朓在薄暮中糅进了丰富的感情。而张宗原的文章以时

间为线索，勾勒出谢诗发展的脉络，认为他从“永明”时期的贵公子情怀到荆州之任的人生感情移入，直至被敕还都遭政治变故的主题升华，艺术上一步步成熟。

谢朓“永明体”由古体诗向近体诗的转折意义也是人们关注的重点。前言沈松勤的文章就认为：“无论是新体诗还是旧体诗，‘调与金石谐’，确是谢朓诗歌的重要特色之一。”还有关玉林的《论谢朓山水诗的艺术成就》、丁福林的《谢朓诗三题》、朱起予的《论谢朓的山水诗》等文章，多角度对谢朓山水诗作了深入细致的挖掘。

陈庆元是对谢朓研究颇为关注的一位，他对谢朓山水诗艺术特色的分析进行了多方面的探究，《诗传谢朓清》、《谢朓诗艺术三题》、《谢朓诗歌的景物描写》等文章，行文严谨，用笔细致，为我们解读谢朓诗歌提供了有益的帮助。

上述论文虽然数量不少，但视点往往过于集中，重复研究太多，难以有新的突破。王跃平《谢朓山水景物诗的美学特征和艺术匠心》对谢诗进行了多方位审美剖析，有独到之处。魏耕原也有多篇谢诗审美文章，都在前言其论著中涉及。

对二谢、李谢诗的比较以及谢诗与唐风关系的探讨也是人们经常讨论的话题。周建忠的《“二谢”人品与文品》，从人品入手，进而分析了二者诗歌创作的异同，认为二者“俱妙出于景，体裁鸿硕，词气冲澹”，不同的是“大谢语俳而气古，崇尚巧似，形象鲜明”，而“小谢调俳而气今，圆美流转，音韵和谐”。作者认为导致文品不同的原因是文学本身的发展，还有二者人品的影响，认为大谢为所欲为，猖獗不已，而小谢患得患失，进退维谷。因而，对于山水诗创作而言，大谢因为政治欲望不能满足而寄情山水，小谢则是害怕政治斗争而于山水中逃避。另外贾传棠的《谢灵运与谢朓》、孙适民的《读二谢山水诗随笔》都是较早

关注这方面的文章。除了全面比较二谢，部分比较也是人们经常探讨的，而且主要集中在山水诗创作成就方面，如《谢灵运、谢朓山水诗异同论》、《谢灵运、谢朓山水诗结构比较》等；还有论者关注他们思想方面的异同，如《大小谢隐逸思想之异同》等。其实，在对谢朓诗歌艺术成就分析的同时，论者总会或多或少地提及大小谢诗歌的异同之处。如王钟陵的《论谢朓诗》从大小谢比较入手，展示了小谢诗歌创作特色：首先，一是入深山大壑，一是“朝隐”的随意观赏；其次，小谢是人境内萧散，大谢是人化自然外的萧散；三是小谢感情融入和细致描摹胜于大谢。当然，小谢较大谢有过也有不及，那就是小谢“平秀”的开拓，远离了大谢的“高秀”。

从传承与发展的角度论述二谢也是关注此类问题的一个切入点。如陈庆元的《从“池塘生春草”中来：论谢朓对谢灵运的继承和发展》，王竞时的《试论“二谢”与王维山水诗的艺术风格和特色》，魏清荣的《从二谢到何逊——南朝山水诗发展轨迹》等。关玉林的《论谢朓山水诗的艺术成就——兼论谢灵运、谢朓山水诗的继承关系》一文论述比较全面，认为谢朓与谢灵运的区别在于，“一是在精神风貌上他不如灵运昂扬、超然，影响到风格上便不如灵运明丽、有力；二是灵运在气象上厚重古朴，而他轻清婉约”。再者，工于声律的五言诗特色、少玄理多情感、题材扩展方面都较谢灵运有突破。

谢朓与李白之间的关系，也是人们经常论及的问题，如肖文苑的《李白与谢朓》、宋绪连的《李白低首谢宣城》、李纯仁的《浅谈李白与谢朓》、陈庆元的《李白和谢朓》等。李白与谢朓关系的研究，往往和谢朓诗歌与唐风关系联系在一起。早在李直方的《谢朓诗研究》中，就有谢诗与唐风关系一节。八十年代以来，人们就此又作了新的探究。1982年，铁马发表了《谢朓诗有

唐风论》一文。陈庆元《玄晖诗变有唐风》用充足的诗句资料分析，认为有两方面合乎唐律，“隔句押平韵，且一韵到底；五言诗一联两句中，第十字若为平声，第五字必为仄声”，认为谢诗注意对仗，但未作茧自缚。何兆吉《论谢朓诗歌艺术对唐代李杜的影响》认为李白学习谢朓，一是清新自然的风格，二是乐府；杜甫学习谢朓，一是工于发端，二是咏物技巧，三是语言锤炼。比较新的论文有魏景波的《谢朓诗的特质及其对唐诗的影响》一文。看来，这还是一个常论常新的话题。虽然如此，笔者总是感觉到，人们对谢朓别于谢灵运以及李白等特点，难以有具体精微的把握，如“清”之内涵到底是什么，谢朓诗歌到底有哪些近体诗的特点，等等。总之，对谢朓研究泛泛而论过多，应该有概念的挖掘与澄清。

除了上述研究以外，其他一些新视点也越来越多地引起了人们的关注，如何兆吉《谢朓与传统文学》就谢朓和传统文学的关系进行了探讨。他认为楚辞的想象和屈原赋表现美的技巧影响了谢朓，而且认为谢朓诗歌源于汉乐府，表现于形式和语言；源于魏晋文学，尤其是曹植，还渊源于谢氏文学。李鹏、魏耕原《论谢朓对陶渊明的接受》亦从历史传承的角度来认识谢朓，认为谢朓不仅接受了隐士陶渊明，还接受了诗人陶渊明。陈庆元的《论颜谢、沈谢齐梁间地位的升降得失》就谢朓诗歌的地位变迁和影响作了探讨。李鹏飞的《论家族传统对谢朓人生与诗歌创作之影响》，从家族角度剖析了谢朓的性格和诗歌创作。魏耕原的《谢朓山水诗审美时空的拓展》，则从审美时间、空间两方面对谢朓山水诗的美学特征进行了挖掘。《谢宣城诗集》版本源流考早在九十年代就有研究。阿部顺子则有《〈谢朓集〉版本渊源述》，对有关版本作了较为精细的考察。近几年，学界对谢朓研究也逐渐多了起来，仅硕士论文就见有檀晶的《谢朓生平及其创作研究》、