

生态哲学丛书

SHENGTAIZHIXUECONGSHU

生态价值概论

SHENGTAI JIAZHI GAILUN

丛书主编 盖 光 陈红兵

丛书副主编 朱伯玉 胡安水

胡安水◎著



人民出版社

生态哲学丛书

SHENGTAIZHEXUECONGSHU

生态价值概论

SHENGTAI JIAZHI GAILUN

丛书主编 盖 光 陈红兵
丛书副主编 朱伯玉 胡安水

胡安水◎著



人民出版社

责任编辑:张 旭

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

生态价值概论/胡安水著. —北京:人民出版社,2013.10

(生态哲学丛书/盖光,陈红兵主编)

ISBN 978-7-01-012839-9

I. ①生… II. ①胡… III. ①生态价值-研究 IV. ①Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 274208 号

生态价值概论

SHENGTAI JIAZHI GAILUN



人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13

字数:212 千字

ISBN 978-7-01-012839-9 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

生态哲学是适应解决生态环境危机的现实需要，在对工业文明世界观、价值观、认识思维方式等进行批判反思基础上形成的。生态哲学是一种新型哲学，是对传统哲学的转型，但这种转型不是对传统哲学的全盘否定，而是从生态学的观念对传统哲学进行符合时代精神的重构。与传统哲学范式相比较，生态哲学具有如下基本内涵：

生态哲学本体论。生态哲学主张超越将人与自然对立的二元论观念，认为世界的本原不是纯客观的自然界，也不是纯粹的人，而是“人—社会—自然”复合生态系统。生态哲学本体论是一种关系论，认为现实世界的存在是一种关系的存在，而人与自然的生态关系、人与人的社会关系是其中的主要方面，人类社会的历史就主要是围绕这两方面关系展开的；生态哲学本体论又是一种过程论，认为过程是事物存在的基本形式；生态哲学实在论又是一种整体论，它突出整体对事物性质和存在状态的决定作用。

生态哲学认识论。传统哲学认为认识是主体对客体的反映，认为只有人是认识的主体。生态哲学则认为认识是主体对所关心的事物的评价和实践。生态哲学在生态学认识基础上肯定其他生命包括植物都具有适应环境求得生存的能力和智慧，因此认为不仅人是认识的主体，而且其他生命也是认识的主体；认识主体具有多样性和层次性。

生态哲学方法论。生态学方法也即生态学思维，它用生态学观点研究现实事物，观察现实世界，以生态观点看待事物和解决问题。生态学方法认

为，人对事物的认识渗透有主体自身的感情、意识、愿望、信念和素养，因而包含有主观因素，因此认识的确定性和真理性具有相对性。

生态哲学价值论。生态哲学注重自然价值论研究，认为生命和自然界不仅对人具有工具价值，而且具有自身的内在价值。自然价值论是生态哲学对人类认识的重大贡献。确认自然的内在价值，这是生态哲学的基本理论要求。

生态哲学除了在以上方面实现了对传统哲学的转型外，还确立了许多新的观念：（1）肯定生命的主体性、目的性和价值、智慧和创造性，肯定人与其他生命的内在关联，肯定生命和自然界对于人的主体性、价值、智慧等的支撑价值；（2）人自身的主体性、价值、智慧等并不是从天上掉下来的，而是自然界长期进化的产物，是生命和自然界自身特性、功能的进化和延伸；（3）自然生态系统具有自身的层次性，人作为万物之灵，在生命进化序列和生命组织序列中处于最高地位，因而具有最高的价值、智慧和能力。但是这并不能成为人宰制自然和其他生命的理由，相反，意味着人类对自然和其他生命更大的责任。

生态哲学对传统哲学范式的转型本身需要许多人经过多年甚至几代人的共同努力才能实现。盖光、陈红兵等主编的“生态哲学丛书”，从不同角度对生态哲学进行了不同的探讨，就是这种努力的重要一步。盖光教授的《生态境域中人的生存问题》一书，从“人类生存”的视角研究生态哲学。作者认为，人是生命的“类”存在，人类的活动不可能不关注生命的存在，更不可能无视生命赖以存在的生态系统，人类不可能游离于生命共同体之外而特立独行。我们对人类存在的一切关注，其基本观点理应定位在如何把握人的生命及生存活动问题上，而人的生存理应是在生态条件下的优质化生存，作者称为“人的生态优存”。我们的研究及思维必须以生命为逻辑起点，需要通过运演生命共同体的“生生”节律，进而合理而有效地体认人的生命活动的“类”的特性，并不断地构建这种生态优存的条件，明晰其意义及指向。陈红兵博士和唐长华副教授合著的《生态文化与范式转型》一书，围绕生态文化内涵及其对现代文化的转型进行论述。作者认为，生态科学、复杂性科学是生态文化产生的科学基础。生态文化是在对近现代文化批判反思基础上形成的，是古代文化与现代文化的辩证发展，具有整体性与

主体性双重视角。生态文化以复杂系统的自组织演化为主题，以人—社会—自然复合生态系统的协调发展为目标，在世界观、价值观、思维方式、生产生活方式等方面，都是对近现代文化的转型。生态文化能够为科学发展观提供思想资源，当前人自身建设、文化大省建设均应关注生态文化建设维度。朱伯玉教授的《生态法哲学与生态环境法律治理》，围绕着生态法律关系、生态法律责任、生态正义、生态安全等阐述了生态法哲学的基本原理，探讨了自然资源的法律保护与环境污染的法律防治，特殊区域的法律治理与生态环境的国际法保护，以及循环发展与低碳发展的问题。胡安水副教授的《生态价值概论》一书，从生态价值的视角研究生态哲学。他认为，生态价值哲学的基础是生态哲学的概念论和本体论，这是本书着重研究的。“生态价值”是生态哲学的重要概念，作者以马克思主义为指导，系统地研究生态价值概念和生态价值系统，以及它的性质、含义、形式和内容。

山东理工大学 2002 年成立生态文化研究中心，2007 年该中心升级为山东省软科学研究基地——“山东省生态文化与可持续发展软科学研究基地”，目前已形成了生态文化与生态哲学、生态经济、环境法等主要研究方向。该研究机构成立 10 多年来，开展了一系列卓有成效的学术工作，曾主办“低碳经济与低碳技术科学”国际学术研讨会（2007），参与主办“人与自然：生态文化视野下的文学与美学”国际学术研讨会。2007 年在人民出版社出版了“循环经济丛书”（6 册）、“生态美学丛书”（5 册）。由人民出版社推出的这套“生态哲学丛书”是以上两套丛书的姊妹篇。相信本套丛书的出版，对于我国生态文化、生态哲学研究将起到积极的推动作用。

山东省生态文化与可持续发展软科学研究基地在其成立之初即邀请我作为生态文化研究中心的顾问，我还曾受邀到山东理工大学作过“走出人类生存困境”的报告，也多次在环境哲学、环境伦理学研讨会上与盖光、陈红兵等同志见面。这次，该基地出版“生态哲学丛书”，让我为该套丛书写序，我心中非常高兴，并非常乐意向读者推荐这套丛书！

余谋昌

2013 年 8 月于北京

目 录

第一章 生态哲学简论	(1)
一、生态哲学概念论	(1)
二、生态哲学本体论	(6)
三、生态哲学认识论	(7)
四、生态哲学的思维智慧	(9)
五、生态哲学的社会实践纲领	(12)
六、生态哲学某些研究争议的破解	(15)
第二章 生态价值概念论	(24)
一、生态概念的理解	(24)
二、价值内涵的拓展	(26)
三、生态价值的含义	(34)
四、生态价值探索历程反思	(37)
五、生态价值与其他价值类型的关系	(41)
第三章 马克思恩格斯生态价值哲学贡献论	(45)
一、马克思劳动价值论对生态价值论的影响	(45)
二、恩格斯自然辩证法对生态哲学的贡献	(55)
第四章 生态价值主客观论	(66)
一、价值主观论分析	(67)

二、价值客观论的缺陷	(73)
三、价值关系论结论	(75)
第五章 生态价值系统论	(78)
一、生态价值系统的形式	(78)
二、生态价值系统的内容	(80)
第六章 生态伦理价值论	(94)
一、生态伦理作为价值形式何以存在	(95)
二、生态伦理的主要价值关系	(111)
三、生态伦理价值分析	(115)
第七章 生态审美价值论	(118)
一、美的本质在于价值	(119)
二、生态美的价值	(127)
第八章 生态经济价值论	(142)
一、生态经济价值的含义	(142)
二、生态经济价值计量的哲学思考	(151)
三、生态经济价值的开发指引	(157)
第九章 生态宗教价值论	(166)
一、生态宗教价值的含义界定	(166)
二、宗教的生态价值	(168)
三、生态的宗教价值	(177)
附录 为自然而辩	(184)
参考文献	(198)
后 记	(201)

第一章 生态哲学简论

本书是关于价值论的。价值论是哲学的重要内容，它必然受到世界观和方法论的影响，为此在论述价值论的相关内容以前，我们必须首先对生态哲学进行基础性探索，以便为生态价值论的建立创造理论条件。

生态哲学作为哲学的一个新的分支，在形式上继续体现哲学的特点，没有太多的变化。毕竟生态哲学也是哲学，具有突出的逻辑性和给人以智慧的启迪。生态哲学与传统哲学相比，集中了很多新的内容，因为彼此关注世界的角度是不同的，看到的世界面貌也是不同的。

为了说理上的便利，我们首先要确定生态哲学的定义。

一、生态哲学概念论

对生态哲学的概念理解，诸多学界前辈给出了不同的解释。我国著名生态哲学家、中国社会科学院的余谋昌教授认为，生态哲学就是生态地理解世界的学问，“人与自然的关系是生态哲学的基本问题”^①。如果说哲学是关于世界的学问，那么生态哲学自然就是生态地理解世界的学问。这样的理解是恰当的，但是未免有些囫囵。何谓生态地理解世界？具体而言，不甚明了。说“人与自然的关系是生态哲学的基本问题”，这如何与传统哲学，尤其是

^① 余谋昌：《生态哲学》，陕西人民教育出版社 2000 年版，第 34 页。

近代的机械论哲学和马克思主义的实践哲学在哲学基本问题上区别开来？毕竟生态哲学作为新的哲学形态，要在基本理论上区别于传统哲学。马克思主义哲学本质上认为人与自然的关系是哲学的基本问题，虽然人与自然的关系在哲学思辨的影响下被抽象为物质与精神的关系。马克思主义哲学积极倡导人对自然的社会实践活动，认为哲学基本问题在哲学抽象层面上表述为物质与精神的关系问题，在现实的意义上就是人与自然的关系问题。由此看来将生态哲学的基本问题表述为人与自然的关系有些不妥。虽说不妥，但是从内容上说世界无非就是人类和他的环境——自然界，所以说世界的主要关系还是在人与自然之间。人与自然的关系虽然在发展方向、协调程度等方面已经发生了重大变化，但是人与自然的对象性关系并没有发生改变。也就是说，生态哲学的基本问题在内容上仍然是人与自然的关系，但是在表述上我们不继续采用“自然”这个概念，而是改用“环境”这个概念。马克思说“现代自然科学和现代工业一起变革了整个自然界”，实际上没有实践哲学的推波助澜，科学技术对自然界的改造不会像现在这样过分。从传统的用词习惯来看，使用“自然”概念时我们说人改造自然。“自然”意味着与人意志存在、主观存在不同的一种存在状态。使用“环境”概念时，人们会说人适应环境。“环境”意味着对人的包围，一种比人更巨大的力量。生态哲学的基本问题是人与环境的关系而不是人与自然的关系，这不仅是个表述的问题，也是个实质性的问题，因为“环境”和“自然”两个概念体现了我们对世界主要关系——人与自然界对象性关系在本质上不一样的理解。“自然”意味着人作为这个世界的主体与自然界的关系是非自然的、意志性改造与被改造的关系，而这种关系的理解 and 实践已经产生了严重的生态恶果，人与自然的关系不可能在新的生态背景下继续它的理解传统，应该从另外的角度去理解或改造这种关系。环境则意味着人与包围着他的世界部分即环境之间的适应与和谐的关系。环境保护运动为我们明确而又确切地描述了新时期人与自然的关系，其概念表述为我们提供了很好的暗示，但是我们对此熟视无睹。从这个角度来说，生态哲学也就是环境哲学，二者在实质上并不存在差异，只是表达习惯不同而已。

对我们这些马克思的徒弟们来说，马克思的实践哲学是生态哲学产生以前，我们所接受的哲学体系中比较完备的一种。实践哲学的基本问题虽然是

人与自然的关系或物质与精神的关系，但是真正体现该哲学特色的是强调人对自然界的改造关系。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说“哲学家只是以不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。改造自然、改造世界是近现代最强硬的时代潮流之一，这与实践哲学的推动是有密切关系的。客观地说，建立在实践哲学基础上的工业革命带给人类巨大财富的同时也严重污染了人类赖以生存的环境。对这种恶劣的生存状况进行哲学反思的结果就是生态哲学的诞生。在此，我们将实践哲学和生态哲学作为对立的哲学来理解，因为根据唯物辩证法，事物的发展都是向着其对立面进行转化的。既然实践哲学是倡导对自然的进攻和改造，那么生态哲学就应该是倡导对自然界作为人类生存的环境而进行保护。如果说实践哲学是人类改造自然界的哲学，那么生态哲学就是人类保护环境的哲学。这就是本文提出的生态哲学的真正含义。

现在学术界非常流行的一种观点是：生态哲学要超越的是对人与自然界关系机械而对立的理解，提倡对人与自然的关系进行和谐式、整体式理解。这种理解的基本逻辑是辩证法。辩证地理解人与自然界的关系，这种关系包括两个方面的“对立”和“统一”。既然机械论哲学和实践哲学都强调了人对自然界的统治、征服、掠夺等对立性关系，那么其反面必然是人与自然界关系的协调、平衡、稳定等统一性关系。但是学者们很难对这种协调关系作出更为具体的解释，好像人们还没有找到这种和谐关系的关键之处。此外，我们一味地强调人与自然界的和谐关系，提倡合理地开发利用自然资源，并没有有效地遏止污染和生态破坏。究其原因，我们认为，人与自然界关系的重点被取消或被忽略了。比如，有的学者以左眼和右眼、左手和右手没有重点为理由，否定了对人与环境关系有重心存在的理解，主张“生态哲学从放弃首要次要之分，走向拒绝以什么为中心。”“世界没有中心，是多元的，是多元相互作用的世界。”^①一说到人与环境的关系就是相互作用，没有其他关系。这样的话，人与环境的关系就成为了一种绝对平衡的关系，因为它否认了关系重心的变动带来的相对平衡关系的存在。如此构造出来的关系在辩证法的眼光里，还有多大的合理性呢？我们不同意将人与自然界的关系理

^① 余谋昌：《生态哲学》，陕西人民教育出版社 2000 年版，第 190—191 页。

解为一种静态的平衡关系，人与自然界的关系应该是一种重心摆动的相对平衡关系。现在的世界状况使得我们明白，生态哲学如果要对环境保护发生作用，应该将关系的重心放在环境这一边。人的利益在历史的哲学中已经被多次强调过了，现在该是环境受到空前绝后的重视的时候了。如果没有对环境空前绝后的重视，就不会真正遏止生态危机的继续恶化。生态哲学的存在有些时日了，可是人们说得最多一句话就是它并没有阻止环境的进一步恶化。生态哲学不应该作为无能的理论而受到责难，生态哲学应该对阻止环境的恶化作出理论贡献。在这种背景下，我们认为生态哲学的真正含义是人类保护环境的哲学，而不是人与自然界和谐共处的哲学。

从智慧的角度来说，人类应该一改过去征服自然的心态和方法，向环境妥协。人是弱者，环境是强者，这是一切科学和智慧无法改变的事实。人类到目前为止只有毁灭地球的能力而没有重建地球生态环境的能力。比如人类生产的核武器可以摧毁地球很多次，但是人类还不能创造一片适合生存的空间，更不用说在毁灭地球之后再重建了。“生物圈2号”工程在美国的失败就已经说明了这一点。人类可以创造一些东西，但是人类还不能创造一片生态的天空，人类每糟蹋一方水土，自己都无法补偿。如果要恢复其生态的能力，唯一的办法就是排除人类任何干扰，给它十年或更长的时间，让其自然恢复。事实上人类毁坏的环境都是由自然界自己来重建的。目前人类重建的环境根本不能叫生态环境，因为人类的重建更多地考虑了人类自己的需求，而没有全面考虑自然生态系统的需求。与其说人类能毁灭地球，还不如说人类能毁灭自己。

向环境屈服是因为环境代表着这个世界上最强有力的趋势，这个趋势的背后就是比人类的力量大得多的无法想象的力量。这样一种理解来源于古人对自然界的崇拜和现代企业对环境的理解和重视。古人对自然界的崇拜，在现代人看来，不能简单地被认为是幼稚和自信心的缺失，而应该看作是对事实的谦虚承认。虽然古人没有现代的先进的科技认识手段，但是古人凭借它们敏锐的直觉能力就洞察了这个至今还有很多人不愿承认的真理——大不过天。从企业的运作来看，在买方市场背景下企业良好的经营都必然意味着至少一个条件，这就是对企业环境的重视，具体体现在营销策略、公共关系、产品开发和战略规划等方面。企业营销的关键是摸准市场和社会的需求。公

共关系的目标就是获得社会公众的信任，为组织运行创造优良的人际环境条件。产品开发的成功率只有 5%，也就是说只有 5% 的产品由于适合顾客的价格、功能等多方面的需要而为企业赢得了收入，其他 95% 的产品由于不为社会消费环境所接受而被淘汰。战略规划的第一项工作就是社会、人口、资源、科技、法律、政策和行业的宏观环境调研。公众、顾客、社会、市场、法律、国家政策这些构成了企业运行的环境。应该承认企业是一种最有效率、效益最好的组织。企业在开放世界的运行规则告诉我们一个简单的道理：向市场屈服，向顾客屈服，向公众屈服，总之向你的环境屈服，是最高级的智慧之一。

向环境妥协，不仅有利于人类生存，而且有利于获得幸福感，因为它有利于提升人类谦虚、无私的伦理境界，有利于人类做一个对生态世界负责任的成员，从而有利于环境和人类的未来。

将生态哲学定义为人类保护环境的哲学，还与关于生态的理解有关。关于生态最权威的理解来源于生态学创始人德国动物学家恩斯特·海克尔：生态学是关于生物对有机和无机环境的关系的研究。生态涉及三个要素：生物、环境及其关系。如果以人而非其他生物为主体来谈生态问题，那么人的生态问题涉及的三个要素就是人、环境及其关系。如果一般地谈生态哲学肯定是以人为主体，除非你从其他生物的角度谈生物生态哲学。但是现在来理解人与环境的关系，不可能继续强化人的地位、作用和利益，因为生态危机与人类过分的强势地位和巨大利益直接相关，所以说，在人与环境的关系理解中，必然要向环境倾斜。再说，就生态的字面意思来说，“生态”就是生命的状态，这种理解有脱离环境孤立理解生命的嫌疑。结合生态学的权威理解，我们也给“生态”一词下一个定义：生态是生命所处的系统状态，即生命的环境状态。由此我们认为生态哲学是以环境为核心而展开的哲学思考，确切地说，就是人类保护环境的哲学。

在这个意义上说，如果要确定生态哲学的最核心的概念，那么就是“环境”，不可能是其他概念。“人”的概念无论是在哲学理论上，还是在生态问题的解决上，都没有必要与“环境”争“第一概念”的头衔，“人”的概念退居次席。

二、生态哲学本体论

自从近代哲学以来，人们已经形成了哲学思维的范式，比如任何哲学都必须有自己独特的本体论。没有本体论的哲学就像没有扎根的树木，没有解决根本问题。本体论是关于存在的哲学基础理论。关于存在，不同时代的哲学有不同的理解，在古代也许就是水、火、气等象形的物质；在近代，人们把存在理解为物质的存在，存在主义者把存在看作人的存在。从形式的角度对存在进行解释，存在实际上就是哲学的主要研究对象，也就是对世界具有长期、基础、关键作用的与人形成对象性关系的那个实体或虚构的对象。

从哲学史的角度来说，我们认为，古代哲学是一元论，近现代哲学是二元论，生态哲学是多元论。古代哲学是一元论，因为古代哲学的发展与人的自我意识的觉醒和人类对世界的整体性理解相关。古代人完整地理解世界的主要根据是对世界本原追根究底的研究并且认为世界本原只有一个，如中国的“道”、印度的“梵”，古希腊赫拉克利特的“火”，泰勒斯的“水”等等。近现代哲学是“二元论”，以分析或“解剖”的方式理解世界，以“物”的方式来理解人的世界。这种二元论不同于传统的二元论。传统的二元论是指主张世界有两个本原的哲学。本文提出的“二元论”有两种表现：一是将世界分成两个部分——物质和精神，并且认为物质和精神缺乏有机联系，这是形而上学；二是将世界相互区分的两个组成部分物质和精神在时空上联系起来理解，这就是辩证法。人们所理解的辩证法核心在对立关系而非统一关系。以二元对立为主的关系结构是不稳定的，是充满混乱和动荡的，是人们难以适应的。

生态哲学是多元论哲学，并不是说世界有多个本原，而是说在生态时代，人们对世界的理解需要在传统哲学的基础上沿着复杂化的方向发展，世界是多个主体共同作用的结果，所以说世界需要这些主体继续共同作用，以维持系统稳定而有序进化。现在谈论世界有几个本原，并不利于生态问题的克服。为了减轻生态危机，我们最需要考虑的是目前世界上对生态造成影响的多种力量的关系以及关系的调整。生态灾难产生与人类思维和行为的简单化、片面化、非系统化有极大的关系。以物理学、化学和生物学为构架的传

统科学体系没有揭示世界内部更为重要的有机联系。生态学的诞生使人看到了更复杂的世界，混沌学的研究强化了这一趋势。生态世界是一个众多因素相互作用的过程和结构。简单地对待世界的“二分法”已经不合时宜，世界在人们的眼里正变得越来越多样化。人类生存的生态系统的稳定和平衡要求对过强的极端力量进行打击，以为弱小生命的生存创造条件。人类借助科技拥有的征服世界的强大能力足可以毁灭地球。所以说，为了环境，也为了人类自己，人类必须约束自己的行为、弱化自己对环境的征服力量，否则环境面临灾难，人类自己也不会有好下场。人类对自己的克制将有利于动物、植物、微生物生存环境的改善，遏制生物多样性的降低，从而有利于整个生态系统的稳定和进化。

近现代哲学在政治上的重要表现就是建立在“两极”基础上的战争和冷战格局。“两极”格局作为不够稳定的结构，酝酿了战争和军备竞赛，不同程度地破坏了环境，造成了生态灾难。美国在 20 世纪末对南斯拉夫潘切沃实施的军事打击就是典型的“生态战争”。世界政治格局正由“两极”向“多极”方向发展。为了世界和平，必须推动“多极”格局的进程，以众多成员构成的联合国为法定机构来统一协调国际事务，遏制个别大国为了一己之利，恣意妄为地制造事端。这种趋势与生态哲学的多元论不谋而合。从生态系统稳定的角度来说，“多极”结构要比“两极”结构更稳定，其生命将更长久。未来的世界将是一个多极共存、相互作用、更加开放、合理性更强的世界。

生态哲学的本体论应该是多元统一的系统论。既不是忽视部分的整体论，也不是二元统一的辩证法，更不是形而上学的机械论。多元统一体现了生态世界构成的复杂性和多样性以及由各部分相互作用而形成的有机整体性。

三、生态哲学认识论

生态哲学认识论包括两个主要内容，即关于生态危机的根源认识、关于生态规律的认识以及人类保护环境行为有效性的认识。关于生态危机的根源认识，我们可以从时间和空间两个角度来进行。从时间上说，生态危机是人

类历史的产物。生态问题是一个贯穿人类历史大部分时间的线索现象。从人类文明的早期到现代文明，都出现过生态问题。虽然如此，但生态作为重要的文化现象被提出来并且引起普遍的重视只是在最近的一百多年里发生的事情。综观人类历史，我们认为生态危机的根源在不同的时代是不同的，前后经历了五种情况：（1）无知和错误认识；（2）有生态意识但无奈；（3）可以有所作为，但没有作为；（4）肆意破坏；（5）对破坏环境的行为心态麻木和容忍。生态危机根源在文明早期主要表现为人类对生态问题的无知和错误认识。人类早期的古印度文明、巴比伦文明、古希腊文明、古埃及文明以及消失了的美洲玛雅文明，这些文明的后期普遍都遇到了生态问题。正像有人所说，人类文明在自己走过的每一个地方都留下了一片沙漠。沙漠是人类早期放牧和农业开发而造成的最常见的生态问题。后来人类对生态有所觉察和认识，因为生态环境的恶化使得人类不得不背井离乡，到生态条件优越的地方去生活和生产。由于当时人口少，人们很容易就找到了适宜生存的生态环境。在新的家园，人们继续采用已有的生产观念和作业方式，所以人们不断地制造着生态问题，积少成多，使地球环境出现了严重的恶化。这个时期的人们虽然具备了生态保护的意识，但是由于文化教育不发达、生产方式落后以及受到外来压迫等原因，对自然环境保护表现得很无奈。发展中国家一般就处于这种境地。第三种情况是说，某些对环境有重大影响的企业和个人有足够的物资、知识、资金等条件，本来可以对环境保护发挥重要作用，可是由于社会环境舆论、环保立法执法等外部条件不利，没有实施环境保护，继续着对环境不利的行为。此外，还有一种情况是某些个人和群体对环境明知故犯肆意破坏，比如大肆捕杀濒危动物藏羚羊、逃避执法大量排污等行为。

从空间角度来看，大规模的生态危机首先出现在西方发达国家，而后这种危机在国际贸易、殖民统治和不平等国际竞争的背景下，转移到几乎所有的发展中国家。发展中国家为了民族独立、发展经济被迫接受西方有环境隐患的工业模式，不公正的国际竞争秩序剥削了发展中国家的自然资源、输出了工业垃圾，破坏和污染了发展中国家的环境。发达国家对全球环境的恶化负有不可推卸的责任。

关于生态规律的认识，主要在于两个方面：一是以生态学为主的自然科

学探索；二是以哲学为主的在自然科学认识基础上探索人类生存的生态智慧，包括生态美学、生态伦理等。生态学探索的生态规律以生态系统的十大调控原理为主：胜汰原理、拓适原理、生克原理、反馈原理、乘补原理、瓶颈原理、循环原理、多样性和主导性原理、生态发展原理、机巧原理。（王如松，1996）哲学的生态智慧主要体现为“效法自然”的人生哲学和仿生学、仿圈学的产品、工艺设计的工程智慧。生态问题的出现和不断恶化使得人类对自己的文化和科学技术的缺陷有了新的认识，也使得人类把目光又一次投向了自然。自然在环境方面的智慧是现在的人类所不可企及的。向大自然学习生态智慧是克服人类环境灾难的必要途径之一。

四、生态哲学的思维智慧

哲学的优势在思维。生态哲学的存在意味着要有自己的思维特色，这被人们称之为生态思维。所谓生态思维，就是从环境角度来看待思考问题，也可以说是从思维主体与其环境构成的系统角度进行认识。生态思维的特征来源于生态要素及其系统的特点。生态思维的智慧主要表现在以下几方面内容：

1. 生命中心思维。包括人和生物在内的一切生命处于生态系统的中心位置，是生态系统进化的最高成就，其价值在其环境之上。整个生态系统也是活的、运动的、有生命的，它创造了所有的能量、物质和生命现象。物质环境环绕在生命的周围，看护着生命这朵宇宙的花朵。

2. 辩证思维。人与环境是辩证关系，但是对立关系已经不是重点，统一关系变成了辩证法的核心。保护环境是人对环境关系的统一方面，这是生态时代对辩证法关系理解的重点和特色。对立关系在自然进化中的作用非常重要，主要发生在有竞争关系的生物之间。从一般的意义上说，人与环境之间主要是互补关系，不是对立和竞争关系。因为自然界从来不与人类争夺，自然界从来都是最慷慨的。自然界创造的财富都是放在那里，不藏不掩，任凭人类索取。

3. 过程思维。对生命来说，过程就是一切。适应能力是生命存在的第一能力。传统的科学认识包括对生命的认识强化了对静态结构的重视，而没