

杜桂萍
李亦辉◆主编

辨疑与新说

古典戏曲回思录



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

杜桂萍
李亦辉◆主编

辨疑与新说

古典戏曲回思录



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

辨疑与新说：古典戏曲回思录 / 杜桂萍, 李亦辉主
编. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 81129 - 653 - 2

I. ①辨… II. ①杜… ②李… III. ①古代戏曲 - 文
学研究 - 中国 - 文集 IV. ①I207.37 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 196676 号

辨疑与新说：古典戏曲回思录
BIANYI YU XINSHUO; GUDIAN XIQU HUISILU
杜桂萍 李亦辉 主编

责任编辑 安宏涛 韩 健
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 39
字 数 577 千
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 653 - 2
定 价 88.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

序

往常参加学术会议，大抵来去匆匆，很少能够使身心感觉甚为“丰收而愉快”，而参加2012年岁末由黑龙江大学明清文学与文化研究中心主办的“古典戏曲辨疑与新说”国际学术研讨会，则深深有此感觉。

研讨会会期特别选在哈尔滨冰天雪地的岁末，因为那是北国最为壮美的時候。我想与会的朋友都忘不了会场是在度假胜地“伏尔加庄园”，那一轮温煦的红日和团圆的明月照耀积雪的皓皓皑皑；也忘不了太阳岛上那琳琅满目、鬼斧神工也似的雪雕；更有那令人叹为观止的“冰雪大世界”，亭台楼阁，摩天巨厦，使人仿佛身在童话世界里。而金上京历史博物馆的金源文物、中央大街的摩肩接踵、松花江的蜿蜒冰龙，都奇彩缤纷，教人眼清目亮；阿城的“杀猪菜”、江村的“鱼宴”，也都别具风味，令人大快朵颐。这些会外的宝贵经验，都是大会服务团队的精细安排所赐予我们难以忘怀的身心愉快。

大会的宗旨“古典戏曲辨疑与新说”，在两天七场四十八篇论文的紧密进行和热烈发言中顺利完成。与会学者来自海内外，所提论文，无不为一时力作；而切磋琢磨之余，无不沛然沾溉，使人在学术盛筵里，大有哺吸不尽的感觉。

为此，不能不令人感谢大会主其事者杜桂萍教授。杜教授以学术地位崇高的“龙江学者”担任主办大会的中心主任，该中心已入选为省级优秀团队，近年以“明清代文学与文献研究”为重心，取得了杰出的科研成果。在这样的背景之

下,杜教授等筹划了这次古典戏曲的国际学术研讨会。

而研讨会之所以以“古典戏曲辨疑与新说”为主要论题,杜教授曾与我商量。我们认为戏曲在王国维以《宋元戏曲史》等《曲学五书》开辟戏曲学术研究的门径之后,吴梅《顾曲麈谈》、《南北词简谱》等又使之跻入大学讲堂,从此薪火相传,近年两岸学者更是锲而不舍,努力使之成为显学,于是我国极北有黑龙江大学明清文学与文化研究中心,京师有中国艺术研究院戏曲研究所与中国戏曲学院,西北有山西师范大学戏曲文物研究所,长江有南京大学与上海戏剧学院,南方有中山大学中文系,海隅亦有台湾大学中文系与戏剧研究所,都成为戏曲研究之一方重镇。其著作如雨后春笋,快速成林,蔚为大观;但是若论其为时,不过百余年;而戏曲实为文学与艺术综合之有机体,构成元素繁复而又肌理交错,历代体制剧种与近代腔调剧种更是指不胜屈,其间所存在的学术疑问非常的多,譬如:“戏剧”、“戏曲”当如何定义?“戏曲剧种”当以何基准分类为宜?“戏曲”与“小说”之结构必然不同,“戏曲结构”当如何定其意涵?“戏曲”之“曲”自为其主要成分,当如何建构方能使之周延完备?戏曲之“空间”所指为何?当如何论述才有意义?如何评鹭剧本才能见其优劣?如何观赏戏曲表演艺术方能定其良窳?戏曲之“源生”、“成立”、“成熟”、“发展”、“衰落”当如何定位?这些问题只是顺手拈来,而皆为学界所争议未休者,可见存在于戏曲研究中之疑问,几乎随处可见;倘能辩证解释,提出令人信服的看法,则于戏曲之研究必然功莫大焉。而戏曲园地正如一大片可以继续不停开发的沃野,只要用心用力,则每掘下一锄,也必然会绽放灿烂的花朵,结下丰硕的果实。也就是说,戏曲研究开启的新领域、提出的新见解正在不停茁壮之中,也唯有其日生日息,才能使戏曲的苑囿花灿果繁、光彩四射;而这样的花果是很值得与同道共享的。在这样的见解之下,我们以“辨疑”、“新说”作为此次学术研讨会的宗旨。

杜教授所邀请出席并发表论文的海内外学者原来有五十位,论文四十八篇;结果愿意将论文编入本论文集的有三十三位,论文三十二篇。杜教授将之分为五类,它们是:“戏曲文献研究”七篇、“戏曲作家作品研究”五篇、“戏曲史与戏曲文化研究”五篇、“戏曲理论批评与曲律曲谱研究”八篇、“古典戏曲传承

与推广研究”七篇。可见研究旨趣的多面性。

这三十二篇论文,如就“辨疑与新说”而言,那么,如郭英德《吴伟业〈秣陵春〉传奇作期新考》,考定《秣陵春》传奇当作于顺治七年至八年,完稿应在顺治八年初秋或稍前。由此而推论吴伟业在顺治十年九月出仕清廷之前,就已经借戏曲之撰作,既表达了对故国的眷恋,也传达了对新朝恩宠的感戴。

又如许隽超《清代戏曲家吕星垣作〈后红楼梦〉考》,考定乾隆五十六年丙辰冬问世的《后红楼梦》的作者应为吕星垣,从而以祛历来诸家推测之疑,并由此进一步分析其附录中吴下诸子构隙的原委。

又如丁淑梅《谶言瑞应·太乐雅音·俗乐杂爨——凤凰衔书伎摭议》,考释凤凰衔书伎盛行于南北朝唐宋时期,梁天监四年诏罢后并未绝迹。其表演活动唐宋以后还在不断发展,从图腾的虚拟、仪礼的装点、伎乐的歌舞,可以看出其经由谶言瑞应,进而为太乐雅音,而歌舞装扮,而杂技百戏,最后融合优伶谐谑,演为院本杂爨的历程。由此也可以看出古代百戏伎乐在戏剧、戏曲源生上的意义,以及戏剧活动与仪礼制度相依存的关系。

又如林智莉《以戏为佛事,可乎?》,透过汤显祖与达观的情和理之辩,屠隆与管志道的佛事和博名之辩,智达与信徒的传法和袈祖之辩,探讨晚明戏曲的沉浮世情、耽溺声色与佛家清心寡欲、修行解脱间的冲突矛盾,从而求得消解融通的过程。

又如杨栋、时俊静合著之《论南北曲在创生期的交流互渗》,谓治曲者受芝庵“南人不曲,北人不歌”的影响,认为早期南北曲对立悬绝。但经过《张协状元》的考察,事实上,在创生阶段北曲并非即“北地之曲”,而有南方音乐的成分;南曲也并非纯然为宋词而益以南方里巷村坊小曲,而有北地音乐的渗入。南北曲的交流互渗在其创生之时其实即已开始。

又如拙作《论说戏曲文献资料之解读》,认为研究戏曲,文献、考古、访查、观赏四种资料缺一不可。即就运用最频繁的文献资料而言,如果运用不得体,必然有损论文的成就;如果解读不明确,甚至于错误,必然小则无法给人信服的论述,大则导人于乖谬而不自知。本文单就资料的错误解读,举诸家为例说明,并作较正确的论述:其一,杜仁杰《庄家不识勾栏》中的“么末”、

“赶散”、“妆哈”、“爨罢将么拨”诸语句,如果不作正确的解读,便很难弄清楚楚金元之交“院本”、“么末”的名义、体制、表演及其间同台演出的关系。其二,有关昆山腔、海盐腔之资料,魏良辅《南词引正》、周元玮《泾林续记》卷三、姚桐寿《乐郊私语》、李日华《紫桃轩杂缀》卷三等的解读,如果对“腔调”没有正确的基本观念,便每每陷落误解而不自知。其三,有关北曲杂剧渊源的资料,胡祇通《紫山大全集》卷八《赠宋氏序》、夏庭芝《青楼集志》、陶宗仪《南村辍耕录》卷二十五“院本名目”条与卷二十七“杂剧曲名”的解读,可证胡、夏、陶三氏都认为北曲杂剧实由金院本变化而来,而《南村辍耕录》所谓“宋有戏曲、唱诨、词说”,正说明宋代有戏文、杂剧、说唱三种不同的表演文学和艺术;而诸家却不如是说。

以上五家对于戏曲研究上的问题,都解决了其中的疑虑,而提出可以使人较为信服的见解,可说都合乎本次研讨会宗旨之“辨疑”;而其他诸篇大抵能够就新题目新内容创为新说,就中如:

杜桂萍《乾嘉时期学者胡重生平和杂剧创作考述》,旨在考述乾嘉时期学者型的杂剧作家胡重之籍贯、字号、生年、家世、婚姻及其戏曲《海屋添筹》、《嘉禾献瑞》之创作缘由与时间等,以还其史实,从而发其潜德幽光。

又如赵山林《试论昆曲观众的历史变迁与现状》,运用历史文献与近年调查资料,有凭有据地论述昆曲观众之今昔:晚明至清初有很多职业戏班,有很多广场演出,有很多唱曲活动,所以那时昆曲有广大观众群,是“大众艺术”。但自清中叶后,因家班演出之封闭性,因清曲、剧曲“至严不相犯”,因花雅之争雅部节节退败,使得昆曲转为“小众艺术”。而自2001年5月18日昆曲被列入世界非物质文化遗产以来,其观众呈现年轻化、知识化之趋势,当今之道,当逐渐争取“大众”,并保持其原汁原味,使昆曲之艺术、文学再度复兴。可说“古为今鉴”,用意深长。

又如朱万曙《论清代的戏曲评点》,认为清代戏曲评点还是一个缺少探讨和研究的领域,所以在继其《明代戏曲评点研究》之后,写作本文,从三方面探讨,获得以下结论:其一,认为清代戏曲评点上承明代余绪而呈现出新的特点:从发展阶段看,表现出从高峰走向衰落的过程;评点本刊刻的商业意味消退;评点者

与创作者关系密切;批评与创作结合。其二,认为清代戏曲评点形态上呈现出两极分化的面貌,金圣叹、毛声山以及吴震生夫妇的评点,极大丰富了评点形式;与此同时,大部分评点本的评点又比较简略,失去了明代戏曲评点本形态上的优势。其三,认为清代戏曲评点的批评指向发生了变化,不像明代的戏曲那样重视思想,表达人文情怀,而越来越重视对创作方法和手法的总结,并以此评论作品,这一批评和社会变迁、思想变异相同步。可说是把清代戏曲评点的特色剖析得淋漓尽致。

此外,以新论题创为新说的论文比比皆是,这里不再一一举例。而就有关戏曲传承与推广之现代化与跨文化现象,著论立说的学者居然有六位:林鹤宜《1980年代以来式微中台湾传统戏曲的保存与创新》、蔡欣欣《21世纪台湾剧坛〈长生殿〉传奇的文化展演》、张启丰《新世纪戏曲跨域创作现象探讨——以歌仔戏〈范蠡献西施〉、〈安平追想曲〉为例》、蔡曙鹏《戏曲的现代转换:从〈南西厢〉与〈老鼠嫁女〉谈起》、陈芳《书写跨文化:量度〈量·度〉》、张旭南《戏曲现代化之转向——台湾京剧跨文化现象之研究》。以上前三篇属戏曲现代化,后三篇属戏曲跨文化。虽然从表象看来,这六位作者中蔡曙鹏先生来自新加坡,其他五位都来自中国台湾;但戏曲走上现代化乃至跨文化的途径,可以说是从民初梅兰芳以来的长期走向。戏曲有其颠扑不破的艺术原理和特色价值,而艺术文化如江河,必须与时俱进,才能永续发展,所以调适当代也是必然不可避免的趋势。只是如何现代化乃至与异文化之戏剧艺术接轨,甚至于融会而脱变更新,恐怕还得集思广益,经由更多的实验和体悟,才能有逐步完成的一天。然而令人刮目相看的是,呈现在本论文集的这六篇文章,都很精彩地告诉我们现在乃至长久以来戏曲现代化和跨文化努力的情况。正为戏曲未来“扎根传统的创新”打下了相当坚实的基础。

上文我说到黑龙江大学已成为当今戏曲研究的重镇,从这次研讨会更可以证实其“当仁不让”。在杜桂萍、陈才训两位中心主任的领导下,提出论文的同人就有十位之多,其论题除有关清人杂剧是其当下研究的主要项目外,另从各种角度探讨明清戏曲及理论批评中的宗元思想,也的确是一个极具学术意义的重要论题。

我很高兴能够参加这次由黑龙江大学主办的盛大的戏曲学术研讨会,在那温馨体贴的种种规划和氛围里,使我深深感受到整个身心通透般的知性和感性的丰收和愉快,在此谨致以感谢之忱。

曾永义

2013年7月30日晨于台湾大学长兴街宿舍

目 录

序	曾永义(1)
---------	--------

戏曲文献研究

论说戏曲文献资料之解读	曾永义(3)
吴伟业《秣陵春》传奇作期新考	郭英德(36)
金圣叹评点《西厢记》史实二题	陆 林(52)
乾嘉时期学者胡重生平和杂剧创作考述	杜桂萍(66)
唐英家乐考	王汉民(79)
陈铎生平与家世发微	李舜华(88)
清代戏曲家吕星垣作《后红楼梦》考	许隽超(106)

戏曲作家作品研究

论关汉卿杂剧的超现实艺术思维

——以公案剧为中心	关四平(115)
-----------------	----------

论程焜《龙沙剑传奇》的文人特色 陈才训(131)

夏纶及其剧作思想探微 司徒秀英(142)

李渔传奇中文体之运用初探

——以其代表作《风筝误》、《比目鱼》、《巧团圆》三种

为例 高美华(162)

逍遥、证道与家园

——丁耀亢《化人游》中之“化”与“游” [美国]凌筱峤(192)

戏曲史与戏曲文化研究

戏曲起源问题的科学性质与哲学性质 陈维昭(217)

从供养关系看传统戏剧的城市化 宋俊华(234)

冲突·妥协·变异

——明后期世情剧中文人人格与世情的互动 孙之梅(248)

讷言瑞应·太乐雅音·俗乐杂糅

——凤凰街书伎摭议 丁淑梅(259)

以戏为佛事,可乎?

——以晚明三个戏曲与宗教对话个案为探讨 林智莉(269)

戏曲理论批评与曲律曲谱研究

论清代的戏曲评点 朱万曙(305)

论南北曲在创生期的交流互渗 杨 栋 时俊静(319)

元代南北合套研究 许建中(335)

论曲学中的“家数”概念 李 简(353)

论明末清初小说戏曲观念的融通 胡元翎(369)

冯起凤《吟香堂曲谱》内容考释 林佳仪(384)

试探南北曲之阴阳 颜秀青(398)

吕天成“当行”观探微	李亦辉(422)
------------------	----------

古典戏曲传承与推广研究

试论昆曲观众的历史变迁与现状	赵山林(441)
----------------------	----------

戏曲的现代转换:从《南西厢》与《老鼠嫁女》

谈起	[新加坡]蔡曙鹏(467)
----------	---------------

1980年代以来式微中台湾传统戏曲的保存与创新	林鹤宜(477)
-------------------------------	----------

书写跨文化:量度《量·度》	陈芳(505)
---------------------	---------

21世纪台湾剧坛《长生殿》传奇的文化展演	蔡欣欣(528)
----------------------------	----------

新世纪戏曲跨域创作现象探讨

——以歌仔戏《范蠡献西施》、《安平追想曲》

为例	张启丰(554)
----------	----------

戏曲现代化之转向

——台湾京剧跨文化现象之研究	张旭南(577)
----------------------	----------

附录 “古典戏曲辨疑与新说”国际学术研讨会论文总目录	(609)
----------------------------------	-------

跋	杜桂萍(612)
---------	----------



戏曲文献研究

论说戏曲文献资料之解读

曾永义

前 言

我常向学生说,治戏曲之艰难,不下于治经史。就其学程而言,经史已逾两千年,可资凭借者甚富;戏曲不过百年,苑囿新开,花果未蕃。就其资料而言,经史基本上为文献,兼及考古;戏曲则在文献、考古之外,亦应顾及访查与观赏。观赏用于对现存戏曲剧种表演艺术的评论,访查用于对现存戏曲剧种及其表演者情况的认知,考古则通过文物了解古代戏曲,文献则从记载中探索古代戏曲。譬如我从文献探索而有《先秦至唐代“戏剧”与“戏曲小戏”剧目考述》^①,从宋金戏曲文物印证文献记载而有《论说“五花爨弄”》^②,从田野访查而有《台湾地

① 刊载于《台大文史哲学报》第59期2003年11月,第215—266页。

② 原载《中外文学》第23卷第4期,总第268号《叶庆炳先生纪念专号》1994年9月,第215—243页;收录于《论说戏曲》,联经出版事业公司1997年版,第199—238页。

区民俗技艺的探讨与民俗技艺园的规划》^①,从表演观赏而有《论说拙著昆剧〈梁祝〉之文本创作与剧场演出》。可见研究戏曲,文献、考古、访查、观赏四种资料缺一不可。

我又常向学生说,研究戏曲,首先要对关键的名词概念做清楚确立,否则见仁见智,疑义丛生,便很难有论述的准则。因此,我在近著《地方戏曲概论》里,便在“绪论”第一节,开宗明义作“戏曲名词概念之确立”,提出(1)“戏剧”、“戏曲”,(2)“小戏”、“大戏”,(3)“腔调”、“声腔”、“唱腔”,(4)“戏曲剧种”等四组戏曲名词,作明确之定位。^②因为自王国维《宋元戏曲史》以来,学者对于“戏剧”与“戏曲”这两个最紧要的名词的认识就模糊不清,更不必说其他三组名词的定位了。

就运用最频繁的文献数据而言,如果运用不得体,必然有损论文的成就;如果解读不明确,甚至于错误,必然小则无法给人信服的论述,大则导人于乖谬而不自知。有关资料运用的不得体,这里姑且不论,单就数据错误的解读举例说明。

一、杜仁杰《庄家不识勾栏》的解读

金元间人杜仁杰所撰【般涉调·耍孩儿】《庄家不识勾栏》套,描写乡下农人进城看戏的情形,是非常重要的戏曲演出史料,被学者引据论述的情况很多,误解或不周延的情况也不少,为省翻检之劳,先将此套曲文据拙著《蒙元的新诗》录之如下:

风调雨顺民安乐,都不似俺庄家快活。桑蚕五谷十分收,官司无甚差科。当村许下还心愿,来到城中买些纸火。正打街头过,见吊个花碌碌纸榜,不似那答儿闹穰穰人多。

① 刊载于《民俗曲艺》1987年7月第48期,第9—32页;《民俗曲艺》1987年9月第49期,第107—143页。

② 曾永义:《地方戏曲概论》,三民书局2011年版,第1—35页。

【六煞】见一个人(手撑)着椽做的门,(高声)的叫请请。道迟来的满了无处停坐。说道前截儿院本调风月,背后么末敷演刘耍和。高声叫:赶散易得,难得的妆哈。

【五煞】耍了(二百钱)放过咱,(入得门)上个木坡。见层层迭迭团围坐。抬头觑、是个钟楼模样。往下觑、却是人旋窝。见几个妇女向台儿上坐。又不是迎神赛社,不住的擂鼓筛锣。

【四煞】一个(女孩儿)转了几遭,(不多时)引出一伙。中间里一个央人货,裹着枚皂头(巾)顶门(上)插一管笔,满脸石灰更着些黑道儿抹。知他待是如何过,浑身上下,则穿领花布直裰。

【三煞】念了会诗共词,说了会赋与歌,无差错。唇天口地无高下,巧语花言记许多。临绝末,道了低头撮脚,爨罢将么拨。

【二煞】一个妆做张太公,他改做小二哥,行行行说向城中过。见个年少的妇女向帘儿下立,那老子用意铺谋待取做老婆。教小二哥相说合,但要的豆谷米麦,问甚布绢纱罗。

【一煞】教太公往前挪不敢往后挪,抬左脚不敢抬右脚,翻来覆去由他一个。太公心下实焦躁,把一个(皮)棒槌则一下打做两半个。我则道脑袋天灵破,则道兴词告状,划地大笑呵呵。

【尾】则被一胞尿,爆的我没奈何。刚捱刚忍更待看些几个,枉被这驴颓笑杀我。^①

以上曲文中字体小的是“衬字”,括号中的是“增字”,其他为正字。这些话语中的“么末”、“赶散”、“妆哈”、“爨罢将么拨”诸词句,如果不能作正确的解读,便很难弄清楚金元之交“院本”、“么末”的名义、体制、表演及其间演出的关系。譬如:

^① 曾永义编撰:《蒙元的新诗——元人散曲》,时报文化出版事业有限公司1981年版,第183页。