

京港语文教育研究前沿丛书

郑国民 谢锡金 主编

ZENYANG JINXING

YUWEN JIAOYU YANJIU

怎样进行 语文教育研究

谢锡金 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

京港语文教育研究前沿丛书
郑国民 谢锡金 主编

ZENYANG JINXING

YUWEN JIAOYU YANJIU

怎样进行 语文教育研究

谢锡金 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

怎样进行语文教育研究 / 郑国民, 谢锡金主编. —北京:
北京师范大学出版社, 2013.6
ISBN 978-7-303-16594-0

I. ①怎… II. ①郑…②谢… III. ①语文课—教学研究
—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 100513 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 12.75

字 数: 190 千字

版 次: 2013 年 6 月第 1 版

印 次: 2013 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

策划编辑: 张洪玲

责任编辑: 刘乐新

美术编辑: 王 蕊

装帧设计: 李尘设计工作室

责任校对: 李 菡

责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

北京师范大学与香港大学语文教育研究团队的工作，渊源颇深。数十年来，双方共同进行了多个课题的研究，互派教师访问交流、讲座教学，联合培养语文教育专业的研究生等，以多种方式保持了密切而深入的合作。现在，我们共同主编本套丛书，是双方合作又一个重要成果，也是新的尝试。

中小学语文教育历来受到社会各界的关注，很多话题都曾引发激烈的辩论。学生语文素养的提高，是作为合格公民和个体全面发展的需要，当然也是众多教师 and 家长的希望。作为语文教育学科的研究者，我们致力于探寻其内部的结构和元素，希望以专业的视角和严谨的研究方法，发现语文学习的普遍规律，并寻找提升教与学效果的途径和策略。

本套丛书主题覆盖了语文教育领域的诸多方面，有对语文课程、教材的理论探讨，有对语文教育研究方法的具体介绍和阐述，有对语文教学方法、教学设计、学习评估等实践经验的详细展示，涉及识字、阅读、写作等多个语文能力范畴。值得说明的是，这些著作除了这些年研究成果之外，还包括了我们指导的博士研究生学位论文。经过修改后，这部分成果虽然还留有学





位论文的明显痕迹，但在研究方法方面进行的大胆探索、尝试，以及在文献整理和研究思路等方面都有很多参考价值。

希望本套丛书能够增进香港与内地语文教育的相互了解和认识，搭建彼此相互交流，甚至相互融合的桥梁。

疏漏之处在所难免，恳请语文教育界同仁批评指正。

丛书主编：郑国民 谢锡金

自序

中国语文教育与语文不同，主要是研究人的科学。很多时候，针对中国语文教育的理论及实践方法，每个学者有不同的观点和看法，甚至产生很多争论，无法确定谁是谁非。有时一些理论无法用到实践中去，甚至提出理论的人自己重做，都不能得到同样的结果。有些观点太随意，太强调顿悟。事实上，唯有通过科学的方法和研究，才能够不论谁做，什么时候做，都得到一致的结果和结论。

中国语文教育应该借助跨学科的知识，发展研究的方法，需要结合语言学、心理学、认知心理学、社会语言学等多个学科，发展语文教育的理论与实践。选择和使用合宜的研究方法则是非常重要的环节。香港大学教育学院开展中国语文教育研究方法的实践超过二十年，现整理出版成书，书中所涉及的研究方法，都是经过作者实践过的，虽然无法展示全部，读者可以通过案例出处了解详细过程。

本书选择语文教与学研究领域中经常用到的一些研究方法：个案研究、内省研究、内容分析、文本分析、调查研究、实验研究、行动研究、课堂教





学研究以及叙事探究等进行介绍。本书没有采用质化、量化的说法来区分每种研究方法，原因之一是这种判断方式更适合描述所搜集的数据的性质，原因之二是每种研究方法都有其探究和解决问题的特殊角度及限制，很多情况下，需要量化和质化的数据互相配合使用。

本人怀着“精炼”的写作理想，希望读者能通过本书了解到每种方法的要点、针对的主要研究问题、操作程序及原则。本书并未涉及专业的数据分析方法，如果读者希望得到诸如统计数据分析和文本编码等更详细的技术指导，建议您阅读专门的书籍或寻求相关专业人士的帮助。本书自第三章至第十二章的结构安排为：

方法简介。每章开始以表格的形式对研究方法进行简要说明，希望读者对该方法有初步认识。

具体阐明研究方法。内容包括：简述该研究方法的观念、发展历史以及主要特点；说明该研究方法的主要元素；介绍研究方法的操作过程；信度、效度的考量。

研究举例。每章后面附有一个具体的研究案例，说明该研究方法的使用过程。每个案例都来自笔者的亲身研究实践，希望读者能从中受到启发，了解不同的研究方法探究语文教与学领域内研究问题的具体操作步骤。

研究题目指引。每个研究案例之后，设置“老师也当研究者”专栏，选录教师教学中遇到的问题，以解难形式简述相应的研究过程、期望进一步启发教师的研究热情及观念。

本书能够面世，实在非一己之力所能成就。衷心感谢林伟业博士，他为本书内容的完善提出诸多宝贵意见。感谢刘彩祥博士，她在查证本书文献资料方面，付出很多耐心和细致的劳动。感谢吴鸿伟先生、林颖儿小姐，他们跟进文稿进度，负责联络并协助文稿校订的工作。感谢修读本人“中国语文教育研究方法”课程的所有同学。本书内容是在该课程讲义的基础上，多番修订而成。同学们课堂上的积极参与，以及他们来自课堂教学的经验反馈，坚定了我写作本书的初衷：研究理论、方法一定要回到语文教与学的丰富实践，并为之服务，才能更有意义和价值。最后诚挚地感谢北京师范大学出版社的张洪玲编辑，她不辞辛劳，多次和作者讨论、协调出版的各项事宜，才使本书和读者见面。

语文教育发展成一门科学，要靠教师、学者、读者的共同努力，希望本书能够带动更多人士投入到语文教育研究方法的探索与实践中来。如果您对研究方法感兴趣，您在大学正在修读教育类的专业，您有志从事或正在进行语文教育、语文课程、语文教学与学习等领域的研究或实践工作，希望本书能让您有所收获。

香港大学教育学院 中文教育研究中心总监

谢锡金教授

二零一三年一月



目 录

第一章 语文教育研究方法导论

- 第一节 我应该怎样理解世界 (1)
- 第二节 研究法的范式 (4)
- 第三节 语文教与学研究方法的种类 (8)

第二章 如何进行研究

- 第一节 研究过程 (14)
- 第二节 研究题目、研究问题与研究假设 (16)
- 第三节 回顾文献和文献综述 (25)
- 第四节 搜集数据 (33)
- 第五节 数据分析 (37)
- 第六节 撰写研究报告 (40)



第三章 个案研究

第一节	什么是个案研究	(46)
第二节	个案研究的类型	(48)
第三节	个案研究设计的要素	(49)
第四节	数据搜集的方式	(50)
第五节	资料分析及策略	(52)
第六节	个案研究的效度、信度	(54)
第七节	个案研究的优点和限制	(55)

第四章 内省研究法 (一)

第一节	“内省研究”简介	(59)
第二节	大声想	(62)
第三节	事后反省	(66)

第五章 内省研究法 (二)

第一节	影像追忆	(72)
第二节	引导幻想	(75)

第六章 内容分析

第一节	何谓“内容分析”	(81)
第二节	如何进行内容分析	(82)
第三节	内容分析测量什么	(85)
第四节	内容分析的信度和效度	(87)

第七章 文本分析

第一节	文本和文本分析	(92)
第二节	文本分析的特征和目的	(94)

第三节	文本分析的过程	(96)
第四节	扎根理论	(99)

第八章 调查研究

第一节	调查研究法简介	(106)
第二节	调查研究的步骤：问卷调查	(108)
第三节	信度和效度	(115)

第九章 实验研究

第一节	什么是实验研究	(123)
第二节	实验研究的类型	(125)
第三节	信度和效度	(131)
第四节	相关度研究	(133)

第十章 行动研究

第一节	什么是行动研究	(139)
第二节	行动研究的特征	(141)
第三节	行动研究的实施步骤	(144)
第四节	行动策略	(149)
第五节	撰写行动研究报告	(151)
第六节	行动研究注意事项	(152)

第十一章 课堂教学研究

第一节	什么是课堂教学研究	(156)
第二节	课堂教学研究的特征	(158)
第三节	实施步骤	(160)





第十二章 叙事探究

- 第一节 “叙事探究”简介 (168)
- 第二节 “叙事探究”的特征 (170)
- 第三节 “叙事探究”的元素及过程 (172)

附 录

- 附录一 统计方法及其运用小结/总结表 (179)
- 附录二 准实验研究常用的统计方法及其功能 (180)

- 参考文献 (182)

第一章 语文教育研究方法导论

第一节 我应该怎样理解世界

请思考以下问题，你是否同意这些看法，并提出你的理由。

1. 中小学语文科的课文过于女性化。
2. 大量背诵文言文是提升学生语文能力的最好方法。
3. 学生课余时候经常看电视，是学生中文水平——特别是阅读能力——低下的原因。

以上的“看法”(belief)和“研究”(research)有什么不同？研究为什么有价值？

“看法”就是个人的观点，或是众人的观点，但是这些观点还没有经过实验研究和实证。例如维生素 C 能够预防感冒，睡前吃东西容易长胖，这些生活常识不一定正确。同样道理，上文列举的有关语文学习的观点，也需要借助“研究”才能考察其正确程度，或者在何种条件下是适用的。

研究的基本目的是寻找可靠的知识。不同的世界观对何谓知识、何谓可靠的知识有不同的态度。一般有以下四种不同的对知识的假设。



一、经验论 (empiricism)

词根“empirical”，拉丁词源为“experientia”，即“经验”之意，代表人物是怀疑论哲学家休谟（David Hume，1711—1776）。经验论者认定人类知识只能来自人的感官经验，否定有任何先于经验的观念。

二、实证论 (positivism)

该理论植根于文艺复兴时代哲学家培根（Francis Bacon，1561—1626）的“科学方法论”，认为以实验方法和归纳推论所发现的知识才是真理，滥觞于启蒙时代法国哲学家和社会学家孔德（Auguste Comte，1798—1857），他认为自然科学的原理和方法适用于研究人类，借此可以建立一门有关人类行动的真实、有用、肯定而且精确（即“实证”）的科学。

实证论的基本观点包括：（1）沿袭经验论，认为知识必须以可观察的经验为基础；（2）但又与经验论不同，实证论相信理性，认为可以利用推理，从客观的经验事实中发现事实之间的因果关系规律，用孔德自己的话，便是“推理与观察结合，是这种知识的方法”^①；（3）实证论认为自然科学研究方法是一切科学的普遍典范，社会科学的研究方法与自然科学没有分别。

实证论以可观察的经验事实为基础，以逻辑方法作推理，以自然科学的方法保证如何从经验和推理产生可靠的知识，否定任何无法根据经验验证的论述。20世纪初实证论发展成“逻辑实证论”（logical positivism），今天的实证论者则自称属于“后实证论”（post positivism）。

三、解释论 (interpretivism)

发展解释论的代表人物包括哲学家狄尔泰（Dilthey，1833—1911）和社会学家韦伯（Weber，1864—1920）。解释论者虽然同意知识须以经验事实为起

^① Manicas, P. T. *A History and Philosophy of the Social Sciences* [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1987: 59.

点，但认为自然科学的原理和方法不适用于研究人类，人文与社会科学对知识有完全不同的看法。

社会科学的研究对象是有知觉、有意识的人，人类具有意识，如思想、感情、意义、目的以及对于存在的认识，因此，人的行动是带有意义的，他确定各种情境，并赋予自己和别人的行动以某种意义。

例如，在相同的压力下，水会随着温度的增加，蒸发得越来越快，其中的因果关系完全不涉及“水的意向”问题（科学家不能也不会问：“水是自愿还是被迫在相同压力下随温度的增加而增加蒸发？水是怎样决定蒸发或者不蒸发呢？”）但是，即使是最卑微的人，他的行动也总是带有意识的，信仰、价值观、动机、意向等，是人们行动的驱动力。

因此，即使在某种特定的处境下，人们都会做着同样的行动，社会科学家还是希望了解“为什么”，而不只是“是什么”。为了说明，研究人员还须理解、征询他们的看法或说法，了解行动的动机、目标、意向等主观思想状态，社会科学家所要做的事比自然科学家要多（布鲁斯 Bruce^①，哈拉兰博斯 Haralambos^②）。

四、主观论

强调人类拥有先于经验中的概念，认为通过内省的方法，可以把握这些先于事实的知识的基础。

然而，研究员必先有信心能够寻找可靠知识，否则他不会进行研究。换言之，研究概念的结构可由下图表达：

^① Bruce, S. *Sociology: A Very Short Introduction* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1999: 10—12.

^② Haralambos, M. *Sociology: A New Approach* [M]. Ormskirk: Causeway Books, 1986.



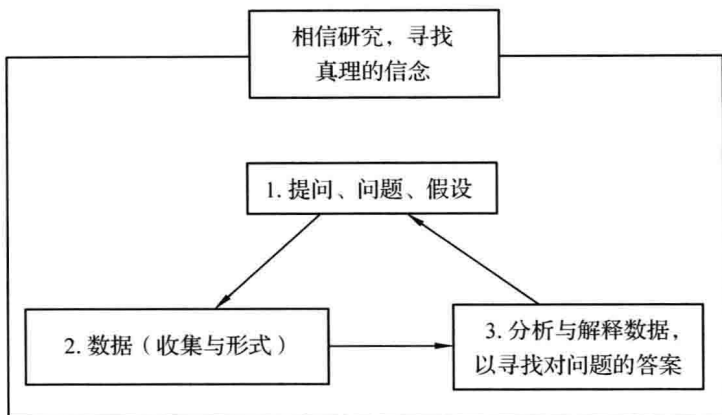


图 1-1 研究概念结构图示

第二节 研究法的范式

为了更深入地认识不同研究法的内涵,研究者经常需要对研究法进行区分。“范式”(paradigm)一词是使用频率较高的一个,除此之外,也有从“范畴”、“性质”等角度的描述和分析。

科恩(Cohen)等人认为,目前可以将研究范式分为三种:标准或规范化的(normative)、解释性的(interpretive)、批判式的(critical)。主要特征及区别可以归纳如表 1-1 所示。

表 1-1 三种研究范式的区别

	规范化的	解释性的	批判式的
对象	社会和社会系统	个体	社会、群体和个体
范围	中等/大范围	小范围	小范围
假设	非个人的,外力调节人的行为	人的行为不断重建社会生活	政治的意识形态因素、权力和兴趣对行为的塑造
研究手段	自然科学模式	非统计式的	意识形态批评和行动研究

续表

	规范化的	解释性的	批判式的
判断方式	客观性	主观性	集体性
研究者身份	由外部进行研究	研究者个人进入	参与的研究者、研究者和施行者
研究结果	从特殊到一般	解释特殊性	批判特殊性
研究目的	解释行为/探究原因, 假定是理所应当的	理解行为和意义而不是原因	理解、协商, 批判、行为和兴趣的转变
涉及的概念	宏观的概念: 社会、机构、原则、立场、角色和期望	微观概念: 个人视角、个人建构、意义协商、情境的定义	宏观和微观概念: 政治和意识形态的兴趣、权力的运作
研究立场	结构主义	现象学、系统互动论、民族志	批判理论、行动研究、实践者和研究者
价值观	技术的兴趣	实践的旨趣	解放的旨趣

另外还有正在逐渐形成的复杂理论 (complexity theory) 范式, 这一范式不再以传统的因果模式的、线性预测式的、解剖的方式理解世界的现象, 而是代之以有机的、非线性的、整体的方式, 探究各部分的相互联系和影响。研究者在面对复杂的教育现象时, 很难仅探讨某个单一因素的作用, 或者某一个、某一类群体的表现, 而是需要发现教育情境中不同因素所承担的作用, 以及这些因素存在哪些联系。当今教师作为研究者 (teacher-as-researcher) 身份的多重性, 使教师研究的焦点更为复杂, 研究者 (非教师本身) 不仅要关注教师面对课堂、学生的表现, 还需要考察教师作为研究者对自己、对学生以及对所处环境的反思与改变过程。所有这些都说明教育研究的需要是和这种复杂理论范式的指向相吻合的^①。

^① Cohen, L.; Manion, L. & Morrison, K. *Research Methods in Education* [M]. (6th Ed.). London and New York: Routledge, 2007.

