



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

杭州城市早期现代化研究（1896-1927）

汤洪庆 著

HANGZHOU CHENGSHI ZAOQI XIANDAIHUA YANJIU (1896-1927)

从古代到19世纪末，杭州城呈现了地位不断上升到逐渐下降的发展轨迹。甲午战争的惨败及随之而来的《马关条约》，使杭州成为通商口岸的新成员。尽管这是战争落败的屈辱象征，但对杭州城而言，却是一个发展的契机。由此，杭州城开始了现代化的漫长征程。本书主要从政治体制、经济、文化、市政建设与管理等四个方面对杭州城市的早期现代化（1896-1927）作了部分诠释。



中国社会科学出版社



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

杭州城市早期现代化研究（1896-1927）

汤洪庆 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

杭州城市早期现代化研究:1896~1927 / 汤洪庆著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 11

(当代浙江学术文库)

ISBN 978-7-5161-3492-4

I. ①杭… II. ①汤… III. ①城市史—研究—杭州市—
1896~1927 IV. ①K295.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 252139 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 王雪梅
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 322 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

2012年度浙江省社科联省级社会科学学术著作
出版资金全额资助出版

《当代浙江学术文库》编委会

主 任 陈 荣 蒋承勇
副主任 何一峰 邵 清 周鹤鸣
编 委 (以姓氏笔画排序)
王渊明 毛 丹 毛信德 田耀农
史习民 朱李鸣 朱新力 杜 卫
杨建华 杨树荫 吴 炫 汪水波
张宗和 陈剩勇 林吕建 周谷平
宣 勇 殷企平 凌 平 黄建钢
龚纓晏 董建萍 程惠芳 潘捷军

编委会办公室

主 任 何一峰
副主任 俞晓光
成 员 黄 荻 周 全

总 序

浙江省社会科学界联合会党组书记 陈 荣

有人说，谁能将中国新时期三十多年的发展奇迹阐释清楚，谁就能荣膺诺贝尔奖。改革开放以来，在中国特色社会主义理论的引领下，浙江人民发扬与时俱进的“浙江精神”，在经济社会发展各方面创造了历史性的辉煌，走出了一条富有时代特征、中国特色、浙江特点的发展道路，使浙江成为中国市场经济、县域经济都十分发达的省份。当前在省委省政府的领导下，浙江社会各界高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，全面实施“八八战略”和“创业富民、创新强省”总战略，继续解放思想，深化改革开放，加快全面建设惠及全省人民的小康社会，为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江而奋斗。浙江改革开放和经济社会发展的生动实践，是一个理论研究和理论创新的“富矿”，也是浙江人文社会科学研究宝贵财富。

经济社会的发展，与特定地区的精神文化传统相关，因此，对引领浙江市场经济大潮的“浙江精神”的研究、对浙江传统历史人文的研究，也构成了一个古典与现代相结合的富有深刻内容的研究领域。此外，浙江乃至中国的改革开放历程，也大大拓展了马克思主义的研究视野，因此对马列理论进行现代阐释也是一项重要工作。另外，人文社会科学的研究最终是为时代所用，指导社会经济和生活实践，并提高国民的文化素质。因此，将当代社会科学研究的成果转化成可操作的政策建议，以及人民群众喜闻乐见的表述，既是学术研究工作的延续，也是时代赋予我们人文社会

科学研究人员的一项历史使命。

正是在这样的理论背景与现实需求下，浙江省社会科学界联合会作为省委省政府联系人文社会科学工作者的桥梁纽带，作为全省人文社会科学领域的组织协调机构，围绕理论研究、社科普及、成果转化、机制建设、队伍建设五大重点工作，有针对性地进行组织、协调、管理、推动工作。繁荣和发展人文社会科学，打造当代浙江学术品牌，突出重点，进一步创新工作机制，努力创建科学发展的新格局，推进社科事业新发展。我们积极培育和提升了浙江文化研究工程、学术年会、重点基地建设、策论研讨、浙江人文大讲堂、科普周等工作品牌，组织和动员了各教学科研单位与学术团体以及广大社会科学工作者，为浙江的经济社会发展和文化大省建设服务，为繁荣发展浙江的人文社会科学事业服务，为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江服务。在各方面的共同努力下，浙江的人文社会科学研究继承和发扬了自古以来的优秀学术传统，呈现出成果较多、质量较好、气氛活跃、前景喜人的局面。

人文社会科学研究成果要获得社会承认，为社会所用，将学术成果出版是首要环节。但是由于学术作品具有很强的外部性，往往存在出版难的问题。因此，资助我省学者的优秀学术著作出版，是浙江省社会科学界联合会的一项重要工作。自2000年以来，在省委省政府的支持下，我省设立了“浙江省省级社会科学学术著作出版资金”，截至2012年，已资助了524部学术著作出版，有效地缓解了学术著作出版难的问题。

为了集中展示当代浙江学者的学术研究成果，从2006年起，我们在获得资助的书稿中，由出版资助评审委员会遴选部分书稿，给予全额资助，以“当代浙江学术文丛”（《光明文库》）系列丛书的方式，分期分批出版。从2011年开始，我们将获得全额资助和部分资助的书稿统一纳入《当代浙江学术文库》系列，并得到了中国社会科学出版社的全力支持。全额资助的《当代浙江学术文库》系列丛书编委会成员，由当年的出版资助评审委员会成员组成。

《当代浙江学术文库》的出版，是浙江省社会科学界联合会集中推

出学术精品，集中展示学术成果的重要探索，其学术质量，有赖于我省学人的创造性研究。事实上，当代浙江的人文社科学者，既要深入研究、努力传承和弘扬学术思想的优秀传统，又要立足于浙江经济社会发展的生动实践，力创学术精品，力促学术创新和学术繁荣，自觉服务浙江的改革发展大局。我深信，《当代浙江学术文库》的出版，对于我们坚持学术标准，扶持学术精品，推进学术创新，打造当代浙江学术品牌，一定会产生积极的影响；对于我们研究、阐释改革开放三十多年来的发展奇迹，总结、探索科学发展的路径，深入贯彻落实科学发展观，着力推进建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江，一定会产生积极的作用。

2012年8月

序

近年来，杭州城市史研究取得了不俗的成就，相关的专著多有问世，这是“老资格”的中国近代史研究与“新入伙”的城市史研究令人高兴的一个进展。洪庆的大作《杭州城市早期现代化研究》就是其中之一。这部著作抓住杭州城市现代化最初起步的也可以说是相当重要的30年时间（1896—1927年），从政治体制、经济发展、文化教育、市政建设等四个方面，分析并叙述了杭州城市早期现代化的历程，概括出杭州早期现代化的若干特点。这些史实的梳理和特点的概括是成功的，能够让读者全方位地了解杭州在城市现代化道路的最初一段是怎么走过来的，或者说，今天已初步实现城市现代化的杭州当初是如何从低谷攀登上来的，而这些都很有意义。

所谓意义，首先从史学要有现实关怀这个角度来说，准确而清晰的史事梳理与到位的理论概括，对于我们这些生活在今天的城市建设者而言，不仅仅有助于我们了解一座城市的昨天，了解各种现代化事物的最初形态以及它的由来，更有助于我们把握历史发展的脉络及规律——如果没有对于历史发展脉络及规律的正确认识与把握，讨论今天现代化建设的问题就成为盲目无根的空谈。

这部城市史研究专著，对于中国近代史的研究而言也是很有意义的。如果说传统时代无论从政治、经济、社会还是从思想、文化等角度来说，农村都是一切的中心的话，那么在中国近代或者说是中国早期现代化时期，城市逐渐成为一切的中心或者说是社会现代化的核心。也正因为如此，从学术研究的角度来说，城市史研究理应在近代中国早期现代化研究中占据中心位置，因为城市现代化的诸多方面如以市民为主体的民主政治建设、以城市为主要舞台的工业化和建立现代教育体系等，都是中国早期现代化不可或缺的中心内容。

而对于城市史研究来说，洪庆所从事的近代杭州城市研究同样意义重

大。这不仅是因为我们都是工作于斯生活于斯的杭州市民，更因为杭州城市史研究在中国近代史——早期现代化历史研究中居于非常重要的地位。通过对历史的考察，我们可以看到，近代杭州走过了一条不同于上海、广州、天津、武汉等城市的现代化道路——从整体上看，鸦片战争后的半个世纪里，当上海、广州、天津、武汉等城市相继走上早期现代化道路时，杭州城却依然故我，仍然在小农经济的温柔乡里缓慢而优雅地走着自己的路。虽然其间也有某些方面的变化，但变化并不显眼，也不引人注目，几乎没有什么大的影响。直到1896年，当更重的鞭子抽在中国人身上时，变化——早期现代化进程才明白显现。然而直到民国时期，由于各种体制上的原因，这个进程在杭州并没有达到一些著作所说的“迅猛”、“迅速”的程度，或者说它的发展速度及广度依然有限。应该说，杭州城市早期现代化的这种状况，在近代中国似乎更有普遍意义，更有代表性。这也正是洪庆这部著作的意义和价值所在。

可以说，这十多年我是看着洪庆成长的。本科生阶段，洪庆在原杭州大学历史系完成学业，我曾为他们年级授课；硕士研究生阶段，洪庆师从我系世界史所的世界近代史专家楼均信教授学习，虽然后来转行了，但这段世界史的学习经历对他非常有益，使他在日后的中国近现代史研究中具有更广阔的视野；博士研究生阶段，洪庆进入我们所的中国近代思想史名家高力克教授门下，这一阶段的学习更强化了他的理论思维能力。洪庆的博士学位论文提交答辩时，我有幸被聘为答辩委员会的委员之一。现在，洪庆的这篇博士学位论文经过修改后被中国社会科学出版社接受出版，这是一件很值得高兴的事情。洪庆嘱我为他的大作写一篇序，我虽对杭州城市史没有研究，但盛情难却，只能写几句读后感，聊以塞责。

汪林茂

2012年9月17日

目 录

序	(1)
导论	(1)
第一章 杭州城的历史沿革(古代—1927年)	(9)
第一节 建城——1896年的杭州	(9)
第二节 现代化蹒跚起步的杭州城(1896—1911年)	(18)
第三节 进入民国时期的杭州城(1912—1927年)	(23)
本章小结	(25)
第二章 近代杭州的政治现代化(1896—1927年)	(27)
第一节 “新政”前杭州的政治体制和政治机构	(28)
第二节 清末杭州城的自治运动	(33)
第三节 民国时期杭州政治体制的演变(1912—1927年)	(46)
本章小结	(54)
第三章 近代杭州的经济现代化(1896—1927年)	(56)
第一节 1896年之前杭州经济的基本状况	(57)
第二节 杭州经济现代化的启动(1896—1911年)	(70)
第三节 杭州经济现代化的加速(1912—1927年)	(92)
本章小结	(128)
第四章 近代杭州的教育(包括报刊)现代化(1896—1927年)	(129)
第一节 杭州教育事业的大变迁(1896—1927年)	(129)
第二节 杭州报刊事业的发展历程(1896—1927年)	(199)

本章小结	(219)
第五章 近代杭州的市政现代化(1896—1927 年)	(220)
第一节 1896 年之前的杭州城市政基本面貌	(221)
第二节 历史惯性之下的杭州城(1896—1911 年)	(226)
第三节 杭州市政建设的新时代(1912—1927 年)	(234)
第四节 杭州警察机构的建立与发展(1896—1927 年)	(251)
本章小结	(266)
结语	(268)
主要参考文献	(280)
后记	(292)

导 论

现代化是百年中国的历史主题，也是当代中国发展的战略目标。富强、文明、民主的现代中国，一直是国人孜孜不倦的追求。从晚清的洋务运动到今天的改革开放，中国人民都在追求一个共同的目标——现代化的中国。

现代化的英文是 Modernization，根据《牛津英汉大词典》的注释，它有两个含义：①现代化；②现代文明。现代化这个术语开始被学者们广泛使用是在 1958 年。那一年，丹尼尔·勒纳出版了著作《传统社会的消逝》，在书中，他提出了相互对立的两种社会系统，一个是传统社会，另一个是现代社会。所谓传统社会是指自然经济占主导地位，人们思想观念和生活方式比较落后，生产力较低的前工业社会；而现代社会则指市场经济在社会中占主导地位，人们的思想观念有很大的提高，生活方式有很大的改进，生产力较高的工业社会及后工业社会。他认为现代化就是一个从传统社会向现代社会转变的过程，是一个从传统的农业社会、农业文明向现代工业社会、工业文明转变的过程。

现代化这个词，大家耳熟能详，然而对于它的概念，学术界至今没有达成统一的说法。一般意义上的现代化是指工业革命以来人类社会所发生的深刻变化，这种变化包括从传统经济向现代经济、传统社会向现代社会、传统政治向现代政治、传统文明向现代文明等各方面的转变。正如以色列学者艾森斯塔德所提出的：“就历史的观点而言，现代化是社会、经济、政治体制向现代类型变迁的过程，它从十七世纪到十九世纪形成与西欧与北美，而后扩及其他欧洲国家，并在十九世纪和二十世纪传入南美、亚洲和非洲大陆。”^① 中国台湾学者张玉法则认为，现代化就是从传统社

^① [以] 艾森斯塔德：《现代化：抗拒与变迁》，张旅平等译，中国人民大学出版社 1988 年版，第 1 页。

会向现代社会的演变,总体包含深度和广度两大方面。深度是指由物质层次进向制度层次,再进向思想层次;广度则有知识、政治、经济、社会、心理五个方面。^①我们可以判定,“现代化是人类历史上最剧烈、最深远并且显然是无可避免的一场社会变革”^②。总之,现代化有着丰富的内涵和表现。

作为一个国家或地区现代化的重要空间载体,城市在现代化进程中始终发挥着难以替代的中心作用。城市化和城市现代化都是国家现代化的具体表现。

关于城市现代化的内涵,同样众说纷纭。一般而言,城市现代化主要包括城市制度组织和社会控制的现代化、城市功能与城市结构的现代化、城市建设的现代化,以及文化、心理及思维方式等方面的现代化。^③此类概念与解释不一而足。

对于城市化的内涵,各学科则从不同角度进行了界定。经济学家强调从传统农业经济向现代工业经济的转变,社会学家强调社会生活方式从乡村向城市的转变,地理学家则强调人口由乡村向城市的迁移,等等。尽管不同学科对它的定义有较大差别,但目前国内学术界都普遍承认城市化始于18世纪英国工业革命,机器大工业的发展是推动城市化的根本动力。^④同时,对于城市化的主要内容,也达成了一定的共识,认为它主要包括四个方面,即城市人口的增加及城市人口比重的提高、城市空间规模的扩大、城市数量的增多和城市生活方式向农村的扩散等。因此,一般而言,城市化就是指城市人口增长、城市规模扩大、农村人口向城市流动和农村与城市差距逐渐缩小的过程。衡量一个国家城市化水平的重要指标是城市人口在总人口中的比重。城市化意味着人类居住方式的变迁,是人类生活集中化规律的反映。综观世界上一些国家和地区的情况,凡是现代化水平高的,其城市化水平就高。城市化(或者城市现代化,两个概念之间有一定的差别)是我国目前现代化过程中的主要内容与选择。我国目前的

① 张玉法:《中国现代化的动向》,载《现代史论集》第1辑,台北联经出版公司1980年版。

② [美]吉尔伯特·罗兹曼主编:《中国的现代化》,江苏人民出版社1998年版,第5页。

③ 任银睦:《现代化、城市化与近代城市现代化》,《东方论坛》1999年第2期,第16—20页。

④ 高珮义:《中外城市化比较研究》,南开大学出版社1991年版,第11—15页。

很多城市正处于这一热火朝天的过程中，场面甚是壮观，由此，人们大胆推测，21 世纪，甚至 22 世纪必将是中国的世纪。

人们沉浸在对美好未来向往的同时，诸如城市发展定位、环境污染、社会治安、区域扩展、人口流动、公共服务等多方面的问题已经来到我们身边，而且来势汹汹。我们还没来得及分享快速发展带来的快感与成就，便要面临这些令人头痛、不易解决的顽症。对这些问题进行思考、分析并对其出现的缘由力图提出化解问题的较优方案，成为国内诸多城市的当务之急。

面对出现的诸多现实问题，人们自然地将目光转向了已经完成现代化的欧美国家，希望能从它们当年解决诸如此类问题的经验中，找到为我所用的解决“秘方”。由于各自社会经济基础不同，加上政治体制上的差异，欧美国家现代化的经验很难为后发国家所用。面对这些疑难杂症，一直号称“科学”、“药到病除”的“西医”，除了倍感无奈、稍表安抚之意外，也只能束手无策。

除了西方发达国家城市现代化的经验可资借鉴之外，还有一个路径——就是到历史中去寻找解决当下问题的灵感。现今出现的城市问题，总有一个发展和积累的过程，它不会突兀地出现在人们面前。因此，以史为鉴，就成为一个不错的选择。以史为鉴，并不意味着沉浸在历史的故纸堆中，而是为了更好地面向未来，较好地解决城市发展中已经出现的或者即将出现的问题，或者有预见性地把某些问题解决在萌生状态，而不是等到问题已经严重化了才猛然醒悟。亡羊补牢尽管是一种不错的选择，但要是事先能把“牢”建踏实、牢固了，就不用承担“亡羊”的损失和心理打击了。

此为笔者选择城市早期现代化作为研究课题的大背景。

杭州市统计局 2012 年 1 月 20 日公布的数据显示，2011 年，杭州市实现生产总值 7011.8 亿元；全市按常住人口计算的人均生产总值突破 8 万元，约合 12380 美元，接近富裕国家的发展水平。

按照国际上通行的衡量标准，当人均 GDP 达到 1000 美元时，观光游剧增；当人均 GDP 达到 2000 美元时，休闲游骤升；当人均 GDP 达到 3000 美元时，度假游渐旺。而按照世界银行的衡量标准，一个地区人均 GDP 达到 8000 美元以上，为高收入的发展中国家水平。

2004 年 8 月，杭州正式出台《推进杭州旅游国际化启动方案》。自

此,杭州朝着旅游国际化,迈出了清晰而坚定的步子。

2012年年初,杭州市委第十一次党代会确定了推进杭州今后一个时期发展的两个主要抓手,一个是城乡一体化,另一个就是城市国际化。

以上数据确实令人振奋:杭州市人均GDP已经接近富裕国家和地区水平。作为一个关注国计民生的杭州市民,除了分享城市大发展带来的成功与喜悦外,对杭州经济发展中出现的问题感同身受。我们必须正视这些问题,从而解决问题。逃避问题、推卸责任,不是一个负责任的政府和公民的举动。在杭州大力推进城市化、工业化、国际化的过程中,出现了一系列问题,主要表现在:工业化程度较高,但城市化滞后于工业化,也落后于国内同类城市;中心城市功能有所完善,但集聚辐射能力不强;城市基础设施有所改善,但在总体能力和结构布局上存在薄弱环节;城市体系已粗具雏形,但结构不尽合理;城市新人文精神逐步确立,但城市文明程度和市民素质有待进一步提高;等等。

杭州城市国际化已初具水平,但也应认识到,杭州国际化程度与上海、北京等城市相比还存在较大差距。在许多领域,杭州离国际化还很远。杭州国际化进程主要受以下几方面制约:经济腹地制约;对外交通制约;空间制约;社交制约;等等^①。

这些问题是否能够得到妥善的解决,决定着杭州的未来发展。解决得好,杭州的未来将有着更好的前景;解决得不好或者不够彻底,它们将会成为杭州发展的“后腿”或者障碍。

正如茅家琦教授所言,“中国城市现代化研究是一项具有历史渗透与参照作用的研究课题,它的一端连接着昨天的历史,另一端则连接着今天的现实”。^②关注现状,关注未来,同时,我们也必须关注历史。此为本研究直接动因。

本书的时间跨度是从杭州城1896年开埠通商之后到20世纪20年代末为止。1896年开埠通商,是古代杭州城走向现代的起点。“现代”,从其字面来看,是作为“传统”、“以往”的对立面而存在的。现代化,就是传统向现代的演变过程。在116年前,杭州城迈出了走向现代的第一步。至于本书的下限,主要以1927年南京国民政府的成立与1927年5月

① <http://www.chinacity.org.cn/cstj/hztx/57608.html>.

② 张海林:《苏州早期现代化研究》(序言部分),南京大学出版社1999年版。

杭州建制为市为界。因此，本书的研究时段，主要针对杭州走向现代化过程中的前 30 年左右的时间。在历史的长河中，30 年时间并不起眼，对于拥有 5000 年建城历史（从良渚古城算起）的杭州而言，30 年，只是瞬间而已。然而某一时间段的重要性并不能直接以它的长短来衡量，正如在人生的漫长路途中，只有几天时间是决定性与关键性的（正如某位哲人所言，正是某几天决定了人生的方向与成败，只是人们往往在事后才发觉）。1896—1927 年杭州所走过的 30 年，正如人生中的几个关键点，意义非凡。因此，这 30 年时间中杭州城所走过的每一步，都值得我们清理、回味和纪念。因此，爬梳杭州城在 1896—1927 年这一时段的历史脉象，是本书研究的直接意义所在。

罗荣渠先生在《现代化新论》中指出：“从历史的角度来透视，广义而言，现代化作为一个世界性的历史过程，是指人类社会从工业革命以来所经历的一场急剧变革，这一变革以工业化为推动力，导致传统的农业社会向现代工业社会的全球性的大转变过程，它使工业主义渗透到经济、政治、文化、思想各个领域，引起深刻的相应变化；狭义而言，现代化又不是一个自然的演变过程，它是落后国家采取高效率的途径（其中包括可利用的传统因素），通过有计划的经济技术改造和学习先进世界，带动广泛的社会改革，以迅速赶上先进工业国和适应现代世界环境的发展过程。”对于杭州城而言，比较适用的自然是狭义的解释。杭州城的现代化，就属于赶超型、后发型的。从近代开始，中国都处于赶超西方国家的状态中！（从 19 世纪 60 年代洋务运动到 20 世纪 50 年代的“大跃进”运动，都体现了这种心态）因此，近代中国出现了对“西”和“新”的崇拜。^①在对“西”和“新”的崇拜中，我们逐渐迷失了自己，把自己拥有的“宝贝”（如大量的古建筑，包括城墙和城门等）在追赶途中主动抛弃了。因此，在梳理这段历史的基础上，反省我们的先辈在杭州城市现代化过程中的“得”与“失”，以能为当下杭州城的发展提供一些值得借鉴的建议，此为本书研究的间接意义所在。

杭州城市的现代化，在一定意义上意味着对杭州古城的破坏。下面以杭州城古建筑的消失过程为例做一个说明。

^① 罗志田：《新的崇拜：西潮冲击下近代中国思想权势的转移》，《中华文史论丛》第 60—61 辑。