

●主编/李 容 王 瑜●

XINKECHENG MINGTI JISHU
YU SHITI YANJIU



新课程

命题技术与试题研究

初中物理

Northeast Normal University Press

东北师范大学出版社

●主编/李 容 王 瑜●

XINKECHENG MINGTI JISHU

YU SHITI YANJIU

新课程

命题技术与试题研究

初中物理

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程命题技术与试题研究·初中物理/李容, 王
瑜主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 4
ISBN 7 - 5602 - 4200 - 6

I. 新... II. ①李... ②王... III. 物理课 - 初
中 - 教学参考资料 IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 025551 号

☐责任编辑: 曲 颖 ☐封面设计: 宋 超
☐责任校对: 张含莹 ☐责任印制: 栾喜湖

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市南关文教印刷厂印装

长春市二道区杨家店民航委 17 组

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 12 字数: 204 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 15.50 元

目 录

第一章 新课程评价的基本理念	1
第一节 国际课程评价的发展趋势	1
第二节 我国新课程倡导的评价——发展性评价	4
第三节 发展性考试评价的操作	12
第二章 新课程下的中考及其改革发展	14
第一节 走进新课程下的新中考	14
第二节 教育部《2004 年国家基础教育课程改革实验区 初中毕业生物理学科学业考试命题指导》解读	19
第三章 新课程下的初中毕业升学物理学业考试	28
第一节 传统毕业升学考试评价中的弊端	28
第二节 中考试题命制的一般技术	30
第三节 如何评价新课程中考物理试题	53
第四章 新课程物理学科中考中的新类型	57
第一节 探究性试题的特点、功能与编制分析	58
第二节 开放性试题的特点、功能与编制分析	69
第三节 综合性试题的特点、功能与编制分析	77
第五章 新课程物理学科基础知识与基本技能测评的 命题技术	90
第一节 基础知识与基本技能的评价要点	90



第二节	基础知识与基本技能的命题策略与命题技术·····	100
第三节	典型样题与评析·····	121
第六章	新课程物理学科过程与方法测评的命题技术·····	128
第一节	过程与方法的评价要点·····	128
第二节	过程与方法的命题策略与命题技术·····	141
第三节	典型样题与评析·····	146
第七章	新课程物理学科情意领域测评的命题技术·····	152
第一节	情感态度与价值观的评价要点·····	152
第二节	情感态度与价值观的命题策略与技术·····	158
第三节	典型样题与评析·····	168
第八章	新课程物理学科综合应用测评的命题技术·····	172
第一节	综合应用的评价要点·····	172
第二节	综合应用的命题策略与命题技术·····	173
第三节	典型样题与评析·····	176
后 记 ·····		187

第一章

新课程评价的基本理念

第一节 国际课程评价的发展趋势

课程评价对课程的实施起着重要的导向和质量监控的作用。评价的目的、评价的目标体系和评价的方式方法等各方面都直接影响着课程培养目标的实现，影响着课程功能的转向与落实。20 世纪 80 年代以来，世界各国对课程的结构、功能、资源、权利等各个方面重新进行思考和定位，展开了一系列轰轰烈烈的课程改革，同时，越来越多的国家开始意识到实现课程变革的必要条件之一就是要建立与之相适应的评价体系和评价工作模式。因此，课程评价改革已成为世界各国课程改革的重要组成部分。总的来说，体现出以下一些特点：

一、重视发展，淡化甄别与选拔，实现评价功能的转化

信息技术的发展和网络时代的形成，更加构成了知识的无限丰富与急速增长，原有的以传授知识为主的基础教育课程的功能受到了极大的挑战，转而注重培养学生积极的学习态度、创新意识和实践能力以及健康的身心品质等多方面的综合发展，为学生的终身发展奠定基础。于是，配合课程功能的转变，评价的功能也发生着根本性转变，不只检查学生知识、技能的掌握情况，更为关注学生掌握知识、技能的过程与方法，以及与之相伴随的情感态度与价值观的形成，评价不再是为了选拔和甄别，不是“选拔适合教育的儿童”，而是如何发挥评价的激励作用，关注学生成长与进步的状况，并通过分析指导，提出改进计划来促进学生的发展。从这个意义上讲，评价是帮助



我们“创造适合儿童的教育”。也就是说，评价是为学生的发展服务，而不是学生的发展为评价的需要服务。评价功能的这一转变同时影响着教师评价工作的发展。教师是教育的实施者，承担着促进学生发展的任务，教师的素质及其发展同样成为课程改革的重要话题。以往的教师评价主要是关注教师已有的工作业绩是否达标，体现出重检查、甄别、选拔和评优的功能，而在如何促进教师发展方面作用有限。因此，时代的发展向课程评价的功能提出挑战，评价不只是进行甄别和选拔，更重要的是为了促进被评价者的发展。这一点已在世界各国得到了普遍认同。

二、重视综合评价，关注个体差异，实现评价指标的多元化

即从过分关注学业成就逐步转向对综合素质的考查。学业成就曾经是考查学生发展、教师业绩和学校办学水平的重要指标。但随着社会的发展，知识爆炸、竞争加剧的网络与信息时代的来临，仅仅掌握知识与技能已远远不能适应社会对人发展的要求，于是，全球都在进行关于“教育与人”的大讨论，学业成就作为评价单一指标的局限性突显出来。在关注学业成就的同时，人们开始关注个体发展的其他方面，例如积极的学习态度，创新精神，分析与解决问题的能力以及正确的人生观、价值观等，从考查学生学到了什么，到对学生是否学会学习，学会生存，学会合作，学会做人等进行考查和综合评价。例如，美国许多著名中学设立的奖项之多、范围之广让人目不暇接，几乎涉及学生发展的方方面面，而与学业成绩相关的奖项只占五分之一左右。法国则非常强调对学生学业态度的评价，而对学习成绩的评价则放到了第二位。日本对小学生的评价包括考试成绩，学习情况，品行与性格三个方面。英国则在1999年新颁布的国家课程标准中强调四项发展目标和六项基本技能，传统的学业成就只是其中的一部分。与此同时，多元智力理论对迈克尔·乔丹和比尔·盖茨同样是成功的论证，再一次使评价深刻地认识到尊重个体发展的差异性和独特性的价值，于是，在综合评价的基础上提出评价指标的多元化，以适应社会对人才多样化的需求。这一点也已逐渐在世界各国获得认同。

三、强调质性评价，定性与定量相结合，实现评价方法的多样化

即从过分强调量化逐步转向关注质的分析与把握。对科学的顶礼膜拜，使人盲目认为量化就是客观、科学、严谨的代名词，所以，追求客观化、量化曾经是各国课程评价的发展趋势。但在今天，随着评价内容的综合化，以



量化的方式描述、评定一个人的发展状况时，常表现出僵化、简单化和表面化的特点，学生发展的生动活泼和丰富性，学生的个性特点，学生的努力和进步都被湮灭在一组组抽象的数据中。而且，对于教育而言，量化的评价把复杂的教育现象也简单化了，或只是评价了简单的教育现象，事实上往往丢失了教育中最有意义、最根本的内容。质性评价的方法则以其全面、深入、真实地再现评价对象的特点和发展趋势的优点而受到欢迎，成为近三十年来世界各国课程改革倡导的评价方法。例如，在美国《国家科学课程标准》中提供的评价方法除了纸笔测试以外，还包括平时的课堂行为记录、项目调查、书面报告、作业等开放性的方法。美国各著名高校在录取学生时不仅要求学业成绩，通常还要求学生提交一份短文（选题通常极具开放性）、有关人士的推荐信和面试等。英国则强调以激励性的评语促进学生的发展，并在教师评价中注意运用面谈、行为观察和行为记录的方法。而“成长记录袋”、“学习日记”和“情景测验”等质性评价的方法，目前也受到较为广泛的重视和认可。须要强调的是，质性评价从本质上并不排斥量化的评价，它常常与量化的评价结果整合应用。因此，将定性与定量评价相结合，应用多种评价方法，将有利于更清晰、更准确地描述学生、教师的发展状况。

四、强调参与与互动、自评与他评相结合，实现评价主体的多元化

即被评价者从被动接受评价逐步转向主动参与评价。目前，世界各国的教育评价一改以往以管理者为主的单一评价主体的现象，逐步成为由教师、学生、家长、管理者，甚至包括专业研究人员共同参与的交互过程，这也是教育过程逐步民主化、人性化发展的体现。例如，美国马里兰州对教师的评价是以学生多人组合的方式进行的。在英、美等国家，学生和家长还可参与评价体系或指标的建立，学生还可就教师对自己作出的评价结果发表不同的意见，进行申诉等等。这样，传统的被评价者成为了评价主体的一员，在评价主体扩展的同时，重视评价者与被评价者之间的互动，在平等、民主的互动中关注被评价者发展的需要，共同承担促进其发展的职责。在以往被动地接受评价中，评价者与被评价者扮演的基本上是管理者与被管理者的角色，被评价者对于评价结果大多处于不得不接受的被动状态，对于评价本身更是拒绝大于欢迎，或者处于“例行公事”的被动状态。与此相比，成为评价主体中的一员，并加强评价者和被评价者之间的互动，既提高了被评价者的主体地位，将评价变成了主动参与、自我反思、自我教育、自我发展的过程，同时在相互沟通协商中，增进了双方的了解和理解，易于形成积极、友好、



平等和民主的评价关系，这将有助于评价者在评价进程中有效地对被评价者的发展过程进行监控和指导，帮助被评价者接纳和认同评价结果，促进其不断改进，获得发展。

五、注重过程，终结性评价与形成性评价相结合，实现评价重心的转移

即从过分关注结果逐步转向对过程的关注。关注结果的终结性评价，是面向“过去”的评价；关注过程的形成性评价，则是面向“未来”、重在发展的评价。传统的评价往往只要求学生提供问题的答案，对于学生是如何获得这些答案的却漠不关心。这样，学生获得答案的思考与推理、假设的形成以及如何应用证据等，都被摒弃在评价的视野之外。缺少对思维过程的评价，就会导致学生只重结论，忽视过程，就不可能促使学生注重科学探究的过程，养成科学探究的习惯和严谨的科学态度与精神，反而易于形成一些似是而非的认识和习惯，不利于其良好思维品质的形成，限制其解决问题的灵活性和创造性。因此，近年来评价重心逐渐转向更多地关注学生求知、探究和努力的过程，关注学生、教师和学校在各个时期的进步状况。只有关注过程，评价才可能深入学生发展的进程，及时了解学生在发展中遇到的问题、所作出的努力以及获得的进步，这样才有可能对学生的持续发展和提高进行有效的指导，评价促进发展的功能才能真正发挥作用。与此同时，也只有在关注过程中，才能有效地帮助学生形成积极的学习态度和科学的探究精神，才能注重学生在学习过程中的情感体验、价值观的形成，实现“知识与技能”、“过程与方法”以及“情感态度与价值观”的全面发展。质性评价方法的发展为这种过程式的形成性评价提供了可能和条件，注重过程，将终结性评价和形成性评价相结合，实现评价重心的转移，成为世界各国评价发展的又一大特点。

第二节 我国新课程倡导的评价 ——发展性评价

课程评价改革首先是评价指导思想的变革。《纲要》指出，评价改革的目标是“改革课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。这一目标体现了新世纪对教育评价的新要求。一方面，知识经济的发展冲破了以往以工农业为主的经济对人的束缚，个人的才能被赋予了更大的价值，教育在开发人力资源上担负起更大

的使命。另一方面,社会的发展带来了人才观的变化。在社会主义市场经济体制上,市场选择代替了计划分配的旧模式,每个人随时都可能面临新的机遇和挑战,教育应培养能够适应变化并富于创造性的人才。为此,社会对教育评价提出了新的要求,即评价不只是发挥鉴别和选拔的功能,更应实现其教育和促进发展的功能。认识这种变革,由衷地接受发展性评价观,是促使参与者积极投身评价改革实践的前提。在广泛了解国内外评价改革的发展历史和发展趋势的基础上,初步领会新课程改革所倡导的评价理念,就可以充分理解实施评价改革的必要性和迫切性,为后继学习提供必要的知识背景和观念准备。

评价是教育过程中教师、教育管理人员经常进行的一种活动。例如,教师对学生学业发展进展情况的评价,校长对教师教育教学质量的评价,教育行政部门对学校办学水平的评价,学生在进入高一级学校之前须接受的一种选拔性评价——中考,课程评价专家对教科书的评价等等。

一、什么是课程评价

“课程评价”有广义和狭义两种不同的含义。

狭义的“课程评价”是特指对课程计划、课程标准、教材在改进学生学习方面的价值作出判断的活动或过程。

广义的“课程评价”即教育评价,是指按照一定的价值标准,通过系统地收集有关的信息,对教育活动中受教育者的发展变化以及构成起变化的各种因素满足社会与个体发展需要的过程作出判断,并为被评价者的自我完善和有关部门的科学决策提供依据的活动。

二、什么是学生评价

学生评价是对学生学习进展与行为变化的评价。它包括对学生在知识与技能、过程与方法以及情感态度与价值观等方面发展状况的评价。其中对学生在掌握知识技能方面发展情况的评价是我们历来非常关注的问题,而其他方面的评价目前正越来越受到人们的关注。

学生评价是学校教育评价的核心,因为促进学生发展是教育活动的本质追求,学生发展的水平和状况理所当然地成为教育评价关注的焦点,而且学生评价还在很大程度上决定着教师评价和学校评价的结果。新课程改革倡导建立促进学生发展的课程评价体系,体现了新课程改革“为了每位学生的发展”的基本精神。



三、学生评价的基本方法

提到学生评价,人们很容易立刻联想到考试与分数。其实考试只是评价学生的方法之一,分数也是学生发展情况的衡量指标之一。那么,评价学生都有哪些有效的方法和手段呢?了解并掌握这些方法和手段是我们实施学生评价改革,探索建立“促进学生发展的评价体系”的前提和基础。下面就介绍几组基础教育实践中常用的学生评价方法(这是按照评价目的的不同对教育评价所作的分类)。

1. 诊断性评价

诊断性评价又称准备性评价,是在教育活动开始之前或教育活动进行之中对学生的准备情况或特殊困难进行的评价,是对教学活动的准备。它主要是对教育背景、存在的问题及其原因作出诊断,以便“对症下药”,据此进行教育设计。诊断性评价的实施时间一般在课程、学期、学年开始或教学过程中需要的时候。它涉及的内容主要有教育所面临的问题,学生前一阶段学习中知识储备的数量和质量,学生的性格特征、学习风格、能力倾向及对本学科的态度,学生对学校学习生活的态度、身体状况及家庭教育情况等。概括地说,诊断性评价的作用主要体现为三个方面:

第一,确定学生的学习准备情况,明确学生发展的起点水平,为教学活动提供设计依据。

所谓学习准备,是指学习者原有的知识水平和心理发展水平对于从事新的学习的适应性。学习是一种连续性活动,后续学习是在学生原有的水平之上进行的。学生原有的发展水平是后续学习的起点和基础。实践证明,学生当前发展的差异,大多是由于前期经验的不同造成的。如果学习者具备必要的学习准备,教学又适于这种准备,则有利于学生新的学习活动中取得成功和发展。反之,如果后续教学活动不是基于学生原有的水平,与学生的学习准备程度之间的适合度不够,那么学生在后续学习活动中则难以取得成功和发展。因此,在教学活动进行之前,应该诊断学生的学习准备程度,以便检查我们的教育目标是否定得太高或太低,教育内容选择是否恰当,是否适合学生的水平及兴趣,为教学活动的开展提供前提和基础。

第二,识别学生的发展差异,适当安置学生。

传统的班级划分主要以学生的年龄为划分标准,无视学生在发展潜能、学习准备等方面的个别差异,对同一年龄的学生施以划一的教育,以同一个标准来衡量各具特点和个性的学生。实践证明,这种班级教学既不利于教师

因材施教，也容易挫伤学生学习和发展的积极性，不利于学生个性和潜能的发展。

应当注意的是，教师对学生诊断和识别，不是为了给学生贴标签，更不是把某些学生编入“慢班”，从而降低对他们的要求，而是为了明确学生的差异，实施有针对性的有效的教育，促进每一名学生更好地获得适合于自身的发展。因此，对学生的识别和安置应是有弹性的，应以是否有利于学生的发展为标准，而不必过分拘泥于对学生的准确分类。

第三，诊断个别学生在发展上的特殊障碍，以作为采取补救措施的依据。

这种诊断性评价类似于医生给病人看病，具有很强的针对性，是针对学生在某一方面的学习内容或智能发展上的严重困难，运用某种特殊的评价手段而作的诊断，目的是找出造成的严重困难，进而采取相应的补救措施。因此，对可能有特殊困难的学生，就可以有针对性地实施这种评价。

对于发展慢的孩子，不必强求他们在一定时间内达到某种程度，可以延缓对他们的评价。我们应静下心来，为孩子们提供自由的发展空间，留给孩子一些时间，相信每一个孩子都可以成为最佳的自我。

2. 形成性评价

形成性评价又称过程评价，是在教育过程中为调节和完善教学活动，引导教育过程，正确而高效地前进，而对学生学习结果和教师教育效果所采取的评价。

第一，引导学习活动的方向。

实施形成性评价必须明确规定每个学习阶段的学习目标及其评价项目，划分出学习单元和具体课时，这无疑能对教学活动起到导向的作用。

第二，强化学生的学习。

形成性评价能对学生是否已经达到阶段目标以及达到的程度作出判断，从而肯定学生已有的发展成就，增强学生的自信心，提高学生的学习兴趣，起到强化学生的学习行为的作用。

因此，用于改进工作的形成性评价的作用比总结性评价重要得多。美国著名教育评价学者布卢姆和他的同事多次尖锐地指出：“每位教师在新学期或新教程开始时，总怀着这样的预想：大约三分之一的学生将完全学会所教的事物；三分之一的学生将不及格或勉强及格；另外三分之一的学生将学会所教的许多事物，但还算不上是‘好学生’。这些使师生学业目标固定化的预想，是教育系统中最浪费、最具有破坏性的一面。它压抑了师生的抱负



水平，也削弱了学生的学习动机。在法定的10年到12年学习期间，相当数量的学生由于年复一年遭受挫折与羞辱，他们的自信与自我观念被这些预想有条不紊地摧毁了。”“评价最重要的意图不是为了证明，而是为了改进。”“对结果进行评价意味着终结性，而对过程进行评价则暗示着还有改进的时间和机会。”

第三，及时发现问题并提供矫正处方。

通过形成性评价，教师和学生可以及时发现教学过程中存在的简单问题与困难，并通过对问题和困难的分析，寻找产生问题和困难的原因，制定解决问题、克服困难的措施。经常向教师和学生提供有关教育进程的信息，按照需要采取适当的修正措施，使教育成为一个“自我纠正系统”。

3. 终结性评价

终结性评价又称结果性评价，是在某一相对完整的教育阶段结束后对整个教育目标实现的程度作出的评价。它以预先设定的教育目标为基准，考查学生发展达成目标的程度。终结性评价的次数比较少，一般是一学期或一学年两三次，在学期后学年结束时进行。它主要体现在：

第一，考查学生群体或每个学生整体的发展水平，为各种评优、选拔提供参考依据。

通过评价得出的结果，不应是一个单一的分数或一个单一的描述性术语，更不能仅凭一次或几次具有偶然性的终结性评价，就对学生的成绩妄下结论，而应把在一定时期内进行的几种评价手段所得到的结果加以比较，以便确认达到目标的状态。

第二，总体把握学生掌握知识、技能的程度和能力的发展水平，为教师和学生确定后续教学起点提供依据。这一点在当前我国中小学进行的终结性评价中普遍不被重视，其表现是考试结束，评分完毕，就意味着终结性评价结束，没有进行考试结果的分析，不重视把试卷发给学生进行讲评，这种做法非常不利于终结性评价作用的发挥，应采取措施予以纠正。

要有机的把终结性评价与形成性评价结合起来，使学生成长的过程成为评价的组成部分。学生的发展是一个过程，促进学生的发展同样要经历一个过程。发展性学生评价强调在学生发展过程中对学生发展全过程的不断关注，而不只是在学生发展过程终了时对学生发展的结果进行评价。它即重视学生的现在，也要考虑学生的过去，更着眼于学生的未来。为此，要通过评价获得有关学生的学力、以往的经历、性格、智力水平等多方面的信息，达到“创造适合儿童的教育”的目的，而不是培养“适合教育的儿童”，“教育

不仅仅是捧上一张张高一级学校的录取通知书，而是捧出一个个有鲜明个性的活生生的人；教育不仅仅是追求百分之多少的升学率，而是追求每个学生的生动、活泼主动的发展；教育不仅仅是汇报时的总结，评比时的数据，而是教师和学生共度的生命历程，共创的人生体验”。

4. 总结性评价

总结性评价是对教学活动的结果进行评价，评价教学双方活动的结果是否达到既定的标准，达到标准的程度，并对不同的评价对象彼此间达到既定标准程度上的差别进行鉴别，区分优良，评出等级，它是在教学活动的结果形成后进行的，以对被评价对象的活动结果作出总结，区分等级为目的，故称总结性评价。初中毕业升学考试是九年义务教育的一场终结性的总结性评价，中考以什么样的形式和内容呈现，将直接影响整个九年义务教育阶段的教育方式和学生的学习方式，关系着教育为国家培养什么素质的人才问题。

中考很重要，它与平时的考试不同，中考这种评价还包含着它的另一面特征——选拔和竞争。

为什么要选拔？其中主要的原因是高中教育资源有限，不能保证人人都能升入高中，高中学校之间的条件差异还很大，不能保证人人都能升入好的高中。中考是我国现行分配教育资源的一种方法，中考评价的目的是选拔一部分人，分流另一部分人。

我们知道，能否考上高中，差别是很大的，考上了，就可以得到接受高中教育的权利；没有考上，就失去了这个宝贵的机会。对于一些人来说，前途就可能有很大的差别。人人都关注中考，中考对教育、对生活产生重大影响是必然的。在这样一个高利害领域，没有一个恰当的、让众人都认可的规则和方法能行吗？中考就是现阶段公众比较认可的规则和方法。

人们不禁要问：这不是太不公平了吗？是的，是存在不公平，但是一个社会的公平是相对的。现行的中考制度是解决教育的公平与效率这对矛盾的最佳选择。教育公平与教育效率的关系是人类不断追求的价值观念，教育公平主要包括教育权利平等和机会均等两个方面。教育公平是社会公平的重要内容，是社会公平在教育领域的延伸，也是达到社会公平的重要手段和途径。在教育资源紧张的情况下，必须坚持“效率优先，兼顾公平”的原则，同时必须通过制度安排和政策调控来增进教育公平。

在解决效率与公平这对矛盾时，严格地统一考试评价是确保公平合理地选拔人才所必需的，也是防治腐败所必需的，中考是最可行的相对公平的评价制度。而且，新课程的中考正按照发展性评价的要求逐步改革，逐步完



善，向更加公平的方向迈进。

四、发展性考试评价的基本特点

发展性考试评价是依据不同阶段学生发展的总体目标，着眼于测评学生发展水平，促进学生不断认识自我，发展自我，完善自我，不断实现发展目标的评价。它与传统考试的注重甄别选拔功能有着本质的区别。突出考试评价的导向、诊断和激励功能，注重测评学生发展的现状，帮助学生分析制定下阶段发展目标，强调学生在发展过程中的主动性、主体性，让考试评价成为学生不断超越自我的催化剂和推进器。

发展性考试评价遵照马克思关于人的全面发展学说，依据原苏联著名心理学家维果茨基的“最近发展区理论”和赞可夫的“一般发展理论”，对考试评价内容进行整体设计，顺应马斯洛关于人有“被尊重的需要和自我实现的需要”两种高级心理需要的要求，切实把握素质教育的重点是培养学生的创新精神和实践能力，达到促进学生发展，引导学生发展的目的。

有人认为，发展性考试评价的理念固然很好，但很难在教育实践中付诸实施。其实，关于如何利用评价来促进学生发展，如何发挥评价对学生的激励和教育作用这一问题，20世纪60年代在国外就受到教育评价研究人员的关注，并作了大量研究。而在我国，在20世纪90年代有关素质教育的讨论中，这一问题也已得到学生、家长、社会各界的广泛关注，很多学校和教师都在自己的日常工作中使用并不断创造着发展性评价的各种方法，“发展性评价”绝不是一个新名词，也绝不是空中楼阁，而是一实实在在的评价改革实践。

发展性评价的基本特点：

1. 发展性评价应基于一定的培养目标，并在实施中制定明确、具体的阶段性发展目标

实施学生评价首先需要有一个评价目标，只有具备了评价目标，才能确定评价的内容和方法。学生的发展也需要目标，这个目标是学生发展的方向和依据。在传统教育评价中，这两个目标常常出现背离的情况。而发展性学生评价强调这两个目标的一致性，强调评价目标应基于一定的培养目标。

2. 发展性评价的根本目的是促进学生达到目标，而不是检查和评比

发展性评价所追求的不是给学生下一个精确的结论，更不是给学生一个等级或分数，并与他人比较，排队，而是要通过对学生过去和现在状态的了解，分析学生存在的优势和不足，并在此基础上提出具体的改进建议，促进



学生在原有水平上的提高，逐步达到基础教育培养目标的要求。

3. 发展性评价注重过程

发展性学生评价强调在学生发展过程中对学生发展全过程的持续关注，而不只是在学生发展过程终了时对学生发展的结果进行评价。它既重视学生的现在，也考虑学生的过去，更着眼于学生的未来。因此，发展性学生评价重视形成性评价的作用，强调通过在学生发展的各个环节具体关注学生的发展来促进学生的发展。

4. 发展性评价关注学生发展的全面性

知识与技能，过程与方法，情感、态度与价值观等各个方面都是发展性学生评价的内容，并且受到同等的重视。例如，在地理课程标准中规定，在评价学生参与地理探索性活动的程度和水平时，评价的重点不在于检查学生记忆的准确性和使用技能的熟练程度，而在于学生实地考察与观测、调查、实验、讨论、解决问题等活动的质量，学生在活动中表现出来的兴趣、好奇心、投入程度、合作态度、意志、毅力和探索精神，学生在地理学习中所形成的热爱祖国的情感和行为，关心和爱护人类的意识和行为，对社会的责任感，以及学生对地理学习与现实生活的密切联系和地理学的应用价值的深刻体会。

5. 发展性评价倡导评价方法的多元化

要改变单纯通过书面测验和考试检查学生对知识、技能的掌握情况，倡导运用多种评价方法、评价手段和评价工具综合评价学生在情感、态度、价值观、创新意识和实践能力等方面的进步和变化。这意味着评价学生将不再只有一把“尺子”而是多把“尺子”，教育评价“一卷定高低”的局面将被打破。实践证明，多一把“尺子”就多一批好学生，只有实现评价方式的多元化，才能使每个学生都有机会成为优秀者，才能促进学生综合素质的全面发展。

6. 发展性评价关注个体差异

学生的差异不仅表现在学业成绩的差异上，还表现在生理特点、心理特点、动机兴趣、爱好特长等各个方面。这使得每一名学生的发展目标以及发展速度和轨迹都呈现出一定的独特性。发展性评价正是强调要关注学生的个别差异，建立“因材施教”的评价体系。

每一名学生都是不同的个体，不同的人要用不同的方法来对待。承认学生的差异，相信孩子的潜能，找准原因，就能对症下药。只要下对了药，孩子们的学习生活就能生动活泼地开展。



7. 发展性评价注重学生本人在评价中的作用

传统的教育评价,片面强调和追求学业成绩的精确化和客观化,忽视了学生的主体性,往往使学生的自评变得无足轻重。发展性学生评价试图改变过去学生一味被动接受评判的状况,发挥学生在评价中的主体作用。具体来说,在制定评价内容和评价标准时,教师应更多地听取学生的意见;在评价资料的收集,学生应发挥更积极的作用;在得出评价结论时,教师也应鼓励学生积极开展自评和互评,通过“协商”达成评价结论;在反馈评价信息时,教师更要与学生密切合作,共同制定改进措施。

总之,通过学生对评价过程的全面参与,使评价过程成为促进学生反思、加强评价与教学相结合的过程,成为学生自我认识、自我评价、自我激励、自我调整等自我教育能力不断提高的过程,成为学生与人合作的意识和技能不断增强的过程。

第三节 发展性考试评价的操作

作为检测学生发展水平及潜力的发展性考试评价,应从命题、组卷、施考、反馈等环节进行设计,使考试成绩尽量向学生的实际素质水平逼近。

1. 丰富考试形式

除传统的纸笔型考试外,可以结合不同科目的特点,采取灵活多样的形式,诸如开卷闭卷相结合,表演、实验、论文及答辩、调查报告、制作成果、谈话、学生自评、口试、观察、人机对话等形式。在条件允许的学校甚至可以将考试内容设计成类似电脑游戏中的“闯关”,在开学初就交待给学生,闯过几关,可得相应分数,全部通过即可记满分。同一科目可以设置不同的考试组合形式,由学生自选,分值等效。也就是说,发展性考试评价应努力适应每一名学生的个性需求,由学生选择最适合自己个性特长的考试形式。这也是对传统考试时空观念的创新。

2. 合理确定知识比例

考虑科目特点和学生实际,合理确定一份试卷中陈述性知识、程序性知识、策略性知识的比例。知识是能力的载体,能力只有在解决问题的过程中才能体现出来。合理确定知识比例,对检测学生发展水平有重要的意义。

3. 精心编拟试题内容

试题内容要特别关注学生的学习能力。所谓学习能力,就是学生运用科学的学习方法去独立地获取信息,加工和利用信息,分析和解决实际问题的