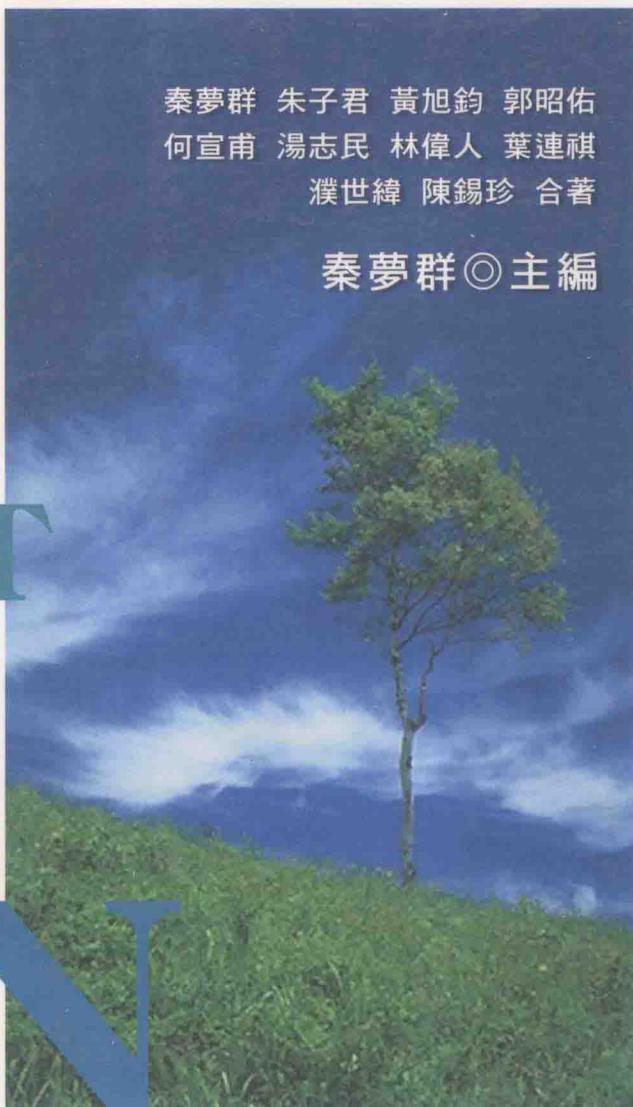


e D U C A T I O N

# 學校行政

秦夢群 朱子君 黃旭鈞 郭昭佑  
何宣甫 湯志民 林偉人 葉連祺  
濮世緯 陳錫珍 合著

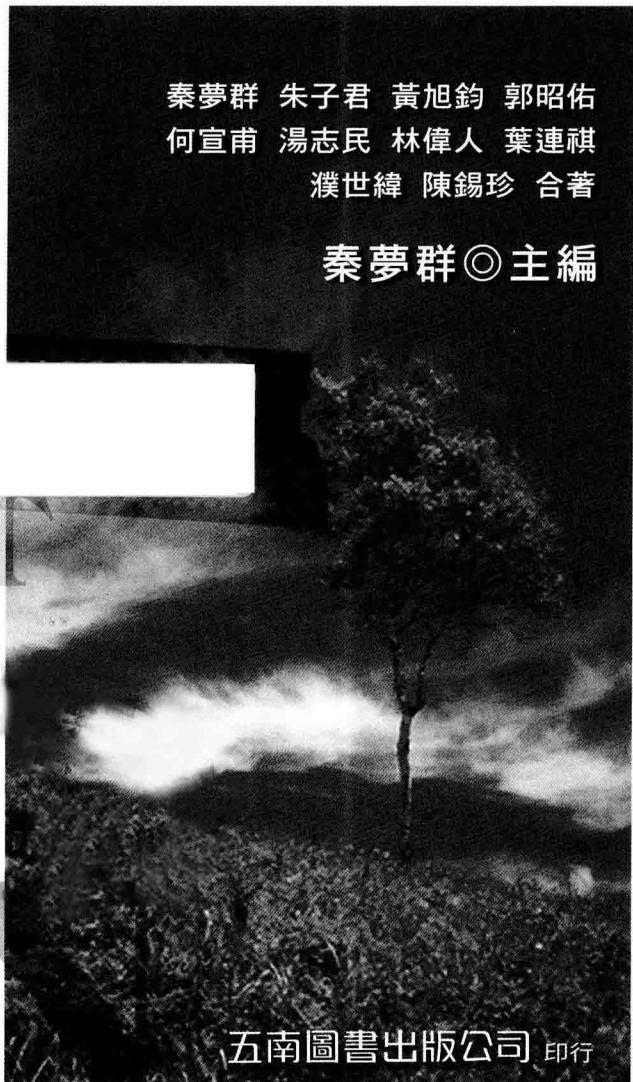
秦夢群◎主編



# 學校行政

秦夢群 朱子君 黃旭鈞 郭昭佑  
何宣甫 湯志民 林偉人 葉連祺  
濮世緯 陳錫珍 合著

秦夢群◎主編



五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

學校行政／秦夢群主編。——1版。——臺北

市：五南，2007.09

面：公分

含參考書目

ISBN 978-957-11-4855-7 (平裝)

1. 學校行政

526

96014773



11SN

## 學校行政

主 編—秦夢群(434.1)

作 者—秦夢群 朱子君 黃旭鈞 郭昭佑 何宣甫  
湯志民 林偉人 葉連祺 潘世緯 陳錫珍

發 行 人—楊榮川

總 編 輯—龐君豪

主 編—陳念祖

責任編輯—李敏華

封面設計—童安安

出 版 者—五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 得力商務律師事務所 張澤平律師

出版日期 2007年9月初版一刷

定 價 新臺幣480元



## 主編序

20世紀電影巨擘英格瑪·柏格曼（Ingmar Bergman）在其名作「野草莓」中，敘述一位皓髮窮經的老教授，為接受榮譽博士學位而啟程他鄉。途中偶入一小城，街道上杳無人跡。遠處教堂大鐘靜止不動，驀然回首，一輛馬車迎面衝來。天旋地轉之際，老教授瞥見馬車中蹦出一具棺木，其中不是別人，正是自己。

此種超現實的映象，鏡照出老教授面對「夕陽無限好」的恐懼。生死大限，無人能敵。無奈，人孤獨於浮世間，面對紅塵俗體，雖有人群環繞身旁，焦慮帶來的虛無感始終未曾停止。即便身處繁華世界，最後參破鏡花水月的，還是只能靠自己。

近年再看「野草莓」，心中卻不由自主浮現學校校長的影子。在教育組織與權力重組的臺灣，學校行政者面對的是看似黝黑死寂的世界。上級朝令夕改，教師卻不動如山。然而渾沌校園中事事皆在質變，一旦有突發事件未及處理，即可能星火燎原，造成眾相指責的窘境。處於暴風中心的校長，不禁懷疑自己究竟該表達什麼。在暗長的甬道中，不斷吶喊，得到的只是瘡啞回音，只好咬牙匍匐前進。深怕孤立無援下，一旦誤判，即可能粉身碎骨。

這並非危言聳聽。近年來教育全球化，學校行政之運作大受衝擊。首是開放系統理論之興起，再是管理學派績效運動之捲土重來。前者打破學校自我封閉之象牙塔，導致各種利益團體之大舉入侵；後者則將學校市場化，堅持資源投入後應有令人滿意之績效，否則領導者即應被檢討。孰料公立學校之組織未若私人企業公司，好的構想橘逾淮而成枳，往往使不上力。因此外面各種教育改革喊得震天響，一入學校卻如四兩棉花般的飛散。夾在上級與基層之間，學校行政者之難為可想而知。

為使校長不被譏為只是「管家」，在撰寫此書時，內容即鎖定在「領導創新」的層次，釘鉛瑣事之處理則非寫作重點。除了傳統之教務、訓導、總務與輔導之內涵，還加上校園規劃、公共關係、品質管理、與創新經營等新興理念。期盼學校行政者不只以校園平安無事自滿，還能隨著時代的浪潮更上層樓。

本書計有十位作者，人數不多卻各自奔忙，如期繳稿實在難能可貴。他們多為青壯年之教授，平日涉獵學校行政實務頗深，配合相關理論，寫來自是鞭辟入裏。章節後附有「參考案例」與「回答問題」，期盼讀者能參酌最新的教育理念加以探討。其目的不在求標準答案，乃希望藉研討之過程，建構相關隱性知識，以備風雨襲來時，能見機行事度過難關。

柏格曼在2007年撒手人寰。他一生恐懼死亡卻深刻描寫死亡。學校行政也是如此，即使再難為，也得勇敢面對。它需要一點點傻勁，一些些衝動，但最重要的，卻是捻花微笑的頓悟。這頓悟，絕非一朝一夕所能成，但願此書能盡棉薄之力。

秦夢群

2007年盛夏、臺北

# 目 錄

<b>第一章</b>	<b>學校行政的基本議題</b> (秦夢群)	<b>1</b>
第一節	學校行政之定義與範圍	4
第二節	研究走向與學校組織行為	16
第三節	學校行政的原則與問題	24
第四節	學校行政的發展趨勢	31
<b>第二章</b>	<b>學校領導與經營</b> (朱子君)	<b>43</b>
第一節	學校行政組織	44
第二節	學校領導	49
第三節	學校經營與管理	68
<b>第三章</b>	<b>課程與教學</b> (黃旭鈞)	<b>87</b>
第一節	學校行政人員課程與教學的基本認識	88
第二節	學校行政人員的課程與教學領導	100
第三節	教學改進與教學輔導	114
<b>第四章</b>	<b>學生事務與輔導</b> (郭昭佑)	<b>125</b>
第一節	學生事務與輔導的基本概念	126
第二節	多元學習活動的規劃與指導	132
第三節	生活輔導與學生自治	140
第四節	生理衛生與保健	150

第五節	心理輔導與諮商	153
第六節	學生危機管理	158
第七節	學生事務與輔導的核心準則	161
<b>第五章</b>	<b>學校總務與財政</b> (何宣甫)	<b>167</b>
第一節	學校總務與財政管理的理論基礎	169
第二節	學校總務業務	176
第三節	學校財政的主要工作	186
第四節	學校總務與財政管理的新趨勢	192
<b>第六章</b>	<b>學校建築與校園規劃</b> (湯志民)	<b>203</b>
第一節	學校建築與校園規劃的理念	206
第二節	學校建築與校園規劃的方法	214
第三節	學校建築與校園規劃的革新	227
<b>第七章</b>	<b>人際溝通與公共關係</b> (林偉人)	<b>251</b>
第一節	人際溝通的基本概念	253
第二節	人際溝通的要素	261
第三節	人際溝通的技巧	271
第四節	學校公共關係的基本概念	282
第五節	校內公共關係的建立	296
第六節	校外公共關係的推展	302

<b>第八章</b>	<b>學校品質管理</b> (葉連祺)	<b>319</b>
第一節	品質管理之發展與趨勢	320
第二節	品質管理之意義和理論	322
第三節	學校品質管理之意涵和理論	330
第四節	學校品質管理方法和技術之應用	337
第五節	學校品質管理發展之議題	344
<b>第九章</b>	<b>學校創新經營</b> (秦夢群、濮世緯)	<b>351</b>
第一節	組織創新與學校創新經營之意涵	353
第二節	組織創新與學校創新經營的理論基礎	355
第三節	學校創新經營層面	367
第四節	學校創新經營現況研究分析	373
<b>第十章</b>	<b>學校知識管理與組織學習</b> (陳錫珍)	<b>389</b>
第一節	知識管理的意涵	390
第二節	知識管理的流程	394
第三節	知識管理應用於學校組織的具體策略	398
第四節	組織學習的意涵	402
第五節	學習型組織的意涵與特徵	406
第六節	建構學習型組織的理念與做法	412
第七節	學習型學校的意涵與建構	420

· 秦夢群 ·

為了傳遞文化，人類自有文明以來，即以不同之型式進行各種教育活動。自一對一式的家教至動輒上萬學生之大學，學校組織已成為最普遍之正式教育處所。晚近雖有在家教育（home schooling）之主張，但學校目前仍是傳遞知識之主要場所。

「學校」一詞在中國出現甚早，但「學」與「校」兩者最初卻有不同之意義。前者係指中央國學，後者則多指地方鄉學，以教育小學生為主。東漢之後，「學校」一詞才漸成中央與地方教育機構之泛稱（高明士，1999）。自傳說中的唐虞分學校為上庠下庠，夏禹改東序西序，殷商名左學右學，西周分大學小學，乃至清光緒22年（1896）籌設京師大學堂為止，各代官辦和私立的小學、書館、社學和蒙館等都屬於初等教育機構，實施的多是大學和小學兩段制教育。即至1897年，盛宣懷創辦上海南洋公學，在外院（附屬小學）之上開辦上、中兩院，學校才開始有正式中學階段的組織。

歐洲各國之學校組織上承希臘、羅馬傳統，古希臘時已有中小學之分別設立。例如雅典在弦琴學校等小學之上，設有中學性質之修辭學校與文法學校。課程有文法、修辭、倫理學、幾何等科目。歐洲近代學校制度則創立於16世紀文藝復興時期，但仍以教會與私人創辦為主。及至19世紀，西方各國才開始興辦各種公立學校，師範學校和職業學校也逐漸得到發展。

學校雖已成現代社會不可或缺之一環，但其所扮演之角色與功能，學者歷來看法卻是不一。結構功能學派（structural-functionalism）之學者如Durkheim（涂爾幹）主張教育可將個體轉化為社會人，也可自學校中習得謀生的知識技能與群體生活的道德規範。此種價值的塑造需藉助教育的社會化（socialization）過程。Parsons（1959）也認為教育的選擇功能（selection function）可以培育出符合社會所需的人才，視教育為穩定社會運作與進步的力量。

在另一方面，衝突學派（conflict perspectives）與持新馬克思主義之學者，卻以衝突與宰制的觀點來探討學校在社會運作中扮演的角色，主張教育往往是統治階級控制底層勞動者的工具。學者如Bowles & Gintis（1976）認定教育只為資本家服務，資本家假借民主之名，卻行干涉教育內容與運作之實。學校常教導一些不切實際的觀念，且致力於培育順從的學生。影響所及，社會階級經由學校產生複製的結果，教育平等與社會流動只是假象（Althusser, 1993; Apple, 1990; Bourdieu, 1993）。激進學者如Illich（1971）甚而提出解構學校（deschooling）的想法。控訴統治階級控制下的學校課程往往只利於其下一代。因此，學校只是一種製造社會認可產物之機構，處於不利學習位置之勞動階級下一代，卻永無翻身之日。因此，Illich主張將學校解散，另藉由社會學習網（learning web）之建立，讓願意學習的人皆能分享到知識。

由以上之主張中，可以一窺學者對學校角色與功能看法之歧異。此雖為教育社會學探討之主題，但身為學校行政者，卻需瞭解社會潮流與脈動，如此才能使學校組織有所創新經營。先予敘明後，以下再分別就學校行政之定義、範圍、研究走向、原則、問題與發展趨勢加以分析敘述。

## 在家教育之爭議

長久以來，依據「強迫入學條例」的規定，臺灣的國民義務教育皆由國家提供，且具有強迫之性質。當父母不滿學校的品質時，即產生強烈改革要求。有人直接引進體制外的教育（如森林小學、華德福學校），也有人力促內部體制的鬆綁。在家教育即是後者一種對抗學校的另類教育型態。

根據在家教育倡導者的看法，所謂的義務教育是「國家有義務提供國民接受教育的機會」，而學校教育只是「其中」一種，絕非是「唯一」型態。他們認為現行學校教育的統一管理，把孩子塑造成木頭人，父母是最瞭解孩子的，絕對有能力可以教育子女。透過在家教育，因為充分瞭解孩子的需求，可提供孩子發展多元智慧適性教育的機會。此外，當孩子被帶回家後，政府也應不斷提供在家自行教育的資源，並指派老師定期給與協助，而非棄之不理。

反對者則認為學校教育向來是社會化重要的歷程，透過教師及同儕團體相互學習，孩子可以接受完整的社會化陶冶。雖然有意對孩子進行在家教育者，對自己的教學充滿信心，但是懂得不一定教得，而孩子在家學習，家長同時擔負了老師的角色，親子和師生角色如何釐清，上學與課後如何巧妙切割。另外在家學習缺乏同儕團體的互動，是否會造成孩子孤立的性格，是否會對孩子過度保護？一旦回歸體制有無適應的問題，凡此種種皆需事先慎重考慮。

為應付在家教育之要求，部分縣市政府已訂定相關法規，允許部分學童在家教育。例如臺北市教育局2002學年通過在家教育個案審查已達81件，顯示國人教育觀念的改變。

雖然義務教育不再限於學校，但講求互動及系統化教學的學校教育仍然無可取代，因此在家教育可能成為教育型態之一，但短期內仍無法衝垮學校的圍牆。然而從另一方面來看，在家教育的日漸盛行，使得學習衝破了學校的圍牆，學校行政者必須重新省思學校的定位與功能。

讀完上述內容後，你贊成在家教育嗎？理由何在？請思考看看！

## 第一節

# 學校行政之定義與範圍

### 一、定義

近年來，國內在學校行政領域業已發展成熟，有關學校行政之論著可謂汗牛充棟（如王淑例，2001；任晨蓀，2000；何金針，2003；吳宗立，2005；吳清山，2004a；吳清山，2004b；吳清基，2001；吳煥烘，2004；林文律，2005；范熾文，2006；張明輝，2002；張添洲，2003；張鉅富，2006；張銀富，2002；陳木金，2002；陳義明，2005；陳寶山，2005；蔡進雄，2001；鄭彩鳳，2003）。專家學者對學校行政的意義多有所闡述，強調之層面也各有不同。基本上，學校事物經緯萬端，牽涉之內容甚廣，因此必須藉助有效之管理，方能創造理想之績效。表1-1中即列出2000年後，各專家學者對學校行政之定義，大同中卻有小異，可看出不同學者之關注點。基本上，不脫在學校組織中，處理相關之人、地、事、財、物等相關事項，以促進學校的進步。

表1-1 2000年後學者對學校行政之定義

代表學者	學校行政定義
任晨蓀（2000）	學校行政乃學校依據教育原則，運用各種有效的行政理論與科學的方法，將校內人、事、財、物等，做有效的領導與管理，使校務能順利運轉，從而達成學校的教育目標之歷程。
江文雄（2001）	學校行政是一所學校，依據教育原理及政令，有效經營管理學校各種事務，充分支援教學，提升教育績效，達成教育目標的一種歷程。

張瑞村（2002）	學校行政是基於教育目的，在學校組織情境中，有效的應用行政理論與科學方法，妥善處理學校教務、訓導（學務）、總務、學生輔導、人事、會計、公共關係和研究發展等業務，並有效導引、支援及服務教師與學生之「教」「學」活動，以達成學校教育目標的歷程。
鄭彩鳳（2003）	學校行政乃是學校依據教育之原理原則及有關法令規定，運用有效及經濟的方法，對於學校組織相關的人、事、物、財等要素，作系統化的經營管理，藉以促進教育進步，進而達成學校教育目標的一種歷程。
吳清山（2004a）	學校行政乃是學校所處理的一切事務，舉凡人、事、財、物等各方面都包含在內；更嚴謹的說法，學校行政乃是學校機關依據教育原則，運用有效和科學的方法，對於學校內的人、事、財、物等業務，作最妥善而適當的處理，以促進教育進步，達成教育目標的一種歷程。內容包括學校教務、學務、總務、輔導、人事、會計和研究發展等業務。
陳寶山（2005）	學校行政是處理有關人、事、物等一切學校教育資源的手段，是要整合校內各種寶貴的教學人力、物力資源，以及校外豐富的可開發不可依賴的社會資源，有計畫、有組織的投注到學習者一連串的學習活動中，達成學校教育目標。
謝文全（2005）	學校行政乃是對學校教學以外的事務作系統化的管理，以求有效而經濟地達成教育目標。並且包含了四項內涵： 1.學校行政處理的是學校教學以外的事務。 2.學校行政的目的在達成教育目標。 3.學校行政應兼顧有效及經濟。 4.學校行政係對以上事務作系統化的管理。

何謂學校行政，歷來各家看法不一。筆者不揣淺陋，茲將其定義為：「學校行政係指依據教育目標與法令，對相關之學校事務，進行經營管理，以達到既定目標與績效的動態歷程。」

在以上定義中，有幾點必須加以說明：

### （一）學校行政之推動必須稟承教育目標與依法行政之精神

時代改變，教育思潮即以主流之教育目標加以顯示。不管趨勢如何

更迭，行政工作總是要以達成教育目標為鵠的，諸項作為不容偏離教育目標。此外，教育法令之制訂內容也是教育思潮更具體之展現。依法行政乃是學校執行業務之底線，即使部分學校成員有所異議，也必須依法行事。舉例來說，體罰以往在校園中司空見慣，但卻是於法不合。因此即使理由再堂皇，對學生之體罰行為卻可能觸法而被法院判刑。從事學校行政者不得不慎。再者，學校行政參與者主要為校長、學校行政人員、教師與學生，甚而包括家長、教育專家與一般社會大眾。學校行政乃是系統性的運作，在此開放系統內，各個利害關係人（stakeholders）必須維持權力平衡以及相互尊重，系統才能順利運作。而其協調之依據端賴對教育目標之詮釋。

## （二）學校行政係將行政與管理之理論運用於學校組織中，有其一定之專業性

以往學校行政之執行多憑前輩之經驗，而造成蕭規曹隨沒有新意之後果。二次大戰後，各種管理策略與技術傾巢而出，使得學校行政之面貌急遽改變。其中如轉型領導（transformational leadership）、全面品質管理（total quality management）和計畫評核術（program evaluation and review technique）等，均使行政運作更加理性與系統化。此外，學校行政目的在於「有效率」的促進學校運作，並以提升學生學習表現為其終極目標。在此過程當中，必有許多問題接踵而至；面對各種瑣碎繁雜的問題，行政當局必須在「效能」與「效率」、「穩定」與「改革」、「公平」與「卓越」之間作衡量，分寸拿捏考驗行政者的智慧。因此，現今之學校行政絕不能只跟著感覺走，而必須利用各種管理技術與方法，進行各項業務之推動，以往一成不變的時代已經過了。

### (三) 學校行政有其一定之既定目標，其績效必須接受評鑑

學校行政者不能只以將事情做完就可交差了事。在目前資源有限、家長社會需求日益多元化趨勢下，學校行政必須創造更高之績效。實務上執行各種業務有不同之作法，但哪一個較為適用？則是學校行政者必須好好思量的議題。換言之，現今從事學校行政工作，除了不出事，拿出好成績來也是必要之責任。

### (四) 學校行政並非只是片斷活動的組合，而是動態與連續的歷程

學校行政乃是連綿不斷的歷程，各活動之間有一定之相關與接續性。學校行政的運作首先必須通盤計畫，衡量目前經費狀況、人員編製以及目標需求等，再與相關參與者進行溝通與協調，決定策略後執行。此外，成果也需加以評鑑以做為下次運作的參考。以縱切面來看，計畫、組織、領導、溝通、決策、執行乃至評鑑皆環環相扣，不能予以分割。例如評鑑活動乃是評估學校績效的必要之舉，其結論應為下次計畫的重要參考。若是只做表面功夫，將評鑑報告束之高閣，則先前經驗即無法傳承，很難有所改進。再以橫斷面來看，各種活動之分類雖有不同，但皆必須相互合作。例如有的分為教務、訓導、總務、輔導，有的則分為人事、財務、學生事務、教師事務等，但不管如何，彼此必須相互聯繫配合。試想訓導與輔導各自為政，又怎能對學生的不當行為，發展適切的管教處置？因此，學校行政的歷程必須是動態且相互合作的，如此才能創建最大的績效。

## 二、學校行政的範圍

實務上，學校行政乃是教育行政之一部分，此在實施教育中央集權制的國家更為明顯。學校所制訂的重要規章與決定，均必須呈報上級主管教育行政機關核准。近年來學校本位管理（school-based management）運動興起，學校雖獲得更高的自治空間，但其權限仍受教育行政機關之約制。因此瞭解學校行政則必須先分析其上的教育行政運作，否則很難一窺全貌。

在界定學校行政的範圍時可採取不同的視角切入，對於學校行政範圍之界定也因而仁智互見。然而分析各家說明，仍是異中有同，可歸納出大致的看法。以下，先臚列學者對學校行政範圍之看法，再將其洞見加以統整分析，據以提出筆者對學校行政範圍之見解。

王如哲（1999）指出，根據學者的分析，學校行政大致上可區分為六項主要的任務：1.學校與社區關係、2.課程與教學、3.學生事務、4.教職員的人事事務、5.物質設施、6.財務與一般事務管理。

江文雄（2001）則認為學校行政所探討的範圍應包括以下各點：

1.學校行政的理論：包括學校行政的基本概念、學校行政的觀念發展、學校行政的發展趨勢等。

2.學校行政的組織：包括學校行政的組織理論、組織結構、組織動態及組織發展等。

3.學校行政的內容：包括教務行政、學生事務行政、總務行政、輔導行政、實習行政、公共關係等。

4.學校行政的人員：包括學校校長、主任、組長、教師、職員、學生等。

5.學校行政的歷程：包括決策、計畫、組織、領導、溝通、協調、評鑑等。

6.學校行政的資源：包括法規、經費、財物、科技、資訊、社會資源等。

7.學校行政的目的：包括學校效能、學校行政革新、學校行政發展。

鄭彩鳳（2003）提到學校行政的內涵若從管理學的觀點觀之，可分成四個方面：一是管理什麼，二是怎麼管理，三是誰來管理，四是為何管理。管理什麼，是管理內容的問題，包括教務、學生事務、總務、輔導與公共關係，亦包括人、事、時、地、物之管理。怎麼管理，是管理手段與策略的問題，包括計畫、組織、領導、溝通與評鑑。誰來管理，涉及人員，亦即領導者角色問題。至於為何管理，是管理目的之問題，主要在提升學校效能，達成學校之教育目標。

吳清山（2004a）述及學校行政所探討的主題可分為「理論」及「實務」部分。理論部分可包括：學校行政的基本概念、學校行政的理論基礎、學校行政的理論發展。而實務部分則包括：教務、訓導、總務、輔導、人事及會計等工作。

謝文全（2005）主張學校行政是對學校教學以外的事務作系統化的管理，以求有效而經濟地達成教育的目標。學校行政的事務可大約分為兩大類，一為教學，一為行政。行政是教學以外的其他工作或活動，旨在支援教學活動，故是間接達成教育目標的事務。學校教學以外的行政事務一般可分為五大項，即教務、訓導、總務、人事及公共關係。另外學校行政係指一種系統化的歷程，這一歷程各專家學者有大同小異的看法，一般可分為以下五項作為或步驟：計畫或決定、組織、溝通或協調、領導或激勵、評鑑與革新。

由上述可瞭解學者在分析學校行政範圍時，多採取不同的觀點或架