

中国教育学会 编

中国教育科学

2006

ZHONGGUO JIAOYU KEXUE

关于教育改革的几点思考

“问渠哪得清如许?为有源头活水来!”如果讲国力是清泉,那么,从一定角度上看,教育就是源头活水。国力的竞争,关键是科技特别是高科技的竞争,科技特别是高科技的竞争根本是人才特别是高级人才的竞争。人才特别是高级人才的竞争基础又在教育特别是高等教育。党的十六大工作报告明确指出:教育要“造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。高等教育是教育战线的龙头,直接造就高级人才,直接提供高科技成果,直接服务于社会,而且直接为基础教育提供强大的支撑力量。高等教育中的研究生教育,主要是博士生教育,不仅是造就高级专门人才的教育,而且更是培养脱颖而出的拔尖创新人才的主渠道。教育主要是文化教育,高等教育主要是高等文化教育。我们所谓的文化的全面教育,一是指教育应包括文化所含有的主要方面的教育,一是指这种教育应从少儿直到博士生全过程施行,只有如此,才能造就大批拔尖创新的人才。

教育改革是势在必行。教育改革是时代发展的要求,社会上一切事物都在不断地发展中,教育也不例外。科技发展日新月异,改革开放又面临着新的形势,教育要为新的时代服务,就必须跟上时代前进的步伐进行改革。就我国中小学的现实情况来说,课程内容陈旧,教学形式单一,考试办法偏颇,学生负担过重和实践能力欠缺等问题的存在,也要求教育改革。只有改革,才能与

时俱进,不断创新。

要改革,当然要引进和学习新的东西,但在新的东西时,又必须认真地总结历史的经验和教训,充分考虑我国的实际情况和承受能力,以科学的方法论来正确处理当前教改中出现的一些新问题,才能使改革稳步前进、少走弯路。现就这些问题谈些粗浅意见并尽力举例说明。

一、历史经验值得重视
历史经验,扩而言之,包括古代的和近代的。中国

古代,在教育方面有着丰富的优秀历史遗产,为大家所公认,这里不去讲它。就近代来说,中国建立新型学校,主要是从外国学习来的,先是从日本学习德国的,后来又学习美国的,其中有成功的经验,也有失败的教训,值得认真的回顾和科学的总结。现就课程与教学两个方面来谈些意见。

中国教育学研究的发展趋向

随着经济与社会的发展和相关专业研究方向的变迁,21世纪初叶的中国教育研究发生了一些新的变化。这些或明显或隐蔽,或宏大或微妙,使教育学者悄然步入了另外一种状态,呈现出不同于20世纪末的一系列新特点或新态势。

一、引入“复杂科学”

复杂科学 (sciences of complexity), 又称复杂性科学,^[1] 是一门以复杂系统及其复杂性为对象的综合性学科。

这一产生于国外的新兴的科学,迅速在我国科学界引起了回声。20世纪90年代初,倪寿

森等人提出了“开放的复杂巨系统”的概念,以及“从定性到定量的综合集成研讨厅”的体系,由此“开创了我国复杂性研究之先河”。^[2]其后,我国科学界多次举行以复杂系统及其复杂性为主题的学术研讨会,2004年创办专业杂志《复

杂系统及其复杂性科学》,掀起了研究复杂系统及其复杂性的新浪潮。这股浪潮又逐渐从自然科学领域蔓延到人文社会科学领域,引发了人们对人文社会科学对象和方法论的反思。

正是在这一总体背景下,一些具有敏锐学术直觉的教育学者率先从传统思维中摆脱出来,尝试从复杂科学中汲取方法论的资源,重新探寻教育系统的复杂特征,从而为新世纪的教育学注入了新的气息。那么,复杂科学究竟给我国教育研究带来了怎样的影响呢?综观近年来的研究,似可把这种影响归结为三个方面。

首先,复杂科学提供了分析教育系统的新原理。与生物系统、经济系统、社会系统一样,教育系统是一个复杂系统,因而具有一般复杂系统的特征。这是运用既有的复杂科学原理解释教育系统复杂性的逻辑前提。研究者们或以整个教育系统为对象,或以其中的某些子系统(如课堂教

学、教学管理、教学设计、学校组织等)为对象,试图勾勒这些系统所具有的复杂特征,如非线性、不可逆性、开放性、松散结合性、非均衡性、自组织性、偶然性、自相似性、无序性等。^[3] 在视角的选取上,有人依托的是系统性的复杂科学,有人借用的是某些复杂科学基础的混沌理论、分形理论、自组织理论等。^[4] 其中,最为引人关注的也许是法国思想家莱昂·布鲁克斯的复杂思想。他原是社会学和人类学研究者,其后深受“系统科学”的洗礼,转向科学认识论和方法论领域。这使他关于复杂性的论述不仅涉及反应、出口方程、人工生命思维产商、实践,相反,显得更加通俗、平易一些,因而也更加贴近没有深厚自然科学背景的教育学者的知识诉求。

其次,复杂科学提供了研究教育问题的新思维。复杂科学与传统科学的对峙,实质上是复杂思维与简单思维的对峙,或者说非还原论与还原论的对峙。从这种意义上说,复杂科学的诞生意味着一场思维方式的“革命”;从线性思维到非线性思维,从还原性思维到整体性思维,从实体性思维到关系性思维,从静态性思维到过程性思维。^[5] 这场“革命”让许多教育学者欣喜不已,仿佛他们找到了颠覆既往教育理论,改进当下教育实践的思维门径。譬如,有人着力从这一角度分析了教学理论中许多经典命题的局限性,提出了推进我国教育理论创新的策略;^[6] 有人从非线性思维出发,揭示课程政治教育的实践性问题;^[7] 有人从关系思维的角度,重新阐释了由教师与学生、书本世界与生活世界、教育理论与教育实践等基本关系构成的教育“因果”^[8] 甚至有人力图把复杂思维引入课堂教学的实践中;^[9] 等等。

再次,复杂科学提供了重建教育研究方法的新契机。既然教育系统是一个特殊的复杂系统,那么,需要用何种方法才能洞悉这一系统的复杂性,以逼近教育的本来面目呢?显然,观察、实验、调查、实践,比较等常规方法的有限价值,仅仅靠这些方法似又不足以应对教育系统复杂性研究的需求。为此,有些学者试图从其他系统的复杂性研究中汲取资源,探寻一些与教育系统复杂性相适应的特殊方法。例如,有人提出了“用规则调节组织的方法”、“经验建构式的实验方法”以及“哲学、科学和艺术方法的具体综合”;^[10] 有人主张加强定量研究与定性研究的结合,科学方法与哲学方法的结合,宏观研究与微观研究的结合;^[11] 总体说来,把复杂科学作为一种方法论引入教育研究之中,不仅是教育活动或系统的复杂性所决定的,也是新世纪科学发展的必然趋势。这些尝试性的讨论,开启了教育研究的新篇章,体现了我国研究者跟踪科学前沿的敏锐直觉。早在20世纪80年代,美苏系统存在特征的“旧三论”(系统论、控制论和信息论)一度成为指导我国教育研究的重要方法论,^[12] 以致在当时的不少教育学术刊物或专著中,都能觅见一些踪迹。^[13] 随后,以系统演化论为对象的“新三论”(耗散结构论、协同论和突变论)也引起了教育研究者的注意,但在讨论的深度和广度上远不及“旧三论”。进入90年代以后,耗散论、协同学、控制理论、后现代主义等思潮纷纷涌进教育界,并且迅速占据了教育研究者的思维空间。这一方面逐渐冲淡了人们对“三论”的热情,另一方面又燃起了重新探索教育(系统)复杂性的希望。因为有些思潮(尤其是后现代主义)在挑战既

杂系统和复杂性科学》,掀起了研究复杂系统及其复杂性的新浪潮。这股浪潮又逐渐从自然科学领域蔓延到人文社会科学领域,引发了人们对人文社会科学对象和方法论的反思。

中国教育科学

(2006)

中国教育学会 编

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科学 (2006) / 中国教育学会编.

—北京: 人民教育出版社, 2007

ISBN 978-7-107-20690-0

I. 中...

II. 中...

III. 教育科学—中国—文集

IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 202166 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

开本: 889 毫米 × 1 194 毫米 1/16 印张: 38.5 插页: 2

字数: 960 千字 印数: 0 001 ~ 1 000 册

ISBN 978-7-107-20690-0 定价: 70.30 元
G · 13780

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

本书编辑工作承
中国教育学会教育学分会
协助

本书出版工作承
人民教育出版社
赞助

《中国教育科学》编辑委员会

主 编：顾明远

副 主 编：谈松华 叶 澜

执行副主编：卓晴君 郭永福

编 委：林崇德 朱小蔓 韩绍祥 李志军

赵阎先 吕 达 连秀云

《中国教育科学》编辑部

成 员：卓晴君 郭永福 吕 达 赵阎先 连秀云 刘立德

学 术 秘 书：韩华球

前 言

我们党十分重视理论创新，把“不断推进理论创新”作为一项基本经验，并把“与时俱进”“不断开拓”“理论发展的新境界”放在全面贯彻“三个代表”重要思想的突出地位。为什么理论创新被提到如此重要的地位？这是因为：“只有这样，党的思想理论才能引导和鼓舞全党和全国人民把中国特色社会主义事业不断推向前进。实践基础上的理论创新是社会发展和变革的先导。通过理论创新推动制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新，不断在实践中探索前进，永不自满，永不懈怠，这是我们要长期坚持的治党治国之道。”

我们教育工作者特别是从事教育科学研究的同志，不仅要深刻理解理论创新的重要意义，而且要努力在马克思主义指导下，结合本职工作和本专业的实践，充分发挥教育理论对教育改革和发展的先导作用，不断提出具有创新意义的新见解，为教育理论创新作出贡献，从而全面推动教育创新，尽早建立起中国特色社会主义现代国民教育体系。

为了全面展示和系统总结我国教育理论的发展状况和教育科学研究的成果，并促进教育理论建设在已有成绩的基础上继续前进，不断开拓，中国教育学会决定从2002年起，编纂大型教育学术年刊《中国教育科学》，为教育理论创新提供一个学术研讨的园地。编纂《中国教育科学》年刊的指导思想是：高举邓小平理论伟大旗帜，全面贯彻“三个代表”重要思想；坚持“百花齐放，百家争鸣”方针；坚持精品意识，强调内容要有较高的科学性、学术性和权威性；坚持在理论创新、学科建设以及在理论指导下推动教育改革和发展的实际创新方面，具有积极的促进作用。

本年刊第一卷，即《中国教育科学》（2002），收录了上一个世纪最后几年到2001年也即世纪之交教育科学研究的成果；部分学术论文是在本刊首次公开发表。《中国教育科学》（2003）相应选收2002年全年的教育科研成果，以后各年依此类推。

年刊内容要求是：能反映某学科、专业领域的前沿，对学科和专业建设具有重要推动作用；或是研究领域的最新成果、最近发表的在全国获奖的教育科研作品；或是对教育行政部门具有重要参考价值和科学依据的决策建议、研究报告；或是对推动教育改革实践在全国具有较大影响的教育实验报告和理论背景下的经验总结及案例；等等。

本年刊原则上参照全国教育科学规划领导小组下属的学科组的设置分类,即:教育基本理论与教育史、教育心理、比较教育、德育、教育管理、教育发展战略、基础教育、高等教育、职业技术教育、成人教育、体育卫生美育、民族教育、教育信息技术,共13类。年刊每卷分类可不同,本着宁缺毋滥的原则,视各卷具体内容而定。

本年刊的出版,不仅有利于教育工作者对自己所从事的学科、专业和研究领域的深入了解,而且有利于了解相邻学科和其他学科的建设情况,有利于学科之间的借鉴、融合,有利于开阔学术眼界。

本年刊论文主要来源有三个方面:约请全国知名教育专家、学者推荐论文;由全国教育类核心期刊推荐论文;我会的学术委员会和教育学分会从其他全国性重要报纸和重要杂志中优选论文。篇目最后经中国教育学会组织专家评审确定。论文作者多数是博士生导师、教授、研究员,知名中小学特级教师、高级教师等。根据编辑工作要求,同时本着自圆其说、文责自负的原则,我们对少数文章作了必要的修改或技术性处理;引文著录方式和作者的职务、职称以原文为依据。

《中国教育科学》编辑委员会主编为顾明远,副主编为谈松华、叶澜,执行副主编为卓晴君、郭永福,编委为林崇德、朱小蔓、韩绍祥、李志军、赵国先、吕达、连秀云。编辑委员会下设编辑部,由卓晴君、郭永福、吕达、赵国先、连秀云、刘立德组成,负责日常编辑工作,具体事务由中国教育学会教育学分会承担。

办好《中国教育科学》年刊,需要依靠学会的全体成员,并团结全国教育领域的同仁,共同努力。望大家关心这个园地、爱护这个园地,使她真正成为激励广大教育工作者积极学习教育理论、热情创作教育学术精品、不断钻研教育科学和探索教育规律、推动教育理论创新的学术园地。

中国教育学会

2007年5月

目 录

总 论

文化的全面教育 人才的拔尖创新	杨叔子 (3)
关于教育改革的几点思考	黄 济 (9)
政府在教育发展中的责任	张 力 (15)
教育的区域差距与政策选择	张志勇 (19)
素质教育与和谐社会	陶西平 (27)
教育公平与和谐社会	范国睿 (31)
2005 中国教育研究前沿与热点问题年度报告	《教育研究》编辑部 (36)

教育基本理论与教育史

中国教育学研究的发展趋向	郑金洲 等 (53)
教育理论的特质及其研究使命	吴 刚 (62)
关于劳动教育的认识和建议	黄 济 (69)
劳动教育应与体育、智育、德育、美育并列? ——答黄济教授	瞿葆奎 (76)
在困惑中求索	王道俊 (83)
关于课程改革“方向”的争议	王策三 (90)
中国课程改革：挑战与反思	钟启泉 (100)
简论课程研究国际化与民族化	廖哲勋 (107)
教育理解论	熊川武 (112)
教育公正：教育制度伦理的核心原则	王本陆 (118)
回归生活的教学论：重心位移和主题预设	蔡宝来 等 (125)

我们需要怎样的教学原则

- 教学原则研究的困惑与质疑 徐继存 (130)
- 教育市场的可能性及其限度 劳凯声 (135)
- 20 世纪中国科学教育的文化批评 石中英 等 (144)
- 关于“思想”的若干问题：一种社会学分析 吴康宁 (151)
- “新教育实验”的基本理论与实践探索 朱永新 (160)
- “人的全面发展”内涵新析 扈中平 (167)
- 建构主义教学思想及其在我国的本土化问题 刘万伦 (173)
- 教育过程中知识的公共性与教育实践
- 兼批激进建构主义的教育观和课程观 阎光才 (178)
- 超越经验：在自我反思中实现专业发展 吕 达 等 (186)
- 时代呼唤教育智慧及智慧型教师 田慧生 (193)
- 名师成功：教师专业发展的多维解读 王铁军 等 (201)
- “教育史”学科面向未来的思考 贺国庆 等 (210)
- 外国教育史学科建设的回顾与反思
- 基于外国教育史学科著作类出版物的分析 洪 明 (214)
- 关于大学史研究的基本构想 张斌贤 (221)

教育心理

- 多元智力与思维结构 林崇德 (229)
- 压力、应对与幸福进取者 黄希庭 (235)
- 高效率学习的心理机制研究 沈德立 等 (242)
- 互惠教学：情境教学与认知教学结合的典范 吴庆麟 等 (247)
- 工作记忆广度对儿童算术认知策略的影响 陈英和 等 (253)
- 社会环境危险性与青少年的吸烟认识和吸烟行为 方晓义 等 (261)
- 小学生数学应用题解题水平影响因素的研究
- 视空间能力、认知方式及表征方式的影响 游旭群 等 (267)
- 3~5 岁幼儿自我延迟满足的发展特点及其中澳跨文化比较 杨丽珠 等 (275)
- 非英语教师教英语：攀登英语方案的实验和启示 董 奇 等 (285)
- 青少年创造性倾向的结构与发展特征研究 申继亮 等 (296)
- 青少年的自主期望、对父母权威的态度与亲子冲突和亲合 张文新 等 (302)

比较教育

国际理解与比较教育	顾明远 (315)
站在十字路口的中国比较教育学	项贤明 (318)
论比较教育的学科体系及其建设	陈时见 (324)
当代比较教育学方法论的发展趋向	卢晓中 等 (329)
文化自觉、理论自觉和实践自觉 (论纲)	
——比较教育和而不同发展的途径	王长纯 (334)

德 育

德育课程的生活论转向	
——小学德育课程在观念上的变革	鲁 洁 (345)
面对挑战：学校道德教育的调整与革新	朱小蔓 等 (353)
德育的真正基础：学生的美好学习生活	
——论教学生态在德育中的地位	郭思乐 (364)
真实的道德冲突与学生的道德成长	傅维利 (372)
论道德与道德教育范型的嬗变	冯建军 (376)
整体建构学校德育体系与中小学德育课程改革	冯铁山 等 (385)

教育管理

教育管理学关联的跨学科多维观	杨天平 (393)
市场机制引入与教育管理体制创新	冯增俊 (399)
重构我国公共财政体制下的义务教育财政体制	王善迈 等 (404)
对校长专业化的再认识	褚宏启 (411)
转型性变革中的学校领导	杨小微 (419)
中小学办学效益评估研究	李希贵 (425)
“以爱育爱”形成办学理念	
——“双主体育人”办学理念的缘起与发展	李 烈 (430)

基础教育

- 21 世纪社会发展与中国基础教育改革 叶 澜 (437) ✓
- 论我国基础教育课程研究的新视域 裴娣娜 (446)
- 中国基础教育改革的理性诉求 柳海民 等 (452)
- 中国农村基础教育: 问题、趋势与政策建议 史宁中 等 (460) ✓
- 农村基础教育学校培养应用型人才问题初探 袁桂林 (465)
- 我们究竟需要什么样的基础
——新课程理念下创新之基础新探 吴永军 (471)
- 课程改革的理性反思 深圳市南山区课程改革调研组 (477)
- 新课程教学改革的成绩与问题反思 余文森 (483)
- 普通高中课程改革的实践与思考 张世善 (490)
- 建构主义理论与我国基础科学教育改革的若干问题 丁邦平 等 (495)
- 新课程改革中的思维方式突破 郝德永 (501)
- 平等与主导: 师生关系的两个视角 丛立新 (506)

高等教育

- 中国高等教育的定位、特色和质量 潘懋元 (515)
- 大学文化素质教育十年断想 张楚廷 (520)
- 精英教育与大众教育之间的大学品格 刘铁芳 (524)
- 高校课程的变化与特点 谢维和 (529)
- 对我国研究生教育课程体系改革的思考
——基于调查问卷统计结果分析的建议 罗尧成 (533)
- 发展独立学院的现实基础及政策探析 马陆亭 等 (540)

职业技术教育

- 中国职业技术教育问题的历史反思 王炳照 (549)
- “十一五”期间我国职业教育改革与发展的思路 马树超 等 (556)

中国职教发展的政策环境分析	杨金土 (561)
重构职业教育课程基于哲学的思考	马庆发 (565)
职业教育发展的设计模式、内生模式及其政策意义	徐国庆 (572)

教育信息技术

现代教育技术和优质网络课程的设计与开发	何克抗 (579)
教育技术的复杂性与复杂的教育技术学	
——从复杂性科学角度看教育技术学研究	焦建利 等 (587)
网络教育资源整合与学生创新能力的培养	曹卫真 等 (594)
附：中国教育学会 2005 年大事记	(600)

总 论

文化的全面教育 人才的拔尖创新^{*}

□ 杨叔子（中国科学院院士，华中科技大学教授）

“问渠哪得清如许？为有源头活水来！”如果讲国力是清渠，那么，从一定角度上看来，教育就是源头活水。国力的竞争，关键是科技特别是高科技的竞争，科技特别是高科技的竞争根本是人才特别是高级人才的竞争，人才特别是高级人才的竞争基础又在教育特别是高等教育的竞争。党的十六大工作报告明确指出：教育要“造就数以亿计的高素质劳动者，数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。高等教育是教育战线的龙头，直接造就高级人才，直接提供高科技成果，直接服务于社会，而且直接为基础教育提供强大的支撑力量。高等教育中的研究生教育，主要是博士生教育，不仅是造就高级专门人才的教育，而且更是培养脱颖而出的拔尖创新人才的主渠道。

教育主要是文化教育，高等教育主要是高等文化教育。我们所谓的文化的全面教育，一是指教育应包括文化所含有的主要方面的教育，一是指这种教育应从少儿直到博士生全过程施行，只有如此，才能造就大批拔尖创新的人才。文化教育的“文化”主要包含四个层面：知识、思维、方法、精神。知识是基础，是文化的载体，承载着文化方方面面的内涵，没有知识，就没有文化，就没有力量。思维是关键，是“人为万物之灵”的“灵”，只有经由思维才有可能了解并体悟到知识所承载的方方面面，才可能超越知识、活化知识。方法是根本，是路是桥，只有经由方法才可能将超越了与活

化了的知识付诸实践。精神是灵魂，熔铸在文化的方方面面，不可分离。没有精神的文化，不仅是残缺的文化，更是僵死的文化，是实质上不存在的文化。知识越高深越渊博，思维越精邃越巧妙，方法越有效越卓越，精神越向上越高尚，文化就越先进越精湛，由这一文化而教育而培养而造就出的人才，其素质、其层次就越高，其品位、其格调就越醇，其影响、其作用就越大。显然，我们所要培养的研究生特别是博士生，就应是这样的拔尖创新人才，他们应具有专门性、高层性、独立性、实践性与导向性。所谓专门性，是指领域、学科的专门性，当然也是知识的专门性。这种人才在知识上的专门性，并非片面性，而是以广泛知识作为铺垫而专门的。没有广泛知识，只能是孤陋寡闻，绝不能拔尖创新。所谓高层性，是指知识的高层性，这种人才应处在其专门领域、学科知识的最高层，执掌牛耳，真正拔尖创新。“九层之台，但起于累土”，这种高层的专门知识，应有着广泛深厚的基础知识。所谓独立性，是指思维而言，是指独立思考的能力。恩格斯讲得极为精辟：地球最美丽的花朵，是人类的智慧，是独立思考着的精神。拔尖创新的能力、原创性的能力，就源于独立思考着的思维。这是拔尖创新的关键之所在。所谓实践性，主要是指方法而言。所谓拔尖创新，只有能够付诸了实践、兑了现的拔尖创新才是真正的拔尖创新，何况“躬行为启化之源”！这是拔尖创新的根本之所在。

^{*} 原载《学位与研究生教育》2005年第10期。

所谓导向性,是指精神层面的。今年是爱因斯坦的“相对论”诞生一百周年,我们纪念爱因斯坦,就应充分关注他对居里夫人的高度评价,他认为居里夫人的伟大作用,与其讲在于才华与智慧,毋宁讲在于道德与人格。司马光在《资治通鉴》中深刻指出:“才者,德之资也;德者,才之帅也。”导向性,就应在德、在精神方面树立光辉的典范。在今天科技高速发展与高度发达,而高科技两面刃的作用越来越强的形势下,就更应高度重视高级人才在道德与人格方面的导向作用。

众所周知,人类文化与文明传承的主要方式就是教育。我们教育的宗旨就是要提高国民素质,而国民素质是第一国力。“化民成俗,其必由学”,“学”,就是教育,就是文化与文明的传承,首先是“育人”。显然,教育首先是教会做人。不会做人,没有人性,没有人格,没有作为人应有的情感,没有作为人应有的责任感,社会何能成为一个社会?!当然,也要教会做事。不会做事,没有灵性,没有作为人应有的智力,没有创新,社会何能进步与发展?!做人与做事、情感与智力、人性与灵性,这两者往往是不可分的,两者关系一定要处理好。只是教育的层次不同,两者关系的表现广度、深度不同而已。特别是在高级人才中,两者关系更为深刻:只有做好了事,建功立业,取得极有利于国家、民族的重大成就,才能展现其做好了人,展现其丰富的爱国之情,展现其伟大的人格。只有极高超的智力,才能表达极深刻的情感;只有极卓越的灵性,才能反映极非凡的人性。历史上杰出的人物莫不如此!

教育有不同的层次。层次不同,做人与做事、情感与智力、人性与灵性,这两者关系的结合程度及其表现广度、深度就不同。然而,不同层次的教育又彼此相连,“合抱之木,生于毫末”,拔尖创新人才的培养始源于幼儿教育。但不论在哪个层次中,做人始终是占第一位的,而做人主要是爱国,爱国主义是民族精神的核心,只是领悟程度有所不同;而做事,在高级人才中主要是创新,改革创新是时代精神的核心。如何做人,主要同人文教育有

关;如何做事,既同人文教育有关,也同科学教育有关。或者讲,人文教育,既关乎如何做人,也关乎如何做事;而科学教育,主要关乎做事。当然,做人与做事往往不可分开。

基础教育,主要是初等教育或对少儿的小学教育,主要是为“做人”打好基础,也是为未来培养拔尖创新人才打下最重要的基础,要“培养情感,背诵精华,引导好奇,保护个性”。这四点中,首先,要高度重视“培育情感”,要培育出合乎人性的情感。这是初等教育中头等大事、关键所在。少儿时期,最大特点是摹仿力强,记忆力强,好奇心强,而又缺乏人生经历,理解力弱,而领悟力可说是“无”。对未成年人的教育,特别是对少儿的教育,首先要强调情感教育、人格教育、人性教育,即做人的教育,以高尚的情感、有血有肉的光辉形象、可行可见的典范行为,多方熏陶,多方养成,多方教诲,通过其不断的摹仿,积累经验,以培育出具有高尚情感而富有人性的品质。荀子讲得对:“干越、夷貉之子,生而同声,长而异俗,教使之然也。”是的,“苟不教,性乃迁。”五百多万年进化来的人性,存储在基因中的人性,不教,就湮没;错教,就异化,甚至劣于兽性。幼儿摹仿力强,人生阅历极少,有什么,就摹仿什么,“决诸东方则东流,决诸西方则西流”,“近朱者赤,近墨者黑”,这正是培育人性的黄金季节。要营造十分良好的环境,要用富有情感的、有血有肉的形象教育,教会幼儿热爱父母,热爱师友,爱护公物,遵守纪律,热爱生活,热爱自然,热爱家乡,热爱祖国。其次,要着力抓紧“背诵精华”,特别是背诵中华文化经典。与少儿摹仿力强而密不可分的是,少儿记忆力特别强,而理解力很弱,是人生记忆知识的黄金季节。强调记忆,固然要记忆可以理解的知识,更要十分重视记忆可以无须理解而能记住的重要知识,尤以人文文化的“经典”为要。我赞成这一论点,人也是“反刍”动物,但不是物质反刍、食物反刍,而是精神反刍、知识反刍。有关的人文文化知识,特别是人文文化“经典”,即使少儿时不懂,也可死记硬背,乃至滚瓜烂熟,永恒记

忆；随着年龄的增长，社会经历的增多，这些记忆住的知识，必将逐步反刍，逐步理解，既融入情感又融入智力，既融入人性又融入灵性，善莫大焉。我国历史上著名的志士仁人的成长，几乎莫不与此密切相关。现在我国社会上不少有识之士，疾呼加强少儿的中华人文文化教育，加强中华文化经典的背诵，吸取我国历史上有成效的教育传统，是大有道理的。“幼儿养性，童蒙养正”，“幼而学，长而行”。这表明，在少儿时期，充分利用少儿摹仿力强、记忆力强的特点，把做人的情感教育放在首位，为其一生的发展奠定良好的基础。再次，要十分珍惜少儿的好奇心，“引导好奇”。能否正确认识与引导少儿的好奇心，事关成人成才大局。好奇，这是人的一种天生的本能，这也正是科学求真精神的凸现，也正是创新的巨大源泉。“为什么？”“是什么？”“有什么？”一系列的追问与探索，对有关答案知识的渴望，乃至由于幼儿的无知，方向错误，而导致的“恶作剧”，成人对此应予以理解，予以保护，予以耐心引导，予以积极支持，而决不能敷衍，不能胡说，不能呵斥，不能毒打，更不能扼杀，也决不能放任自流，尤其不能误导。好奇，是发现、发明、创造的强大驱动力，也是学习、思考、实践的强大驱动力，既同情感也同理智、既同做事也同做人密切相关，正确认识与引导则大利，错误认识与引导则大弊，不可不慎。最后，要积极正确“保护个性”，创造环境，使之健康成长。遗传基因不同，天赋有差，后天环境相别，熏陶互异，个性是客观存在的，必须因势利导，采用富有人性的方法，扬优去劣，祛邪扶正，扬长补短，发展特点，促使其健康的个性茁壮成长。

中等教育，主要是对未成年的青少年的教育，主要是为“继续学习”打好基础，要“认识人生，扩大基础，重视理解，引导个性”。中等教育在整个教育过程起着承前启后的关键作用。初等教育如有不足，此时完全可能补上；高等教育所需的不可稍缺的基础，此时必须奠定。高校中的优秀学生一般都是中学中的优秀学生。上面所讲的四点中，首先，由于教育对象主要是正在走向成年的青少年，

如何做人，仍然是第一位的问题；由于有了小学教育的基础，应该引导青少年去“认识人生”，不仅是感性地而且是理性地去树立理想，甚至可以说，中学时期是人生树立理想最关键的时期，做人的教育决不可稍息。其次，无疑要“扩大基础”，既包括人文学科的知识基础，也包括自然学科的知识基础，还应有适量的技术学科（例如计算机之类）、社会学科（例如法律之类）的知识基础；无此扩大，也难以有效地树立正确的理想，发展理解力。应该说，扩大基础，打好基础，深刻理解与牢固掌握基础知识，这是中等教育的关键所在。再次，由于儿童在十二三岁之后，理解力较快地增强，因此，必须抓住“重视理解”这一环，引导学生学会思考，特别要在课堂教学中启发学生思考，发展其智力、灵性，而不是一味死灌硬灌，也不要“电灌”，使学生成为“存储器”；也不是一味应付考试，使学生成为解题机器，只会照章办事，无原创能力，失去灵性。最后，要强调“引导个性”。一定要承认个性，要发展健康的个性。“只有差异，没有差生；承认差异，发展个性”这一提法，很有道理。

与初等、中等教育大为不同，高等教育，主要是对已成年的青年人的高层次教育，主要是要为“创业”打好基础，要“理解人生，提升基础，启迪智慧，发展个性”。高等教育是专门教育，对即将进入社会、面对社会、独立从事专门工作的青年大学生进行教育。所讲的四点中，首先，要着力教育他们“理解人生”。青年大学生有了必要的知识基础，有了到达成年的人生历程，又有着“初生之犊不畏虎”的蓬勃朝气，而毕业后即将工作，即将跨入社会生活，大量人际关系、社会关系扑面而来，困难与顺利、失败与成功、目前与长远、个人与集体、婚姻与事业、挑战与机遇等矛盾，必然存在。因此，如何理解人生，较为正确地认识与处理各种关系与矛盾，在其中把人做好，这是第一位的也是最基础的问题。其次，要全面有力“提升基础”。高等教育是专门教育，培养高级专门人才，不仅使之能“就业”，能“适应”形势，而且更要