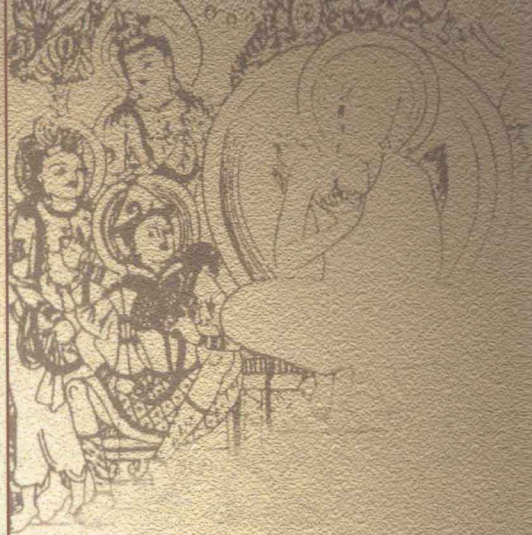




胡順萍◆著

永明延壽

「一心」思想

之內涵要義與理論建構

萬卷樓



永明延壽「一心」思想
之內涵要義與理論建構



胡順萍◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

永明延壽「一心」思想之內涵要義與理論建構 /

胡順萍著. -- 初版. -- 臺北市：萬卷樓，

2004[民 93]

面： 公分

參考書目：面

ISBN 957 - 739 - 511 - 2 (平裝)

1. (宋)釋延壽 - 學術思想 2. (宋)釋延壽 -
傳記

220.9205

93022068

永明延壽「一心」思想之內涵要義與理論建構

著 者：胡順萍

發 行 人：許素真

出 版 者：萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話(02)23216565 · 23952992

傳真(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網 址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E - mail ：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

承 印 廠 商：晟齊實業有限公司

定 價：260 元

出 版 日 期：2004 年 12 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 511 - 2

序 言

佛學自印度傳入中國後，歷經譯經、格義而逐步深入佛學之義理思想，此一歷程不可謂不短。義理之闡發所憑藉是對經論之解析，此大抵與智慧、洞見有較密切之關係。由代表所謂「中國佛學」之天台宗開山大師智顗，與後之華嚴宗法藏大師，此兩位高僧皆有解析經典、闡述敷陳之能力，隱然有「學者」之樣態，其所呈現的是：哲學之氣重，實踐之行微，此乃相較言之，並非意指智顗與法藏兩位大師不重實踐。或因於對佛經之闡述有高度之成就，且備受肯定，再加上唐之帝王對佛教大都予支持之態度，故佛學在隋唐確是大放異彩，此期間佛教之宗派紛紛成立，已絕非是譯經、格義之期所可想之。於各宗派中，大抵分為教家與禪家：重經論、好敷陳、善解析是教家之所長；不立文字、注重「生活即是道」乃禪家之特色。本各宗派皆有其立宗宗旨與宗風，可互不干擾，然或正如先秦之百家爭鳴般，為各揚所宗，則不得不批判他派。佛教在教家與禪家互相責難中，其相較之範圍並非如先秦是不同思想根源之互爭，教禪皆同歸「佛」，此可謂是自家圍牆內之爭，故不論任何一方有傷，皆是「佛教」之失，而宗密之「教禪一致」可謂是應時、應機而興發，是為求佛教內部之和諧而產生之一種主張。

「物極必反」此是原理，更是一種現象，也可說是事實。當佛經被闡述敷陳而成「繁瑣」時，此雖言是佛經之特色，然在中國人好簡易之心態下，天台、華嚴之龐大思想論陳，終不為人所好，取代者乃禪宗「直指人心、見性成佛」之論調廣為大揚，且

自惠能五家傳燈後，佛教在中國可謂是禪宗之天下。所謂「禪」代表靜慮、思惟修；講求「言語道斷、心行處滅」；所重者是「真佛只論家常」，此皆是「禪」之風格。然此禪風一旦落於「偏」，則所謂「不立文字」可變成不需讀經閱典；所謂「教外別傳」可解釋為惟禪宗為尊；所謂「見性成佛」可能成為不需尋訪善知識、因「心即是佛」之論點，而「狂禪」之封號正代表著禪已走入末流、偏執。

延壽所處之唐五代間，正是禪宗已歷興盛發展而逐步走下坡時，佛教在中國思想所代表之「隋唐佛學」之意義，亦隨朝代更迭而有不同之思維出現。延壽所代表之意義，是如何將佛教內部統合起來，佛學所呈現並非是各宗派各自獨立為一個個小「一」，而是佛教就是一個大「一」，是一個一致性、整體性的「一」。此「一」即代表有一主軸縱線可貫串各經論之義理思想，各宗派在此一主軸思想中，所呈現者是一整體性的一致。此「一」於延壽而言即是「心」，其一生力主「立一心為宗」，以「一心」而會歸諸宗派，此思維稱之為「普會」，即以融合為重，但見整體之一致，不詳析彼此之差異。

思慮整個佛學在中國發展至延壽時，是否亦應了「合久必分，分久必合」之歷史循環式呢？今欲探究延壽，對於延壽所採之「會歸一致」之方法，是否正意謂著佛學發展之「分久必合」之歷史天命，還是佛學發展至此不得不如此之必然性呢？思想之發展必與當世之時局、政治、社會、民心等有密切之關係，換言之，思想之闡述無法完全隔開個人所處之環境、遭遇與種種經歷等。如今欲討論延壽，除其個人之生平歷程當有了解外，首要思慮的是：其一生最大之貢獻為何？此即「以一心而統萬法」可謂是延壽一

生最大之致力處，此亦是本書所欲深入研究之重點與旨趣處。

延壽是一位大家，研究其思想者當不在少數。今觀前人已具有之研究基礎：其中冉雲華先生之《永明延壽》是一全面性論述延壽之專著，內容除生平、時代之考證（文末附有〈年表〉），於思想闡述之著重部份有一心、觀心、戒律、唯心淨土等，且對《宗鏡錄》所包含之天台、華嚴、禪宗、唯識思想之引用皆有論說，此作堪稱對延壽大師整體之思想有較全面性之研究。另有專就延壽某一思想而深入探究者：如：孔維勤先生《永明延壽宗教論》，是書主要著力於「根、識、境」之剖析，於唯識之理有甚細微之闡述敷陳。在有關延壽唯識思想之部份，尚有施東穎先生《宗鏡錄的法相唯識思想》等，此皆是專著。於編錄上，有梅光羲先生所編《宗鏡錄法相義節要》，惟此書僅是將《宗鏡錄》中有關唯識思想部份「摘錄」而已，並無再就唯識之義予之分析論述。在延壽之著作中，百卷《宗鏡錄》甚受清·雍正皇帝喜愛，曾御錄為《宗鏡大綱》，然此書亦僅是「摘錄」而已，惟前有雍正皇帝之〈序〉一篇；今有陳立中先生為之注述，稱為《宗鏡錄大綱筆記》，惟此書可謂只是另一種之注解闡述。另尚有諸多專著、論文等，實無法一一詳述之。惟縱觀有關延壽大師之研究，大略可分為幾個方向：

- 一、傳記研究方面：即有關生平、宗風、細行等。
- 二、文獻方面之研究：即就《宗鏡錄》中所引用各種經論文獻及其思想探討等。
- 三、專題思想研究方面：如理事觀、心性論、戒律、唯識思想等。
- 四、思想上之交涉方面：如禪與淨、性與相、禪與律等。

對於延壽思想之探究，前人之著力已頗多，惟本書之研究重

點在延壽之「一心」思想上。大抵在談延壽之「一心」思想，多以普會、融合為重點，此為延壽之心態。本書主要在探究延壽之所以立一心為宗，其所謂之「一心」思想，其內涵要義究竟為何？於此部份，本書將於延壽以「心」為立題之著作中，如《唯心訣》、《註心賦》與《觀心玄樞》等，一一剖析，條例說明，以展現延壽「一心」思想之內涵要義，此為本書之一主要論述部份。另探究「心」是延壽最主力處，且為印證其立一心為宗是有經論之根據，是與諸佛諸祖之示語相為一致，故其百卷《宗鏡錄》實為展現其之所以「立一心為宗」，是有其理論之建構來源。惟《宗鏡錄》所引用之資料文獻甚多，但主要思想則可歸為來自於天台、華嚴、禪宗與唯識宗等，然本書並非單就延壽所引用各家思想做一論述而已，本書主要在嘗試就延壽所引用某宗派之思想時，逐一尋出其主要對延壽思想之影響部份，且延壽之思想又如何在引用各宗思想中，而另發展出自己之思想理論或觀點，此則為本書所欲探究之另一部份。故本書訂名為《永明延壽「一心」思想之內涵要義與理論建構》，其核心點當是「一心」；在「一心」思想內涵要義之剖析上，則可見延壽「一心」思想之內容論點；在「一心」思想理論建構之溯源裡，則能展現延壽立「一心」為宗之目的與心態，另一方面則亦能凸顯延壽之《宗鏡錄》表面雖是彙集之作，實內中蘊含延壽之發明心要處，其「一心」思想之理論建構可謂是有本有源有新意。

在探究延壽思想之過程中，尤其欲展現其「一心」思想之內涵要義與理論建構時，首當涉及之部份即是「心」。「心」「一心」在延壽著作中是常見之用語，所謂「立心為宗」、「以心為本」更是延壽所一再強調的。延壽在《宗鏡錄》中廣引各宗經論，依延

壽之意其所引之部份，即是各經論之精華，大抵所引之內容一皆不離「心」；換言之，其所引用經論之重點，實為成其立「一心」為宗之目的。此雖是延壽思想之目的，然延壽以「一心」而統整各宗各派各經論，其背後更大之目的在求佛教整體之和諧與一致，思慮探討至此，不得不論及延壽之用心是否可以得償？而各宗在「一心」之統籌架構下，是否即可會歸為一？在「一心」思想下是否佛教即可「思想圓融一致」？而延壽之「一心」思想又當如何定位之？如是種種皆在探究延壽「一心」思想時，不得不思之。凡以上所言，本書所呈現之整體架構約略如下：

第一章：記敘延壽之生平行誼，以見一代大師之德範與家風。

第二章：主要在探討延壽「一心」思想之內涵要義，以延壽立「心」為題之主要著作，如：《唯心訣》、《註心賦》與《觀心玄樞》等之內容為討論中心，並暢論延壽由唯心、一心以至觀心法門之確立。

第三章：代表延壽普會思想之鉅作是百卷《宗鏡錄》，本章先論述有關《宗鏡錄》之特色與架構，以為下面各章將欲討論立一心為宗之理論建構做一鋪設。

第四章：由第四章起至第七章，共四大章，將分別探討延壽立「一心」為宗之理論建構。第四章先探討延壽「一心」思想與天台宗思想之關係。

第五章：主要在探討延壽立「一心」為宗有得自於華嚴宗之理論與精神者。

第六章：延壽立「一心」為宗，其思想理論有由禪宗所得之啓示，以見禪宗思想予延壽之影響性。

第七章：探討延壽對唯識思想之批判，以見延壽立「一心」

爲宗所採取之立場。

結論：總論永明延壽立一心爲宗之意義與所可能引發之問題。

對於延壽大師一生之貢獻與定位，以及其立一心爲宗於後世之影響性，站在佛學發展之時勢所趨觀之，其出現確是一時代之象徵。以統整、融合、普會之精神爲最高指標，如是之精神意義，貫串在其立「一心」爲宗之思想上，亦展現在其實踐修行中。其一生學與行兼重，尤以精進修行而聞名，在佛教強調「無緣大慈、同體大悲」之包融精神爲原則下，其所暢之「立一心爲宗」，以一心、一法而圓融一切佛教之各宗派，此是延壽圓融精神之「行」，且依此「行」而敷展於學理中，則有百卷《宗鏡錄》之出現，若能以此「圓融」而視延壽，則延壽大師所象徵之意義是：佛教和諧、融合精神之時代展現。



永明延壽大師

（摘錄自《佛光大辭典》）

永明延壽「一心」思想之內涵要義與理論建構

目次

目次.....	I
序言.....	IX
第一章 永明延壽之生平記敘.....	1
第一節 成長緣起.....	3
第二節 行持教化.....	6
第三節 永明家風.....	11
第四節 著作流傳.....	16
第五節 示寂涅槃.....	19
第二章 永明延壽「一心」思想之內涵要義	
——以「心」為題之主要著作探究.....	23
第一節 《唯心訣》之中心主旨.....	23
一、一心與一法.....	24
（一）「心」非言語文字所能辨說完盡.....	24
（二）千途異說，皆指歸於一法.....	25
（三）若悟一法，則萬法皆圓通.....	25
二、唯心與觀心.....	26
（一）普會為萬法之王——唯心.....	26

(二) 萬法由人，唯在正觀.....	27
(三) 欲知妙理，唯在觀心.....	28
三、正邪之辨在「心」.....	33
(一) 迷宗背旨之一百二十種邪宗見解.....	33
(二) 不動真如之人生境界	
——本體與現象融一.....	34
第二節 《註心賦》之思想義涵.....	37
一、「心」之特點.....	38
(一) 「心」卓絕通靈不可名狀.....	38
(二) 「心」為諸佛親傳.....	39
(三) 「心」為色空之體.....	40
(四) 「心」為解脫之門.....	41
(五) 「心」為悟宗之源.....	41
二、「心」、「識」與「法」.....	43
(一) 萬法由「心」起.....	43
(二) 感現善惡肇因於心識所變.....	44
(三) 一切修證依「心」而成.....	44
(四) 唯識唯心，無二無別.....	45
(五) 心、法、我是一非三.....	46
三、「心」之證成.....	47
(一) 「通心」則理事圓融.....	47
(二) 「心平」「正觀」則成聖.....	47
第三節 《觀心玄樞》之內容重點.....	48
一、觀心之首要與作用.....	48
(一) 「契」為觀心之首要.....	48

(二) 觀心之作用——可脫境縛.....	49
二、觀心之證成.....	51
(一) 觀心以證修行——六度與三十七道品.....	51
(二) 觀心以成諸佛事.....	53
三、離心之弊.....	54
(一) 離心則成疎外.....	54
(二) 離心則成顛倒.....	55
第四節 由唯心、一心至觀心	
——「觀心」法門之確立.....	57
一、「觀」之義.....	60
(一) 觀是繫念思察.....	61
(二) 觀是細思、現知、散心微少.....	62
(三) 觀是證悟法界洞朗大明.....	63
(四) 觀是通達三諦圓融之理.....	64
二、「觀心」之義.....	65
(一) 觀心是一切教行之機.....	67
(二) 觀心是上定，能疾入菩薩位.....	67
三、延壽「觀心」之理論根據與方法.....	71
(一) 延壽觀心之理論根據.....	71
(二) 延壽觀心所涵蓋之範圍.....	76
(三) 延壽觀心之方法.....	79
第三章 永明延壽「一心」思想之普會鉅作	
——《宗鏡錄》之特色與架構.....	85
第一節 《宗鏡錄》之特色.....	85

一、有「百科全書」之稱.....	85
二、以「心」爲宗.....	87
三、以「宗」爲鑑.....	89
第二節 《宗鏡錄》之架構.....	92
一、標宗章——立「標宗」之要旨.....	92
(一)「立宗」爲祖佛之真意.....	93
(二)各宗所立之宗體，皆是「立宗」之異名.....	95
(三)「心」既是體，亦是用。心與性不別.....	97
(四)明「宗」與引諸佛「言教」並不相違.....	103
二、問答章——設「問答」之用意.....	106
(一)圓宗難信難解，故廣設方便之「問答」以接引學人.....	106
(二)雖廣開「問答」之門，實與圓宗之旨皆同一際.....	107
(三)玄覽得旨之時，以驗諸經論之究竟真實.....	108
三、引證章——廣「引證」之目的.....	110
(一)廣引祖佛之誠言，密契圓常之大道.....	110
(二)爲「猶慮難信」之中下根者斷纖疑.....	112
(三)令學人坐參知識以達現知、親證.....	113
第四章 永明延壽立「一心」爲宗之理論建構	
——與天台宗思想之關係.....	115
第一節 延壽之「無念之一念」	
——相應於天台宗之「一念三千」.....	115
一、延壽以「一念心」可照真達俗，具一切智	

——天台宗以三千在「一念心」	117
二、延壽主「一念而達者，則念念相應，念念成佛」	
——天台宗以「有心即具三千」、「心是一切法」	119
三、延壽之「無念」不可思議境	
——天台宗以「心」是非縱非橫，非一非異之不可思議境.....	122
第二節 延壽之「念念具三觀之法」	
——相應於天台宗之「一心三觀」	127
一、延壽以「心」為「內觀返照」可概括一切法	
——天台宗以一切所見之現象皆不離三觀...	127
二、延壽以「一心」為會歸一致，以三觀三智為假方便而致殊	
——天台宗以「一念」中具足圓融三諦.....	132
第三節 延壽之「觀心」法門	
——與天台宗「止觀法門」之「觀心」義...	138
一、延壽由「一心」而「觀心」	
——天台宗所謂之「觀心」是「一心成觀」	139
二、延壽主張「觀心」是開發自身寶藏	
——天台宗強調「觀心即觀自心」	151
第五章 永明延壽立「一心」為宗之理論建構	
——得自於華嚴宗之理論與精神	161
第一節 延壽之「標宗」	

——與華嚴宗之「立宗體」	163
一、延壽以「一心」為「標宗」	
——華嚴宗立「自性清淨圓明體」為「宗體」	163
二、延壽「立心為宗，以信行得果為趣」	
——華嚴宗「立因果緣起，理實法界，以為 宗趣」	167
第二節 延壽之「全一心之法界」	
——與華嚴宗之法界觀	174
一、延壽以「一心」而涵攝全體法界	
——華嚴宗以「法界」為眾生之心性與心體	174
二、延壽立「一心」為「真實心」	
——華嚴宗立「一真法界」為「真實之法界」	180
第三節 延壽「諸法混融無礙」之精神	
——與華嚴宗「圓融無礙」之精神	186
一、延壽由「一心」而「無礙」	
——華嚴宗以「一」與「多」可互往互通	186
二、延壽以「但了一心」則無邊佛事悉皆圓滿	
——華嚴宗以「觀心」始可了達圓融無礙 之境界	190
第六章 永明延壽立「一心」為宗之理論建構	
——由禪宗所得之啓示	197
第一節 延壽確立「宗即達摩」之地位	
——得自於達摩禪法	197
一、延壽「立一心為宗」	

——達摩「直顯眾生心」	199
二、延壽主張「觀心即觀自心」	
——達摩確立「安心即明自心體」	201
三、延壽「宗與教」並舉	
——達摩強調「藉教悟宗」	205
第二節 延壽主張「即境即佛」之立場	
——得自於洪州禪法	207
一、延壽「即境即佛」之主張	
——馬祖「即心即佛」之法門	207
二、延壽之「一心」與諸佛諸祖之「心」義	
——洪州禪法上承諸佛諸祖	213
第三節 延壽以「一心」會融禪宗各宗派	218
一、延壽主張「心爲宗」、「心宗非南北」	
——會融南、北二宗與牛頭宗	218
二、延壽以「一心」是「圓頓門」	
——圓融頓與漸	225
第七章 永明延壽立「一心」爲宗之理論建構	
——對唯識思想之評論與所採取之立場	231
第一節 法相與法性	236
一、延壽對法相宗與破相宗之批判	236
二、延壽以「法性宗」爲「圓宗」	
——所謂「宗鏡」即依「性宗圓教」	240
第二節 唯識與唯心	247
一、延壽所言之「心」是「唯一真心」	