



西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库

# 城市犯罪与社会解组

## ——基于广州三个社区的比较研究

Urban Crime and Social Disorganization :  
A Comparative Study of Three Communities in Guangzhou

■ 熊海燕 著



群众出版社



西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库

# 城市犯罪与社会解组

——基于广州三个社区的比较研究

**Urban Crime and Social Disorganization:**

A Comparative Study of Three Communities in Guangzhou

熊海燕 著

群众出版社

· 北 京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

城市犯罪与社会解组：基于广州三个社区的比较研究/熊海燕著. —北京：群众出版社，2013.5

(西南政法大学刑事侦查学院公安学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5014 - 5134 - 0

I. ①城… II. ①熊… III. ①城市—犯罪社会学—研究—中国  
IV. ①D917.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 109050 号

## 城市犯罪与社会解组

——基于广州三个社区的比较研究

熊海燕 著

---

出版发行：群众出版社

地 址：北京市西城区木樨地南里

邮政编码：100038

经 销：新华书店

印 刷：北京通天印刷有限责任公司

---

版 次：2013 年 5 月第 1 版

印 次：2013 年 5 月第 1 次

印 张：14.00

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数：230 千字

---

书 号：ISBN 978 - 7 - 5014 - 5134 - 0

定 价：42.00 元

---

网 址：www.qzCBS.com

电子邮箱：qzCBS@sohu.com

---

营销中心电话：010 - 83903254

读者服务部电话（门市）：010 - 83903257

警官读者俱乐部电话（网购、邮购）：010 - 83903253

公安综合分社电话：010 - 83901870

---

本社图书出现印装质量问题，由本社负责退换  
版权所有 侵权必究

## 序

本书研究的是中国的城市犯罪与社会解组问题。社会解组这个名词是个“舶来品”，大家可能觉得比较陌生。它的英语词源为“Social disorganization”，指的是社会失去了控制它的成员的能力而呈现出的一种无序状态。社会解组往往发生在经历着急剧变迁的社会中。中国目前正是处于这样一个社会急剧并高度变迁的时期。本书将中国社会急剧变迁的表征归纳为经济飞速增长、城市化速度加快、城市空间格局发生显著变化、人口流动频繁、城市贫困问题凸显和犯罪率的螺旋式增长等方面。在社会急剧变迁的大背景下探讨城市犯罪与社会解组的关系问题，可以说是很有现实意义的。早在20世纪30年代，中国第一位留美犯罪学博士，也是中国历史上首位犯罪学博士，著名社会学家、犯罪学家和法学家严景耀先生，就已经对这个问题加以关注并以此为主题写出了他的博士论文《中国的犯罪问题与社会变迁的关系》。20世纪30年代处于中国早期现代化的末期，中国社会正处于多层面、多方位的变迁之中，“社会变迁引起新旧法律观点与道德规范的矛盾，许多人由于在急剧的社会变化中失去方向，不辨是非，不谙法律而犯法”。<sup>①</sup>严景耀先生对中国早期现代化进程引起的社会变迁中的犯罪状况进行了广泛的调查，在大量个案和统计数字的基础上，研究中国的犯罪与社会变迁的关系，对于犯罪学和社会学研究而言具有里程碑式的意义。也许是巧合，也许是必然，一个世纪后的今天，中国在经济高速发展的同时，也面临着社会急剧变迁而引发的一系列问题——城市空间结构蔓延、社会解组、贫富分化加剧、贫穷集中、结构性失业、人口流动频繁、族群异质化等。就犯罪问题而言，中国社会中经历了四次犯罪高潮后，于1998年进入第五次犯罪高潮并延续至今。在新的历史环境下，中国的犯罪与

---

<sup>①</sup> 严景耀．（1986）．中国的犯罪问题与社会变迁的关系．北京大学出版社，203

社会变迁之间存在怎样的关系呢？是否像刘易斯·谢利认为的那样，“现代化进程对一切国家的犯罪都有着重要的和持续的影响”，“现代化是一个创造与毁灭并举的过程，它以人的错位和痛苦的高昂代价换来新的机会和新的前景”？社会急剧变迁时期犯罪率是否必然会上升？社会变迁的各种表征是否都跟犯罪有关？即使在全国犯罪率上升的大环境中考察，各个地区、各个社区的犯罪率又有怎样的分布特征？城市空间结构的变化对犯罪有什么样的影响？中国的城市生态变化是否像美国芝加哥那样呈同心圆状向外辐射？在社会变迁时期法律与犯罪自身又产生了怎样的变化？中国的传统、道德、文化与制度对犯罪又有着怎样的影响？这些问题拷问着处于社会变迁旋涡中的我们。毫无疑问，在社会变迁的大环境中对犯罪进行研究，尤其是对犯罪和社会解组的关系进行研究，对于预防和控制犯罪，有着不可估量的意义和作用。

本书理论上的贡献在于，在继承前人对社会解组理论研究成果的基础上，对该理论进行了批判性发展。“社会解组”这个概念本身其实是一个很不清楚的概念，被称为西方犯罪学中最“复杂”的一个概念。关于“社会解组”本身并没有一个统一的、清晰的定义。迪尔凯姆认为，对未来的不确定和无可预期，会引起社会解组；肖和麦凯认为，贫困人口多、族群差异大、人口迁移频繁是造成社区解组的三大结构原因；桑普森将社会解组界定为社区没有能力实现它的共同价值。而没有统一结论这也正是犯罪学的生命力所在，它可以激励创新、产生检验。本书在肯定了芝加哥学派的“同心圆”理论的历史意义的同时，也指出了该理论的局限性，并在通过 GIS 技术对搜集得来的 1422 个犯罪案例进行定位来获得犯罪在广州市的初步分布，发现广州城市犯罪的空间密度和人口密度分布呈不规则的圈层结构，从城市中心到郊区逐渐减弱，提出了自己的“点状分布”理论。

相对于中国大陆出版的犯罪学书籍，方法论乃本书的可圈可点之处。从研究方法上可以看出作者接受的是西式尤其是美国犯罪学的专业知识。由于受到种种局限，作者没有采用抽样调查的方法，而是采用了新闻采集的方法来收集案例，并运用 GIS 技术将案例定位于地图上，从而得到案件的密度分布图。方法虽有缺陷，但确实是在运用科学研究的方法解决实际问题。为了弥补案例收集方法的不足，作者又选取了广州的三个小区做了细致的深入访谈，也发现了许多有趣的结果。跟社会解

组因素相关的一些因素，包括经济、失业、婚姻和家庭、居民稳定性和族群异质性、社会公平、社会资本、社会秩序和社会控制、社会隔离和社会排斥、小区凝聚力、信任、恐惧、传统、道德、信仰、语言等，与犯罪的关系跟西方社会的研究结果是有很大的差异的。这种将两种研究方法结合起来进行研究的方法也正是西方社会近年来开始尝试的一种新的趋势。

作为导师，在学生的著作即将出版之际，我很高兴为之作序，并希望以此书为桥梁，使这种新的理念和新的、科学的研究方法能够为大陆学者所接受并流传开来。

刘建宏

2012年8月30日于澳门

# 自序

中国的社会解组与犯罪，对于中国国内或者是国外的犯罪学研究而言，都是一个崭新的领域。社会解组往往发生在社会的急剧变迁时期，而在社会的急剧变迁时期往往伴随着犯罪率的急剧上升。这种现象在人类历史上多次出现，并且引起了具有敏锐观察力的思想家的注意。19世纪的法国正处于大革命后期，社会生活发生了翻天覆地的变化，犯罪率和自杀率急剧上升。社会学家迪尔凯姆注意到这种现象，并将这种社会失去控制其成员能力的状态称为“失范”。他认为犯罪是机械型社会向有机型社会转变过程中的必然产物，是一种“正常”的社会现象。他在他的博士论文《社会劳动分工》中指出，“犯罪是正常的，因为任何时候都不可能完全没有犯罪存在”。20世纪30年代的美国，同样处在急速的工业化时期，芝加哥大学的一群学者对芝加哥这个工业城市的发展过程产生了兴趣，在小区的层面上研究了社会解组与犯罪的关系问题，这是“社会解组”这个概念第一次被明确地提出来。此后，社会学家默顿也从社会结构的角度注意到社会急剧变迁时期犯罪率的增加问题，当然，他没有从小区的层面来研究犯罪，而是从个人层面探讨紧张与犯罪的关系问题。这些身处社会变迁时期甚至可以说是社会动荡时期的学者们敏锐地察觉了特定时期犯罪率的不同寻常的变化，在各自的领域都具有里程碑式的意义。

社会变迁有着许多的表征，社会解组即为其中一个。社会解组是从小区的生态特征来描述小区特征的一个术语。虽然社会解组的概念迄今没有得到明确的表述，但我们依然可以从小区的生态地理特征和人类学特征来描述一个处于社会解组状态的小区。比如，小区里的土地和楼房是混合用途的，房屋破败不堪，街头犯罪多，角落里充斥着妓女、皮条客和毒品贩子，不良青少年四处闲逛等。在解组的小区里，犯罪率明显要高于没有解组的小区，这是实证研究所证明了的。然而，社会解组本

身是一个如此复杂的概念，我们无法直接度量社会解组概念本身，只能通过它的一些指标来度量。而社会解组又能在诸多的指标上得到体现，如贫穷、经济衰退、失业、恐惧、团结、集体效应等。而且这些指标本身也不能说就是很清晰的概念，可以直接度量。这些指标又可以分成若干个二级指标、三级指标，依次类推。所以说，社会解组与犯罪的关系问题在西方国家仍然是一个研究的难点和热点问题。况且，从世界范围来看，截至目前，对于社会解组问题的研究多数是选择西方社会的小区来进行，对于中国的社会解组问题很少有人涉足。而对于中国这样一个经济保持8%的年增长率的处于现代化进程中的国家，研究它的社会解组与犯罪的关系问题不仅是必要的，而且是迫切的。

国内的犯罪学研究往往是从思辨的角度进行的，在理论上有着较强的深度，美中不足之处在于缺少方法的支撑。然而，正如笔者的导师、国际犯罪学领域著名学者、美国终身教授刘建宏所说，“一个理论真正的价值并不在于它思考的精妙，而在于事实是否的确如此。现代犯罪学强调的是对理论的经验证明而不是理论本身概念和逻辑上的高明”。国内犯罪学领域这种重思辨的风气在国外早期的犯罪学研究中也是存在的。我们现在所知悉的犯罪学理论，恐怕再没有像犯罪古典学派提出的理论那样精妙，直至今日，仍然是犯罪学的经典理论。然而，自从医生龙勃罗梭用自然科学的方法来研究犯罪现象后，犯罪学逐渐走上了科学的道路，研究越来越精细，方法越来越先进。而科学与非科学的区分就在于，科学在经验上是可以被证伪的。当然，这种经验上的可证伪性并不是“有意义”和“无意义”的划分标准。宗教、神话和形而上学等命题，虽然不是科学陈述，但它们有自身丰富的意义和价值，有些可以成为科学猜想的源头。猜想却不是尽头，21世纪西方犯罪学家们的焦点在于从经验层次上去检验理论的真实与否。

笔者师从大师，虽然只学得皮毛，却希望在方法论方面能够自我突破。本文在写作时，先后借鉴了犯罪地理学派、犯罪生态学派、犯罪社会学派、人类学、城市规划学、社会学等学科的研究方法，分析出广州市的城市犯罪空间密度分布特征和人口密度分布特征，然后根据犯罪的密度选取出三个处于不同解组形态的社区，对各个社区中与社会解组有关的影响因子进行访谈分析，对不同社区的社会解组形态的具体特征有一个深入的剖析。将数据分析和深入访谈结合起来是本文在研究方法上

的一个特点，近年来西方社会研究犯罪与社会现象在方法上也出现了这样一种趋势。此外，与传统研究社会解组的方法不同，本文没有对社会解组的相关指标与犯罪之间的关系作统计分析，而是将社会解组的相关指标具体化，通过深入访谈的方式来考察具体社区中社会解组相关指标的具体形态。这也是本文在方法论上的一个尝试，希望能够丰富社会解组与犯罪研究的相关文献。

熊海燕

2012年5月于澳门

# 目 录

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| 第一章 导论 .....                        | ( 1 )  |
| 第一节 研究背景和研究意义 .....                 | ( 1 )  |
| 一、经济飞速增长 .....                      | ( 1 )  |
| 二、城市化速度加快 .....                     | ( 3 )  |
| 三、城市空间格局发生显著变化 .....                | ( 8 )  |
| 四、人口流动频繁 .....                      | ( 11 ) |
| 五、城市贫困问题凸显 .....                    | ( 14 ) |
| 六、原有社会制约规范（道德、法律、文化等）<br>逐渐解体 ..... | ( 21 ) |
| 七、犯罪率的螺旋式上升 .....                   | ( 22 ) |
| 第二节 关于广州 .....                      | ( 25 ) |
| 一、遍地都是黄金的城市 .....                   | ( 26 ) |
| 二、流动的城市 .....                       | ( 26 ) |
| 三、“巧克力”城 .....                      | ( 27 ) |
| 四、城中村：繁华背后的伤口 .....                 | ( 27 ) |
| 五、中国最没有安全感的城市 .....                 | ( 28 ) |
| 第三节 街道与社区 .....                     | ( 30 ) |
| 一、街道 .....                          | ( 30 ) |
| 二、社区 .....                          | ( 31 ) |
| 第四节 研究目的和挑战 .....                   | ( 33 ) |

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 第二章 文献回顾 .....             | ( 35 ) |
| 第一节 现代化、经济与犯罪 .....        | ( 35 ) |
| 一、现代化与犯罪 .....             | ( 35 ) |
| 二、经济与犯罪 .....              | ( 36 ) |
| 第二节 城市空间结构解组与犯罪研究综述 .....  | ( 41 ) |
| 第三节 社会解组研究综述 .....         | ( 47 ) |
| 一、早期理论 .....               | ( 48 ) |
| 二、社会解组理论的复兴 .....          | ( 49 ) |
| 三、对社会解组理论研究现状的批判性总结 .....  | ( 51 ) |
| 第三章 研究设计 .....             | ( 53 ) |
| 第一节 基本概念 .....             | ( 53 ) |
| 一、社会解组 .....               | ( 53 ) |
| 二、社会公平 .....               | ( 54 ) |
| 三、社会歧视 .....               | ( 55 ) |
| 四、社会资本 .....               | ( 56 ) |
| 五、社会秩序 .....               | ( 57 ) |
| 六、社会控制 .....               | ( 57 ) |
| 七、社会隔离 .....               | ( 57 ) |
| 八、社会排斥 .....               | ( 58 ) |
| 九、凝聚力 .....                | ( 58 ) |
| 十、信任 .....                 | ( 58 ) |
| 十一、恐惧 .....                | ( 59 ) |
| 第二节 研究构想与研究方法 .....        | ( 59 ) |
| 一、研究构想 .....               | ( 59 ) |
| 二、研究方法 .....               | ( 62 ) |
| 第四章 城市空间结构解组与犯罪 .....      | ( 64 ) |
| 第一节 广州的点状分布模式 .....        | ( 64 ) |
| 一、资料来源和研究范围 .....          | ( 64 ) |
| 二、犯罪空间分布特征 .....           | ( 66 ) |
| 第二节 关于研究方法上的缺陷的论证 .....    | ( 74 ) |
| 一、新闻采集方法能够反映出一定的现实规律 ..... | ( 74 ) |

|                                              |         |
|----------------------------------------------|---------|
| 二、人口职业分布特征对《都市报》报道案件密度<br>分布特征的印证 .....      | ( 76 )  |
| 三、流动人口分布特征对《都市报》报道案件密度<br>分布特征的印证 .....      | ( 78 )  |
| 四、城中村和犯罪弧形带分布特征对《都市报》报道<br>案件密度分布特征的印证 ..... | ( 80 )  |
| 第五章 基于三种类型社区的比较研究——田野调查地点概述 .....            | ( 83 )  |
| 第一节 解组社区——以 S 村为例 .....                      | ( 84 )  |
| 一、S 村概况 .....                                | ( 84 )  |
| 二、职业情况 .....                                 | ( 87 )  |
| 三、住和吃 .....                                  | ( 89 )  |
| 第二节 正在解组社区——以 T 小区为例 .....                   | ( 91 )  |
| 一、T 小区概况 .....                               | ( 91 )  |
| 二、职业情况 .....                                 | ( 94 )  |
| 三、住和吃 .....                                  | ( 95 )  |
| 第三节 未解组社区——以 Q 小区为例 .....                    | ( 96 )  |
| 一、Q 小区概况 .....                               | ( 96 )  |
| 二、职业情况 .....                                 | ( 97 )  |
| 三、住和吃 .....                                  | ( 98 )  |
| 第六章 基于三种类型社区的比较研究——实证分析 .....                | ( 99 )  |
| 第一节 以 S 村为例 .....                            | ( 99 )  |
| 一、工作和失业 .....                                | ( 99 )  |
| 二、婚姻和家庭 .....                                | ( 101 ) |
| 三、居民稳定性和族群异质性 .....                          | ( 105 ) |
| 四、社会公平 .....                                 | ( 107 ) |
| 五、社会资本 .....                                 | ( 111 ) |
| 六、社会秩序和社会控制 .....                            | ( 112 ) |
| 七、社会隔离和社会排斥 .....                            | ( 114 ) |
| 八、凝聚力、信任和恐惧 .....                            | ( 115 ) |
| 九、传统、道德和信仰 .....                             | ( 117 ) |
| 十、语言 .....                                   | ( 119 ) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 第二节 以 T 小区为例 .....       | (120) |
| 一、工作和失业 .....            | (120) |
| 二、婚姻和家庭 .....            | (124) |
| 三、居民稳定性和族群异质性 .....      | (125) |
| 四、社会公平 .....             | (127) |
| 五、社会资本 .....             | (130) |
| 六、社会秩序和社会控制 .....        | (132) |
| 七、社会隔离和社会排斥 .....        | (135) |
| 八、凝聚力、信任和恐惧 .....        | (136) |
| 九、传统、道德和信仰 .....         | (138) |
| 十、语言 .....               | (140) |
| 第三节 以 Q 小区为例 .....       | (141) |
| 一、工作和失业 .....            | (141) |
| 二、婚姻和家庭 .....            | (143) |
| 三、居民稳定性和族群异质性 .....      | (143) |
| 四、社会公平 .....             | (144) |
| 五、社会资本 .....             | (146) |
| 六、社会秩序和社会控制 .....        | (146) |
| 七、社会隔离和社会排斥 .....        | (147) |
| 八、凝聚力、信任和恐惧 .....        | (148) |
| 九、传统、道德和信仰 .....         | (149) |
| 十、语言 .....               | (151) |
| 第七章 结论和研究展望 .....        | (152) |
| 第一节 结论 .....             | (152) |
| 一、经济与犯罪 .....            | (152) |
| 二、文化冲突与共生 .....          | (152) |
| 三、标签、歧视与小区归属感 .....      | (153) |
| 第二节 研究展望 .....           | (156) |
| 附录 .....                 | (159) |
| 附录 1: 新闻采集案例选例 .....     | (159) |
| 附录 2: 以街道为单位的案件数量表 ..... | (162) |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 附录 3：以白云区为例的人口、面积和案件密度表····· | (164) |
| 附录 4：访谈大纲·····               | (165) |
| 附录 5：访谈记录选例·····             | (170) |
| 附录 6：访谈分析过程选例·····           | (184) |
| 参考文献·····                    | (189) |
| 后记·····                      | (207) |

# 第一章 导 论

## 第一节 研究背景和研究意义

本文是在中国社会急剧变迁的大背景下对社会解组与犯罪的关系问题所进行的研究。中国社会变迁主要体现在经济飞速增长、城市化速度加快、城市空间格局发生显著变化、人口流动频繁、城市贫困问题凸显和犯罪率的螺旋式增长等方面。下面,笔者将对处于变迁时期的中国社会的表征做简要概括,这些表征都跟社会解组密切相关,有些甚至本身就是社会解组的表征。

### 一、经济飞速增长

根据大英百科全书,经济增长指“国民财富跨时期增长的过程。”<sup>①</sup>更一般地来探讨,经济增长的含义是指,“在一定时间内,一个经济体系生产内部成员生活所需要商品与劳务潜在生产力之扩大(亦即生产可能曲线向外扩张)。生产力之增长主要决定于一个国家自然资源禀赋、实质资本累数量累积与质量提升、人力资本累积、技术水平提升以及制度环境改善。因此,经济增长也意味着决定生产力之诸多因素的扩展与改善。支持经济增长的人认为它可以增加一个国家的财富并且增加就业机会。经济正增长一般被认为是整体经济景气的表现”。<sup>②</sup>

改革开放以来,中国经济经历了连续30年的高速增长(见表1-1、图1-1)。经济基础决定上层建筑,可以说,中国社会的一切变迁

① 张景晨.(1998). 经济增长方式转变的判据. 数量经济技术经济研究, 12

② 史美强, 廖兴中.(2001). 知识经济、网络社会与新治理模式之探讨. “台湾财团法人国家政策研究基金会”国政研究报告090-020号

都是在经济高速增长的基础上形成的。

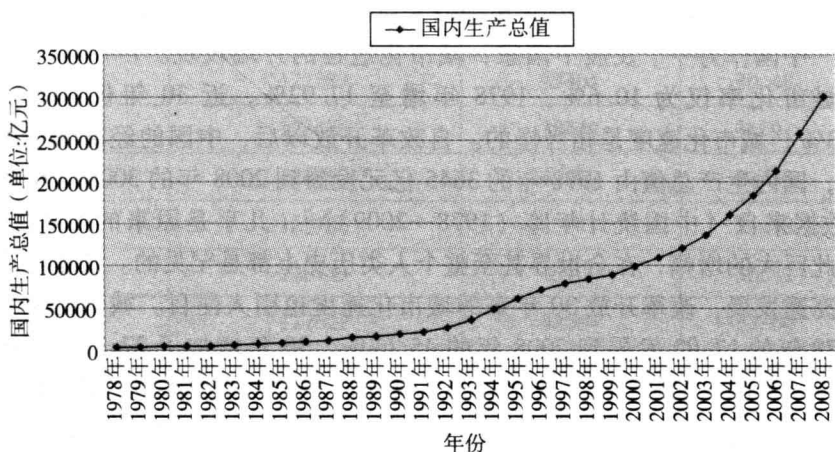
表 1 - 1 中国 1978—2008 年的国内生产总值

| 年 份    | 国内生产总值    |
|--------|-----------|
| 1978 年 | 3645. 2   |
| 1979 年 | 4062. 6   |
| 1980 年 | 4545. 6   |
| 1981 年 | 4891. 6   |
| 1982 年 | 5323. 4   |
| 1983 年 | 5962. 7   |
| 1984 年 | 7208. 1   |
| 1985 年 | 9016      |
| 1986 年 | 10275. 2  |
| 1987 年 | 12058. 6  |
| 1988 年 | 15042. 8  |
| 1989 年 | 16992. 3  |
| 1990 年 | 18667. 8  |
| 1991 年 | 21781. 5  |
| 1992 年 | 26923. 5  |
| 1993 年 | 35333. 9  |
| 1994 年 | 48197. 9  |
| 1995 年 | 60793. 7  |
| 1996 年 | 71176. 6  |
| 1997 年 | 78973     |
| 1998 年 | 84402. 3  |
| 1999 年 | 89677. 1  |
| 2000 年 | 99214. 6  |
| 2001 年 | 109655. 2 |

续表

| 年 份    | 国内生产总值   |
|--------|----------|
| 2002 年 | 120332.7 |
| 2003 年 | 135822.8 |
| 2004 年 | 159878.3 |
| 2005 年 | 183217.4 |
| 2006 年 | 211923.5 |
| 2007 年 | 257305.6 |
| 2008 年 | 300670   |

[资料来源:《中国统计年鉴(1978—2009)》]



[资料来源:《中国统计年鉴(1978—2009)》]

图 1-1 中国 1979—2008 年国内生产总值增长图

## 二、城市化速度加快

城市化是经济增长的源泉,而经济增长又将促进城市化。城市化对于发展经济所具有的诸多优点成为配置资源的一种力量。早在 1984 年,中国著名经济学家张五常就指出中国城市化的不可避免性。“中国有十亿人口,八亿以上是农民。假若中国要在 20 年后有足以炫耀的经济表