



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
 教育部普通高等教育精品教材
 国家级精品课程教材
 教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材



北京高等教育精品教材
 BEIJING GAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

世纪社会学系列教材

郑杭生主编

《社会学概论新修(第四版)》 学习笔记与课后题详解

主 编 郑杭生
 副主编 杨 敏 王道勇
 执笔者 郑杭生 杨 敏 王道勇
 黄家亮 胡宝荣 王建民

中国人民大学出版社

014035612

C91
252

普通高等教育“十一五”国家级规划教材
教育部普通高等教育精品教材
国家级精品课程教材
教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材
北京高等教育精品教材
21世纪社会学系列教材

郑杭生主编《社会学概论新修(第四版)》 学习笔记与课后题详解

主 编 郑杭生
副主编 杨 敏 王道勇
执笔者 郑杭生 杨 敏 王道勇
黄家亮 胡宝荣 王建民



C91
252

中国人民大学出版社
· 北京 ·



北航

C1723037

图书在版编目 (CIP) 数据

郑杭生主编《社会学概论新修(第四版)》学习笔记与课后题详解/郑杭生主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 3

21 世纪社会学系列教材

ISBN 978-7-300-18994-9

I. ①郑… II. ①郑… III. ①社会学-高等学校-教学参考资料 IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 042188 号

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

教育部普通高等教育精品教材

国家级精品课程教材

教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材

北京高等教育精品教材

21 世纪社会学系列教材

郑杭生主编《社会学概论新修 (第四版)》学习笔记与课后题详解

主 编 郑杭生

副主编 杨 敏 王道勇

Zheng Hangsheng Zhubian 《Shehuixue Gailun Xinxiu (Di-si Ban)》 Xuexi Biji yu Kehouti Xiangjie

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2014 年 4 月第 1 版

印 张 18.75

印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

字 数 362 000

定 价 35.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



出版说明

《社会学概论新修》自1994年出版以来，已再版3次，目前是第四版。如果算上它的前身《社会学概论新编》（1987年出版），这本书的历史已经长达27年。该书自出版以来，累计销售百万册，受到广大师生和社会学爱好者的欢迎，被国内众多高校及学术机构采用为社会学教材或考研参考书，是人文社科领域发行量最大、影响力最大的教材之一。

“十年树木，百年树人。”一本好的教材对于学科发展和学生培养的推动作用难以估量的。正如首届费孝通学术成就奖获得者郑杭生教授的颁奖词中所说的：“通过组织和编写的社会学教材，推动了中国社会学的学科建设和发展。”这是对《社会学概论新修》教材的充分肯定，也是对该教材学术地位和学科影响力的充分肯定。

为了方便广大师生的教研和学习，尤其是考生的备考复习，《社会学概论新修（第四版）》编写团队历时8个月，精心编写了《郑杭生主编〈社会学概论新修（第四版）〉学习笔记与课后题详解》并独家授权中国人民大学出版社出版发行。本书具有以下几个特点：

第一，权威专家编写，知识内容丰富。

本书参编人员均是长期从事社会学教学和研究的教师，他们都具有较为丰富的教学经验，并各有所长，在各自的领域内颇有建树。本书各章节中融汇了他们多年的教学心得和研究成果。

第二，知识结构图谱，适合系统学习。

每一章都配有知识框架图，提纲挈领，对整章内容起到系统勾连的作用，方便学习者整体把握整章内容，系统学习各知识点，尤其方便考研备考的学生。

第三，课后题目详解，提供权威答案。

针对课后题，在结合《社会学概论新修（第四版）》教材的同时，参考其他经典社会学教材，给出了详尽的答案。

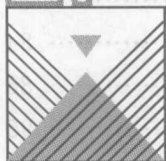
需要说明的一点是，考虑到社会研究方法也是各高校社会学考研的必考科目之一，我们计划专门出版《〈社会研究方法（第四版）〉学习笔记与课后题详解》，因此，本书未涉及《社会学概论新修（第四版）》第五章“社会学的研究方法”。其余各章则和第四版是一一对应的关系。

《社会学概论新修》各版是以郑杭生教授为核心的学术团队多年来辛勤耕耘和不懈探索的智力成果和思想结晶，其著作权毫无疑问属于该学术团队所独有，这也是整个学界所公认的事实，具有完全的合理合法性。该教材著作权受到法律的保护，未经学术团队授权，任何组织与个人不得通过该教材及相关产品谋取利益。然而，近年来，部分不法书商及不负责任的出版社，为了谋取不正当利益，在未经学术团队同意和授权的情况下，通过网络及其他渠道公开销售《郑杭生〈社会学概论新修〉（第3版）笔记和课后习题（含考研真题）详解》（非正式出版物）、《郑杭生〈社会学概论新修（精编版）〉笔记和课后习题（含考研真题）详解》（非正式出版物）以及《郑杭生〈社会学概论新修〉（第4版）笔记和课后习题（含考研真题）详解》（公开出版物）等。我们认为，这些不法行为不仅是对以郑杭生教授为核心的学术团队智力成果的公然剽窃，是对学术团队所享有的著作权的严重侵害，也是对出版伦理和商业道德的背弃与践踏。

《社会学概论新修》教材编写团队从未授权任何其他组织或个人编写与该书有关的各类辅导书，也从未授权除中国人民大学出版社以外的任何机构出版发行该类辅导书。

因此，我们也希望通过本书的出版，正本清源，能对莘莘学子的学习和深造提供真正有益的帮助。

中国人民大学出版社
2014年1月1日



目 录

第一编 社会运行概述	1
第一章 社会学的研究对象	3
【知识框架】	3
【学习笔记与拓展知识】	4
【课后题详解】	16
第二章 社会运行的物质基础	23
【知识框架】	23
【学习笔记与拓展知识】	24
【课后题详解】	35
第三章 社会系统与社会运行	39
【知识框架】	39
【学习笔记与拓展知识】	40
【课后题详解】	47
第四章 社会运行与社会文化	53
【知识框架】	53
【学习笔记与拓展知识】	54
【课后题详解】	63
第二编 社会运行的微观分析	69
第五章 社会化与个体化	71
【知识框架】	71

	【学习笔记与拓展知识】	72
	【课后题详解】	82
第六章 社会互动		84
	【知识框架】	84
	【学习笔记与拓展知识】	85
	【课后题详解】	95
第七章 社会网络与社会群体		97
	【知识框架】	97
	【学习笔记与拓展知识】	99
	【课后题详解】	107
第八章 家庭、婚姻、性与社会性别		110
	【知识框架】	110
	【学习笔记与拓展知识】	112
	【课后题详解】	123
第三编 社会运行的宏观分析		127
第九章 社会组织		129
	【知识框架】	129
	【学习笔记与拓展知识】	131
	【课后题详解】	143
第十章 社区		145
	【知识框架】	145
	【学习笔记与拓展知识】	146
	【课后题详解】	155
第十一章 社会制度		157
	【知识框架】	157
	【学习笔记与拓展知识】	158
	【课后题详解】	167
第十二章 社会分层与社会流动		168
	【知识框架】	168
	【学习笔记与拓展知识】	170
	【课后题详解】	183
第十三章 社会变迁与社会现代化		187
	【知识框架】	187
	【学习笔记与拓展知识】	188
	【课后题详解】	199

第十四章 城市化	203
【知识框架】	203
【学习笔记与拓展知识】	204
【课后题详解】	215
第十五章 集体行为与社会运动	219
【知识框架】	219
【学习笔记与拓展知识】	220
【课后题详解】	229
第四编 社会运行与社会建设	231
第十六章 社会问题	233
【知识框架】	233
【学习笔记与拓展知识】	234
【课后题详解】	239
第十七章 社会控制	242
【知识框架】	242
【学习笔记与拓展知识】	243
【课后题详解】	253
第十八章 社会政策	257
【知识框架】	257
【学习笔记与拓展知识】	258
【课后题详解】	270
第十九章 社会建设	275
【知识框架】	275
【学习笔记与拓展知识】	276
【课后题详解】	288



第一编

社会运行概述



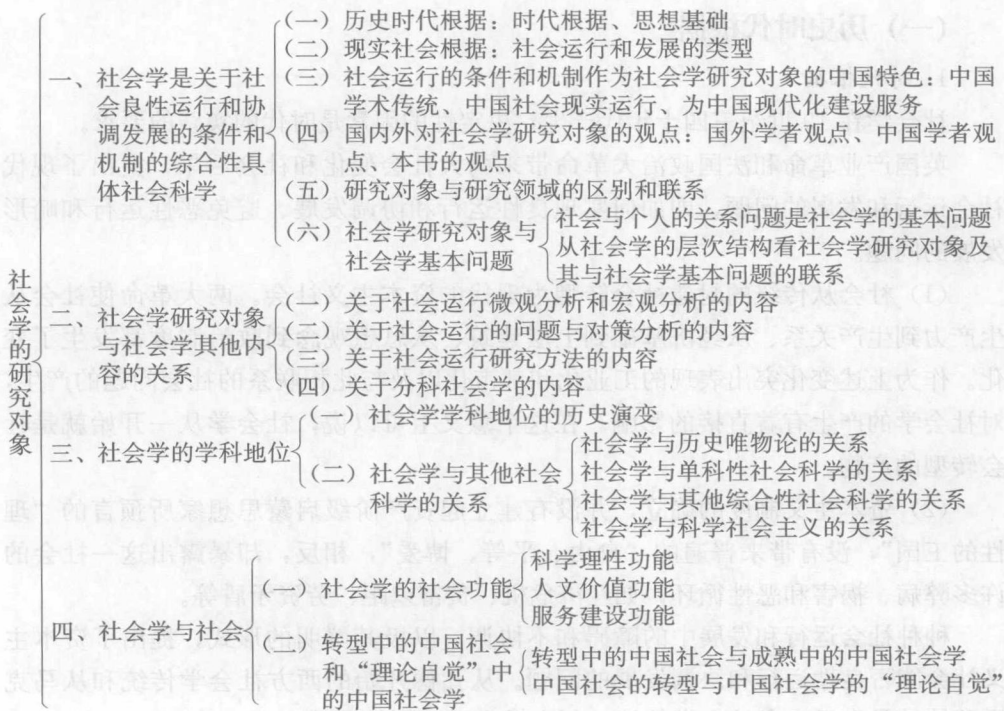
第一章

社会学的研究对象

【知识框架】

本章是本书的第一章，主要是让学习者对社会学这门学科的一些最基本的问题有一个整体的系统认识。本章主要谈的是社会学的一些元理论方面的问题，具体包括社会学的基本问题、研究对象，社会学的研究对象与社会学其他内容之间的关系，社会学与其他社会科学的联系与区别所在，社会学的具体功能，等等。

本章的知识框架如下。



【学习笔记与拓展知识】

“社会学”一词最早由法国哲学家、社会学家孔德在 1838 年出版的《实证哲学教程》第 4 卷中正式提出。

社会学是现代社会科学中从某种特有的角度，或侧重对社会，或侧重对作为社会主体的个人，或侧重对社会和个人的关系，进行综合性的研究，因而具有自己独特的对象和方法的学科。

一、社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学

社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学，简称“社会运行论”。

社会运行的条件和机制之所以能够成为社会学研究对象，主要依据有三点，即历史时代根据、现实社会根据及具有中国特色。

（一）历史时代根据

1. 时代根据

社会学在 19 世纪三四十年代产生，决定性的因素是时代的实践的要求。

英国产业革命和法国政治大革命带来两大社会变化和社会后果，突出了现代社会运行和发展的问題，即如何实现良性运行和协调发展、避免恶性运行和畸形发展的问題。

（1）社会从传统的封建社会转型为现代的资本主义社会。两大革命使社会从生产力到生产关系、从经济基础到上层建筑、从思想观念到政治制度都发生了变化。作为上述变化突出表现的工业化和都市化以及与此相联系的社会问题的产生，对社会学的产生有着直接的影响。在这个意义上可以说，社会学从一开始就是社会转型的产物。

（2）资本主义制度的确立，并没有建立起资产阶级启蒙思想家所预言的“理性的王国”，没有带来普遍的“自由、平等、博爱”，相反，却暴露出这一社会的许多弊病、祸害和恶性循环，如经济危机、贫富差距、劳资矛盾等。

种种社会运行和发展中的障碍和不协调，以极其鲜明的形式，提出了资本主义社会能否良性运行和协调发展的问題。从孔德开始的西方社会学传统和从马克思开始的马克思主义社会学传统，各自做出了不同的回答。

2. 思想基础

社会学的形成也有其思想资料作为基础。

(1) 历代思想家在其哲学、政治和伦理观点中包含的社会思想。孔德不仅受到柏拉图、亚里士多德、霍布斯等人的影响,而且还直接从孟德斯鸠关于历史和社会现象的决定论和孔多塞关于人类理性进步的必要阶段论中,引出他关于人类知识、关于政治形式,以及关于社会类型的各个三阶段论。在中国,严复把社会学翻译为“群学”,就是受到荀子关于“人生不能无群”等思想的启示。

(2) 从康德到黑格尔的德国古典哲学,以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的英国古典经济学,以傅立叶特别是圣西门为代表的法国空想社会主义,是马克思主义的三个来源,也是其社会学的思想来源。西方社会学中的反实证主义思潮受到德国古典哲学传统以及社会科学历史学派的影响。韦伯的社会学既受德国人文科学观点的影响,又受英法实证主义的影响。

(3) 自然科学成就及其方法的影响。细胞、能量守恒和转化规律、生物进化等三大发现,既是马克思主义产生的自然科学基础,也促进了以孔德、斯宾塞等人为代表的用进化论解释社会变迁、用自然科学方法研究社会的实证主义思潮的发展和盛行。

(4) 17—19世纪的早期社会统计调查和定量分析。它为社会学积累了有关人口、商业、男女性比例、自杀率等的经验观察材料,也为形成社会学的调查研究方法,特别是为社会学成为一门不同于过去思辨的社会哲学的实证社会科学起了推动作用。涂尔干的《论自杀》明显地表现出这一点。

(二) 现实社会根据

1. 社会运行和发展的类型

社会的运行和发展大体可以分为三种类型:良性运行、中性运行和恶性运行,协调发展、模糊发展和畸形发展。

社会的良性运行和协调发展,是指特定社会的经济、政治、思想文化和社会生活四大系统之间以及各系统内不同部分、不同层次之间的相互促进,而社会障碍、失调等因素被控制在最小的限度和最小的范围之内,是社会运行和发展的理想模式。社会的良性运行和协调发展因程度不同而表现出多样性。我国在20世纪50年代前期处在一种初级的良性运行和协调发展的状态。

社会的中性运行和模糊发展,是指社会运行有障碍,发展不甚平衡,包含较多较明显的不协调因素,但它们还未危害、破坏社会的常态运行,也可称作有障碍的常态运行。总体上,我国1957—1959年、1962—1966年“文化大革命”之前的时期,就处于这种状态。

社会的恶性运行和畸形发展,是指社会运行发生严重障碍、离轨、失控。1959—1961年三年困难时期和“文化大革命”时期就处于这种状态。

无论是从宏观还是微观上看，社会主义社会从根本上、总体上是能够良性运行和协调发展的，这是因为社会主义经济以生产资料的公有制为基础，它与生产的社会化是一致的。

2. 对社会学研究对象这一定义中关键词的理解

“社会”，主要指现代社会，即资本主义社会和社会主义社会以及将来的共产主义社会。在当代中国，“社会”具体指“快速转型中的中国社会”及与之不断互动的“全球化进程中的世界社会”。

“具体科学”，表明社会学不是哲学科学，而是对社会系统进行有社会学理论视野的、理论与经验相结合的研究的具体科学。

“综合性”，表明社会学是以别的具体社会科学都涉及但不做专门研究的东西为对象的。

“条件”，指社会良性运行和协调发展所需要的主要的内外条件，即人口条件、生态环境条件、经济条件、政治条件、文化与心理条件。还有对我国社会运行产生特殊影响的内外两个条件，即社会转型和迟发展的双重效应。

“机制”，指社会良性运行和协调发展的带规律性的模式。它可以有多种划分方式。

条件和机制的区分是相对的，因此上述定义也可表述为“社会学是关于社会良性运行和协调发展的规律性的综合性具体社会科学”。

（三）中国特色

（1）与中国历史上的学术传统密切相关。社会运行的研究在一定程度上受到中国学术传统长期以来看待社会历史的角度的影响，这个角度就是注重考察社会的治乱兴衰。在中国传统的史学中，一部中国历史就是社会治乱兴衰的历史。严复在《群学肄言》的序言中把社会学看做一门研究社会治和乱、兴和衰的原因，揭示社会达到治的方法或规律的学问。本书定义直接受到严复观点的启发，但有了某种创新。

（2）与新中国成立以来现实社会运行密切相关。正是对新中国成立以来社会运行状况，特别是对“文化大革命”期间恶性运行状况的反思，再加上严复的具有中国学术传统色彩的社会学定义的启发，使我们形成了对社会学研究对象的定义，提出了社会运行论。

（3）本书的这种定义能够有效地为中国社会主义建设事业、改革开放服务，为构建和谐服务。

（四）国内外对社会学研究对象的观点及分类

1. 国外对社会学研究对象的观点及其分类

第一类侧重以社会及社会现象为研究对象，主要代表为孔德、斯宾塞、涂尔

干等人，形成社会学中的实证主义路线。

第二类侧重以个人及其社会行动为研究对象，主要代表为韦伯等人，形成社会学中的反实证主义路线。

第三类为不属于这两大类的其他社会学定义。

2. 中国社会学界 100 多年来对社会学研究对象的观点

(1) 侧重以社会为研究对象。代表性观点有：

一是认为社会学是用科学方法研究社会的治和乱、兴和衰的原因，揭示社会由以达到治的方法和规律的学问。以严复为代表，80 多年后，郑杭生对之进行继承和发展。

二是认为社会学与历史唯物论一样是研究社会发展普遍规律的。1949 年以前，中国的马克思主义社会学者李大钊、瞿秋白、李达、许德珩、陈翰笙等均持此种观点。

三是认为社会学是研究社会整体及其规律性的。以费孝通和陆学艺为代表。

(2) 侧重以个人及其社会行为为研究对象。新中国成立前，该观点主要以孙本文为代表，持相似观点的还有中国台湾学者龙冠海以及 1978 年后中国大陆学者如杨心恒、庞树奇。

(3) 不属于上述两种类型的观点，有代表性的有“剩余说”、“学群说”、“调查说”、“问题说”、“未定说”。

3. 正确把握社会学的研究对象问题

(1) 应当肯定，社会学是有独特对象的。社会学实际上是以别的具体社会科学都涉及但不做专门研究的东西为研究对象的，社会学家们都自觉不自觉地寻找这个东西，都有意识无意识地在沿着这条路探索。

(2) 社会学研究对象问题上的众说纷纭，正是对那个“别的具体社会科学都涉及但不做专门研究的东西”进行多方面的、积极的探索的表现，是社会学从不成熟走向成熟过程中的必然现象。

(3) 在对社会学研究对象的理解上不应强求一致。可以根据自己的理解去判断、去比较哪一个或哪一些定义结合中国国情较好，能够提供社会学的视角，有利于把握社会学的内容，能够较好地做到理论上前后一贯。

(五) 研究对象与研究领域的区别和联系

1. 区别

研究对象是一门学科所以成为该学科的本质规定，即规律性。社会学要从自己特有的视角揭示其中的社会运行和发展的规律性，特别是良性运行和协调发展的机制和条件。研究对象作为该学科的本质规定，也是该学科的根本规范；而研究领域则是指一门学科研究所涉及的范围。

2. 联系

不同的研究领域中确实存在着社会学的研究对象，这就是别的具体社会科学都涉及但不做专门研究的东西，社会学的研究对象是对不同领域中存在的规律性的理论概括。

从学科“研究领域”与学科“研究对象”的关系中还可以看出，理论领域的多变态和研究对象的恒久指向的关系，以及它们所体现的双重逻辑：知识自我更新的逻辑和知识积累传承的逻辑。具体而言就是，社会学的理论领域，可以看作通过变换多样的理论策略对现代性的具体过程及其特质做出的回应；社会学的研究对象，则恒久不变地指向现代社会生活的实质和规律，对社会运行和发展的条件与机制进行坚持不懈的探索。这一双重逻辑贯穿在社会学的整个结构和过程之中，构成了对社会学本身进行理解和反省的根本方式。

（六）社会学研究对象与社会学基本问题

1. 社会与个人的关系问题是社会学的基本问题

个人与社会的关系，或者说，社会与个人的关系，是指两者互生、互动的过程，而不是那种僵死的二元对立的关系。

从理论和现实来看，个人与社会的关系问题是社会学的基本问题。

从理论上说，这个问题贯穿于社会学的各个层次、各个方面，是每个社会学家都在自觉不自觉地解决的问题。

第一，定义社会学的对象或侧重社会，或侧重个人，都离不开两者的关系问题；

第二，区别社会学的学派，如唯实论和唯名论、实证论和反实证论、整体论和个体论等，都是根据这个问题来划分的；

第三，确定社会学的属性，如宏观社会学和微观社会学，也是以这个问题为准绳的；

第四，社会学的主要内容，无一不直接、间接地包含着或体现着个人与社会的关系问题，个人与社会的关系问题是社会学发展的根本线索。

从现实上说，这个问题也贯穿在实际社会生活的各个层次、各个方面，是每个社会成员都在自觉不自觉地回答的问题。

一个社会要正常运行，个人与社会，具体说来，就是个人利益与社会利益、个人自由与社会秩序、个性发展与社会需求，必须保持适度平衡。过分强调个人，或者过分强调社会，不是引起社会无序，便是造成社会缺乏生机，引发种种社会问题与不协调。个人与社会关系的问题处理得正确，社会的动力机制、整合机制、激励机制、控制机制、保障机制才能良性运转，个人才能对社会做出更大的贡献，个人也才能真正获得幸福。

由上可见，个人与社会的关系问题不仅是贯穿社会学各个层次、各个方面的

中轴，而且也是社会实际发展的中轴。

2. 从社会学的层次结构看社会学研究对象及其与社会学基本问题的联系

(1) 社会学学科的层次结构大体由三个层次组成：

社会学基本问题层次，即学科的“元问题”层次，也即作为社会学与哲学联结点的社会哲学层次；

社会学研究对象问题层次，即学科的“本问题”中的总问题层次，也即作为综合性具体科学的社会学层次；

社会学范畴问题层次，即学科的“本问题”中的分问题层次，也即作为社会学历史地形成的概念内容的层次。

这三个层次是一般、特殊和个别的关系，或者说是一般性、特殊性和个别性的关系。从社会学的层次结构来看，个人与社会关系之所以基本，是因为它处在元层次，并贯穿于“本问题”中的总问题层次和分问题层次。

(2) 从社会学学科层次结构中的第二层级定义社会学是合理的，具体理由如下：

第一，用第一层次即用社会学基本问题层次给社会学下定义，混淆了社会学学科的不同层次，混淆了第一层次与第二层次的问题，社会学基本问题不同于社会学对象问题；研究对象的理论前提与研究对象本身不能混淆，将它们合二为一是将社会学学科的“元问题”混同于它的“本问题”中的总问题，将一般性混同于它的特殊性。说“社会学是研究个人与社会的关系的”，这在社会哲学层次上是对的，但它却没有在社会学作为综合性具体科学的层次上具体回答社会学的对象问题。因此，第一个层次不是合适的给社会学下定义的层次。

第二，用第三层次给社会学下定义也不妥。如把“社会行为和制度文化”作为社会学研究对象。社会学当然要研究“社会行为和制度文化”，但它们只有与特殊的社会性视角和规律性相联系时，才是社会学研究的东西。社会行为和制度文化其实是外延很广的概念，其中的“社会行为”本身就是多门社会科学的研究视域。问题仍然是：社会学研究“社会行为和制度文化”及其相互关系的特殊视角是什么？要揭示其中何种特殊的规律性？从方法论上说，只要把反映某一具体社会现象的范畴作为研究对象，都会碰到这样的问题。

第三，用第二层次对社会学下定义是合适的。第二层次作为特殊层次，是联系第一层次和第三层次的纽带。只有处在第二层次，才能满足一个合适的社会学定义至少应当达到的五个方面的要求：

一是它把个人与社会的关系，具体化为社会运行状况和类型与社会成员利益和前途的关系，这两者通过各种机制和条件连接起来。

二是它较为合适地规定社会学的本质属性，体现出社会学的性质是一门综合性的具体科学。

三是它既是个人与社会的关系在下一层次的贯彻，又是它的具体化，从而体