

關鍵的七十一天

二次大戰結束前後的
臺灣社會與臺灣人之動向

阿部 賢介 著

關鍵的七十一天

二次大戰結束前後的
臺灣社會與臺灣人之動向

阿部 賢介 著



臺灣史研究論叢 13

關鍵的七十一天——
二次大戰結束前後的臺灣社會與
臺灣人之動向

發行人：呂芳上

著者：阿部 賢介

編輯者：程玉鳳

出版機關：國史館

地址：10048臺北市中正區長沙街一段2號

網址：<http://www.dnrh.gov.tw>

電話：02-2316-1000

郵撥帳號：15195213

封面設計：林松永

內文設計排版印刷：萬達打字印刷有限公司

地址：10641臺北市新生南路三段84-1號2樓

電話：02-23639367

初版一刷：2013年7月

定價：新臺幣200元（精裝）

GPN：1010201402

ISBN：978-986-03-7487-2

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。請洽本館秘書科，電話：02-2316-1062。

國家圖書館出版品預行編目資料

關鍵的七十一：二次大戰結束前後的臺灣社會與
臺灣人之動向 / 阿部 賢介著. -- 初版. -- 臺
北市：國史館， 2013.07

面； 公分. -- (臺灣史研究論叢；13)

ISBN 978-986-03-7487-2 (精裝)

1.臺灣史 2.日據時期

733.288

102013545

展 售 處：

1. 國史館

地址：臺北市中正區長沙街一段2號

電話：02-2316-1067

網址：<http://www.drn.gov.tw>

2. 國家書店松江門市

地址：臺北市中山區松江路209號1樓

電話：02-2518-0207

網址：<http://www.govbooks.com.tw>

3. 五南文化廣場（發行中心）

地址：臺中市區中山路6號

電話：04-2226-0330

網址：<http://www.wunan.com.tw>



本書獲國史館國史研究獎勵



作者簡介

阿部 賢介

1981年生於日本神戶。畢業於神戶大學國際文化學部、國立政治大學臺灣史研究所。曾任職於三菱商事株式會社，現任職於丸紅株式會社。身為在日華僑，從小將臺灣視為第二故鄉，研究所畢業後依舊掛念著臺灣的未來。

內容摘要

1945年8月15日至10月25日之間，臺灣究竟屬於何種狀態？本書將以二次大戰結束前後至國民政府來臺接收前為觀察範圍，探索當時的臺灣社會與臺灣人之動向。

臺灣人於戰爭結束前並未有面對日本戰敗，以及歸還中華民國之心理準備，直至1945年8月15日戰爭結束，臺灣人依舊與日本政府聯繫著。戰爭結束當天，透過「玉音放送」獲知日本戰敗的人並不多。然而透過臺灣總督府之公告等，日本戰敗之消息仍得以傳達至臺灣島內。戰爭結束後，一方面臺灣總督府及日本軍仍然留駐臺灣，掌控臺灣社會；但另一方面，隨著中國軍隊來臺之消息遍及臺灣，在治安、經濟方面皆出現惡化趨勢。在如此狀況下，林獻堂、吳新榮等臺灣知識份子憑藉各自思想與做法，為臺灣未來四處奔走。其中，尚有以辜振甫等為首的所謂「八·一五獨立事件」，本書特別針對此事件之相關人物的言行及背後因素加以探討，並認為此事件實為日本軍與臺灣人共謀的一場歷史事件。

透過本書，筆者希望再度仔細探討臺灣近代史的複雜性，以及對今日臺灣境遇之影響。

封面說明

終戰之際，臺灣島陷於日本火（旭日旗）和中國火（光復）之間，在此關鍵時刻，臺灣人對未來有何期待？



序

能夠順利出版本書，筆者在此首先要感謝國史館及兩位匿名審查委員，給筆者寶貴意見和機會出版碩士論文。再者，筆者要感謝指導教授陳翠蓮教授，於碩士班的研修課程中受到陳教授所開設「臺灣政治史專題」的啟發，因而決定撰寫有關二次大戰結束前後的臺灣歷史。陳教授還提供筆者美國情報報告及私人日記等資料。能夠如此承蒙陳教授之諄諄教誨，實為最幸運之事。同時也要感謝口試委員黃富三教授與陳儀深教授兩位。

除了陳教授之外，筆者有幸能夠會見許多珍貴資料的提供者。國立政治大學臺灣文學所曾士榮老師提供筆者〈黃旺成日記〉以及許多建議。東京的台灣協會齊藤毅理事長為筆者引介受訪者，並且提供其尊父所留下的私人文書。靜宜大學蘇瑤崇老師熱心地將其論文等郵寄給筆者，讓筆者能夠順利地整理既有研究。另外，也要感謝盧金水先生、中川義夫先生以及諸多受訪者樂意地接受筆者的訪談。

撰寫本書中，筆者有機會參與一些讀書會的討論，獲得各種領域的知識，同時也蒙受許多指導與鼓勵。在此誠摯地感謝中央研究院臺灣史研究所「黃旺成日記解讀班」的許雪姬所長及其他成員、「臺灣史讀書會」的陳計堯老

師及其他成員、「玩門讀書會」的成員。當然也要感謝一路上互相鼓勵、討論的國立政治大學臺灣史研究所的同學們，尤其陳柏棕和廖怡錚總是熱心地鼓勵及支持筆者，衷心地感謝你們。

在二年半的臺灣留學生活中，幸好獲得各方面的獎助及補助，才能夠順利出版本書。十分感謝財團法人平和中島財團長期二年之獎學金、公益信託雷震民主人權基金、財團法人鄭福田文教基金會、國立臺灣大學數位典藏研究發展中心、國立政治大學文學院之獎助金，以及教育部之補助金。

最後，還是要感謝父母親，總是信任並支持我。希望本書能夠關懷您們的故鄉——臺灣的歷史，並對開創臺灣美好的未來有所貢獻。

阿部 賢介

2012年12月於日本神戶寓所

IV 關鍵的七十一天——二次大戰結束前後的臺灣社會與臺灣人之動向



目 錄

序	I
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻回顧	6
第三節 資料運用	17
第四節 本書架構	23
第二章 戰爭末期之臺灣社會與臺灣人	27
第一節 戰爭結束前臺灣與國際社會	28
第二節 戰爭末期臺灣人之動向與展望	43
第三節 「玉音放送」與戰爭結束	64
第三章 戰爭結束後之臺灣社會	75
第一節 戰爭結束後之治安狀況	77
第二節 戰爭結束後之經濟狀況	90
第三節 戰爭結束後之日本當局	104

II 關鍵的七十一天——二次大戰結束前後的臺灣社會與臺灣人之動向

第四章 戰爭結束後的臺灣人之動向 117

第一節 戰爭結束之歡喜——

1945年8月15日至9月中旬臺灣人之動向 118

第二節 聽見「祖國」來臨之腳步——

1945年9月中旬後臺灣人之動向 131

第三節 臺灣人之意願？日本軍之煽動？——

探討「八・一五獨立事件」 156

第五章 結 論 177

附 錄 年 表（1943年末～1945年10月25日） 185

參考書目 193

索 引 205



圖 次

圖2-1 「開羅宣言」傳單（中文版、日文版）	35
圖4-1 10月10日前後出現於太平町一丁目（大稻埕地區） 之青天白日旗	143

表 次

表3-1 臺灣銀行發行銀行券金額	95
表3-2 各銀行存款儲金及放款金額	97
表3-3 1945年10月15日至25日臺北之物價變動	101
表4-1 「八・一五獨立事件」相關年表	158



第一章 緒論

第一節 研究動機

學術上關於臺灣史由前近代至近代的時間推演，多以政權轉換作為時期劃分的主體，即為荷治時期（1624-1661）、鄭治時期（1662-1683）、清治時期（1683-1895）、日治時期（1895-1945）、民治時期（1945-）。¹ 此時代區分為歷史敘述以及學術研究提供一個十分便利的框架，使研究者易於進行歷史讀物的編纂或是歷史事件的整理。然而，立基於此明確清晰的分期架構之上，將歷史準確地斷裂、分割，卻可能出現視野上的盲點，亦即容易忽略在時期變遷之間發生的歷史事件。其重要性也因其位置上的曖

* 本書曾獲臺灣大學數位典藏研究發展中心與教育部人文領域人才培育國際交流計畫之補助。在此向臺灣大學數位典藏研究發展中心及教育部表達感謝之意。

¹ 除此類常見的分期之外，部分學術著作在各個時期裡亦從更細緻的觀點描繪時間上的斷面，例如清治時期的開港前後，或者日治時期的武官總督時期與文官時期等，但是大體上並不會跳脫出以政權遞嬗作為分期的框架之外。參見黃秀政、張勝彥、吳文星，《臺灣史》（臺北：五南出版社，2002年）。薛化元編著，《臺灣開發史》（臺北：三民書局，2006年）。筆者所就讀的國立政治大學臺灣史研究所，其資格考的科目也依此框架區分。另外，在此筆者將沿用在近來臺灣史著作上常見，且筆者認為妥當、中立的時期名稱。

昧難辨，而被模糊焦點或是輕描淡寫地一筆帶過，較難認定其在歷史脈絡上的內涵。有鑑於此，針對清治末期至日治初期之交的「臺灣民主國」歷史，已受到不少學者的注目，成果豐碩。² 但是在臺灣史上一場政權移轉的階段，也就是日治時期至戰後時期的研究卻是寥寥無幾。有關戰後初期的研究，多數著重於描述臺灣人對脫離日本殖民地支配、回到祖國懷抱感到歡喜，瘋狂地歡迎從中國大陸來臺接收的國民黨官員及中國軍隊。更多研究則是略過這段轉換期，直接探討1945年10月25日後陳儀政府在臺灣的施政，以迄1947年二二八事件的爆發。

自日本天皇透過「玉音放送」宣告接受「波茨坦宣言」的1945年8月15日起，至中華民國臺灣省行政長官公署陳儀長官正式接受日本第十方面軍司令官兼臺灣總督安藤利吉之投降的1945年10月25日止，於此71日的時間，究竟在臺灣史上被歸類為哪個時期？日治時期或民治時期？雖然日本軍已經戰敗，但新的政府尚未出現。生活在如此「無政府狀態」之下的臺灣人民對臺灣的未來擁有什麼樣的想法？對中國與日本又是抱持何種感情？臺灣近代文學作家

² 黃昭堂，《台灣民主國の研究》（東京：東京大學出版會，1975年）。黃秀政，《台灣割讓乙未抗日運動》（臺北：臺灣商務印書館，1992年）。吳密察，〈1895年「台灣民主國」的成立〉，收編於《台灣史論文精選（下）》（臺北：玉山社，1996年）。



吳濁流在其著作中，以「政治真空狀態」一詞形容為期71日的政治空窗階段。³ 作者說明此期間由「三民主義青年團」負責維持治安，「一絲不亂地把真空狀態平安渡過」，並且敘述當時臺灣人的心理是「一種對日本人的示威」，其意思即：臺灣人經過了50年與日本人的「道德競爭」，而臺灣人已經能夠自力掌控良好的社會，此時期的治安展示了其「道德競爭」的成果。⁴ 雖然吳濁流描述此時期為「真空」時期，但是筆者認為日本的戰敗與臺灣未來的不確定性，對當時臺灣社會及臺灣人應有所影響。

在日從事臺灣史研究的先驅者戴國輝先生亦理直氣壯地寫道：

自從日本帝國主義殖民地支配之桎梏被解放的台灣，原本有可選擇三種年號的可能性。第一種是台灣零年或元年、第二種是中華民國三十四年、第三種是一九四五年。……但，在台灣沒有獨立構想台灣零年的設想，亦沒有其主體。⁵

³ 吳濁流，〈無花果〉，氏著《夜明け前の台湾—植民地からの告発》（東京：社會思想社，1972年），頁150、《台灣連翹》（臺北：草根出版社，1995年〔1987年〕），頁141、152。

⁴ 吳濁流，〈無花果〉，頁150。另外，許雪姬也指出：「這段時期台人的表現，實是台人歷經被殖民統治後，一旦自己可以統治時表現出來的勇氣和情操，有人說是「新樂園」時期」，並肯定三民主義青年團的勢力（許雪姬，《愛、希望與和平—二二八事件在高雄》（高雄：高雄市立歷史博物館，2000年），頁23-24）。

⁵ 戴國輝，《台湾という名のヤヌス》（東京：三省堂書店，1996

但是筆者認為，在「真空時期」裡，無論臺灣人民是沉溺於脫離殖民統治的狂喜氣氛，抑或是積極準備歡迎「祖國」的工作，甚至點燃重建臺灣的理想，其中都應有自主性的思考與行動，不可能約六百萬的臺灣人在如此百廢待舉的時期，白白地度過兩個多月的時間。換言之，缺乏主題性的解釋易使人忽略這段歷史中臺灣人複雜的思維與動向，而將之輕描淡寫地一筆帶過。

另外，充分利用日記資料探討臺灣民族意識的曾士榮則主張，日治末期臺灣民族意識受到影響的因素不只是臺灣總督府推動的「皇民化政策」，還包含戰爭體制下臺灣人民在現實與認同上的曲折糾葛和搖擺掙扎。⁶ 本文承繼曾文的觀點，試圖探討戰爭結束以及日本戰敗為臺灣民族意識帶來何種轉折與契機。

促使筆者關注此一時期的直接契機為「八·一五獨立事件」。⁷ 雖然中國政府之軍事法庭裁定事件為日軍從

年)，頁15-17。

⁶ 參見 Shih-jung Tzeng, *From Hōnto Jin to Bensheng Ren* (Maryland: University Press of America, 2009), Chapter 2 & 3.

⁷ 亦稱「辜振甫臺灣獨立事件」。此案發生於1945年8月22日，一群臺灣仕紳至臺灣總督府請求安藤利吉總督協助臺灣獨立，不過卻為安藤總督勸阻，隨即不了了之。但臺灣省行政長官公署接收臺灣後，於1946年2月召喚相關人士十數人，最後拘留辜振甫、許丙、林熊祥、徐坤泉與簡朗山五人並起訴於軍事法庭，後於1947年7月警備司令部戰犯軍事法庭判斷被告受部分日軍煽動，謀議臺灣獨



中煽動的結果，但其真相仍舊未明。在此值得思考的問題是：「八·一五獨立事件」是否能與「臺灣民主國」等同，將之視為政權轉換時期的代表性事件？筆者深知兩者在其歷史性涵義和臺灣民族主義的關聯性上不能一概而論，但是無論「八·一五獨立事件」與臺灣人民自主意識的強度有多少關聯，筆者認為其背後的社會環境與思維脈絡仍舊值得深入探討。

以《日本統治下の台湾：抵抗と弾圧》⁸一書聞名的臺灣史研究者許世楷先生曾經親口告訴筆者撰寫該書的動機：他認為當時「抵抗」為臺灣人唯一自主性的行為，因此決定以臺灣人的抵抗為主題。囿於史料的闕如，筆者無法論斷「八·一五獨立事件」為臺灣人自主性的行為，但是作為本書的契機，希望重現其事件背景之下的臺灣社會與臺灣人動態。

臺灣民族主義的議題自1980年代臺灣自由化後，逐漸在臺灣史領域生根茁壯，引入各界理論相互激盪，其中區辨「他者」的存在，為民族主義當中非常重要之因素。⁹

立，而判決辜振甫2年2個月有期徒刑，許丙、林熊祥2人1年10個月有期徒刑，其餘全部無罪開釋。關於事件之詳盡與其爭議性，將於第四章第三節詳述。

⁸ 許世楷，《日本統治下の台湾：抵抗と弾圧》（東京：東京大學出版會，1971年）。

⁹ 張茂桂，〈省籍問題與民族主義〉收錄於張茂桂等，《族群關係