

杜里舒誦演錄

八期

杜里舒講演錄

第 八 期

The Driesch Lectures

No. 8

商務印書館發行

范壽康著

學藝彙刊
教育哲學大綱

一册三角

是書分三部。一爲教育論理學。二爲教育美學。三爲教育倫理學。均從理論和實際兩方面。用科學的方法。研究教育學的根本上原理。至其體系之謹嚴。組織之細密。足以矯正美德諸儒之失。尤爲可貴。在我國出版之教育書中。此爲傑出之創作。

商務印書館發行

元(1404)

The Driesch Lectures
Commercial Press, Limited
All rights reserved

中華民國十二年九月初版

(杜里舒講演錄一册)

(第八期定價大洋貳角)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者 講學社

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書分館

長沙常德衡州成都重慶廬縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽張家口新嘉坡

★此書有著作權翻印必究★

商務印書館發行

各種雜誌

東方雜誌	每月出二冊 每冊二角 全年 二元
教育雜誌	每冊角半 全年 八角
學生雜誌	每冊角半 全年 八角
英文雜誌	每冊二角 全年 二元
英語週刊	每週一冊 每冊五分 全年 二元
婦女雜誌	每冊二角 全年 二元
小說月報	每冊二角 全年 二元
少年雜誌	每冊一角 全年 一元
兒童世界	每週一冊 每冊六分 全年 一元
兒童畫報	每月出二冊 每冊八分 全年 一元
新教育雜誌	每冊二角 全年 二元
科學雜誌	每冊二角半 全年 三元
民鐸雜誌	每冊二角 全年 二元

學藝雜誌	每冊二角 全年 二元
太平洋雜誌	每冊二角 全年 二元
社會學雜誌	每冊三角 全年 三元
革新雜誌	每冊三角 全年 三元
體育季刊	每冊三角 全年 三元
博物學雜誌	每冊二角半 全年 二元
史地學報	每冊三角 全年 三元
數理化雜誌	每冊三角 全年 三元
小說世界	每冊一角 全年 一元
農學雜誌	每冊三角 全年 三元
中等教育	每冊二角 全年 二元
初等教育	每冊二角 全年 二元
國學叢刊	每冊二角 全年 二元

杜里舒講演錄 第八期

目錄

自由問題

張君勳

系統哲學

第八講至第十二講

張君勳

近代哲學史

第十六講至第十九講

瞿世英

附錄

近代心理學中之非自覺及下自覺問題（轉錄東方）

自由問題

(Das Problem der Freiheit)

張君勳

(十一年十月杜里舒博士爲吳淞同濟學校及中國公學學生演講)

自由問題常與自由意志合爲一事、實則自由之範圍之廣、遠在自由意志之上、特吾人之研究、先從自由意志問題下手、

自由之名、吾人試爲之下一定義、

一現象之可稱爲自由者、既無外界之因從而決定之、又無內界之固有性(Wesen)從而決定之、總之無可確指之因者是也、

此種自由、吾人名之曰絕對的自由論、法哲學家柏格森探之、與非定命主義(Indetermi-

nismus)同一解釋、

若夫吾人平日所言或哲學家所研究、則所謂自由之義如下、

一現象之可稱爲自由者、其所以決定之之原因、其在內界之固有性、而不在外物、

由此定義觀之、所以決定之者、有原因在、惟其不起於外物、而起於內界、故亦得以自由名之、是爲相對的自由論、而斯賓挪沙氏 (Spinoza) 康德氏採之、斯氏嘗有言曰、

物之可稱爲自由者、卽其存在、由於其物固有性之必然、其行動之由來、由自身決定之、

旣言決定、則與柏氏之所謂無因可指者異趣、

自由之二義如是、自種種方面以觀察之、

一、內省中之意志體驗 (Willenserlebnis) 意志者、我欲如何如何之謂也、此意志在自覺

中在體驗中究作何狀、

我欲如何如何者、必有所欲之客體、此時僅在表相中、尙未成爲事實、所以欲之者、卽使之實現而已、意志之中、有重要之元素二、將來求所以實現之一也、現時僅在表相中二也、實現之際、衷心舒泰、未實現之際、感覺困難、試以我決意作一函件爲例而說明之、此決意中包含之元素、約有十一項、

1. 所對的中心 (Der Gegenständliche Kern)

2. 現時、
(Jetzt)

3. 表相而已、
(Nur Vorgestellt)

4. 不快之感、
(Unlust)

5. 將來、
(In Zukunft)

6. 實在、
(Wirklich)

7. 快感、
(Lust)

8. 『我』之情調、
(Ich-Tönung)

9. 動作的感覺、
(Motorische Empfindung)

10. 吾身之因果的參與之確知、
(Erledigtes Wissen um die Kausal-Beteiligung
Meines Leibes)

11. 最終效之情調、
(Endgültigkeitstönung)

此種體驗中、所欲寫之信、其所對的中心也、此中心在現時之內、則僅屬於表相、故有不愉快

之情調、此第二、三、四、各項所由來也、在將來之時日內、則爲自然界之實在體、故有愉快之情調、此第五、六、七、各項所由來也、既云我要寫、故我之情調甚強、且輔以手寫之狀、此第八、九、兩項所由來也、然使此體驗中、僅以此九項爲止、則此信尙在願望中而不見於事實、於是有第十項曰、吾知吾身能參與於此作書之事、最後尙有一項、則此信之作成、有益於秩序、故名之曰最終效之情調、

吾人所以爲此分析者、非徒爲分析計焉、蓋欲於分析之中、求自由問題之解決、或者之意、以爲吾人既能決意、且能見於行爲、是足爲自由之證據、然吾人之意、以爲內省之中、其元素有十一、而行爲不與焉、以行爲不在自覺中、而在非自覺中、故曰意志體驗之分析中、既無自由之證據、亦無不自由之證據存焉、

二、心理學上之意志說、心理學之大目的、在求心理現象來去之公例、先以心能之說如記憶、聯想之類、繼以心靈上變遷之由來、故以非自覺性終焉、惟其如是、心理學中以因果爲最重要之概念、或推本於前日之變遷、或推本於心靈中之固有性、總之、不離乎因果之念而已、心理學爲經驗科學爲論理之一部、苟其不欲自放棄其成爲科學之資格、則惟有抱定因果說、換詞言之、與

自由論與自由意志兩不相容而已。

或者以爲意志之後、尙有行爲、此其行爲、出於自由、然自心理學爲經驗科學之地位言之、必求一種原因於已往之事實而解釋之、曰行爲與意志之關係、早已決之於已往之心理現象中、卽曰在事實上當下決心之際、常有一東一西之分歧、其所以決定或東或西者、或有自由存乎其中、然自心理學之地位言之、決不承認此自由、而以『定向』(Determinierende Tendenz)『自覺性位態』(Bewusstseinslage)解釋之、故曰定命者、乃心理學對於自由問題最後之判決也、雖然、心理學能否爲最終之審級乎、曰是又不然、

三、變態心理、定命之說、證之變態心理、尤爲明顯、試舉定限催眠言之、昔年維也納醫學大會、醫生某於女士某施以定限催眠、屆午後二時、女士易服攜傘、若出於自動者然、赴大會場、立會長桌前、高歌一曲而去、自女士自身言、豈不以爲自由意志、實則暗中由於醫生之施術、如是以催眠言之、若自由論之不能成立、已無疑義、然事非若是易決焉、

四、道德論上之觀察、一國之中、所以表示道德的自覺性者、有所謂『當如此』『不必如此』

或『可以不必如此』(Hätte nicht sein Sollen)之語、即所謂善惡也、以個人之地位言之、我之所認爲當然者、決意求其實現、我之所認爲不當然者、則決意阻其實現、此一求一阻之間、則所謂自由意志也、乃至所謂責任心、所謂自怨自艾、皆發於良心、而決非有外力使之者、其爲自由意志、更無疑義、雖然、依吾人觀之、所謂道德者、其基礎立於超個人的團體之上、有此團體、而各個人居於其間、若有一定之職掌、曰甲之責任在是、乙之責任在彼、因此之故、而『當如此』與『不當如此』之概念以生、誠善惡之標準、發於其爲團體員之固有性、而其所行所爲、不過此固有性之標幟、則所謂自由意志又安在、且行爲既由固有性而來、則固有性即爲其行爲之決定者、故即有自由、亦斯賓挪沙、康德之所謂自由、而非柏格森之所謂自由焉、

五、種史上及人類歷史上之觀察、歷史者、以人類之行爲表現之者也、故問人類歷史之是否自由、即問人類之意志與行爲是否自由可矣、前段中所述內省上心理上道德上種種研究、其所得結論、則以爲人類之意志、苟無心理上舊日之經歷爲之決定、則以各人之固有性從而決定之、是定命也、非自由也、依吾觀之、苟一部歷史、皆心理學之公例所能解釋、則歷史者、不過應用的

心理學耳、然往往見有歷史上之現象、確能超出於重規疊矩之外、無以名之、名之曰進化的非積疊的、（詳見歷史之意義講演中）而其現象屬於智識界爲多、故歷史中之進化的現象、獨歸之人類之智識線、蓋人類之中、獨有少數人、發見人類智識界之所謂問題、且求所以解決之、若爾人者是之謂先覺、是之謂天才、然卽此先覺與天才、非能一日二十四時中無時無刻無不在自由創造之中、而絕不受外界之支配、故柏格森云、此天才之士、其一生中偶有片刻光陰、在自由創造之境中、雖然、然耶否耶、非吾人所得而解決者也、

若就物種之變遷言之、有達爾文之環境改造器官說、有拉馬克之因生活條件之需要不需要而定器官之構造、此兩家之言、皆以爲器官之發生、由於適應環境、此種學說、其非滿足之解決、（詳見達爾文學說之批評中）已爲一般所公認、自柏格森創爲生命衝動之說、(Élan vital) 謂世界之生物中、有一以貫之之現象、是名生活流、此生活流、日進而不已、變而不已、故無所謂預定之目的、因此之故、康氏所謂固有性、所謂固定條件、(Beharliche Bedingung) 柏氏所不認者也、柏氏之意、此日變之中、卽爲固有性、卽爲本體、故曰卽變卽本體、惟其無本體、故無決定之因、既

無定因、故爲絕對之自由、

種史與人類歷史之爲自由的或爲因果的、其所以難決者、蓋有故焉、物理界與生物界、每一個體、其爲物不止一個、譬之樹木、則盈千累萬焉、動物則盈千累萬焉、人類則盈千累萬焉、惟其爲數之多、可以供人比較與試驗、故前因安在、後果安在、在物理學生物學心理學上必可求一種解釋、卽生機體之變化、不如物理界之明瞭、則吾人推定隱德來希之說以解釋之、以求符合於論理學上因果原則之要求而已、以言種史、只此一事、以言乎人類歷史、又只此一事、惟其無同類之物、可以與之並列而比較之、故物理學與生物學之因果概念、能否轉移於種史或人類歷史上、則事之不可知者也、

所謂種史與人類歷史是否爲不斷之變遷之行歷、(Ein Fortlaufender Veränderung-sprocess)而有一最後之目的在此亦非可確知者也、吾人自傳種之事實與夫道德之概念上推定各個體之上、必有一超個體之全體在、以不如此、則道德之由來、無從而解釋也、此超個體之全體、既出於推定、則此超個人之全體之變遷、其爲因果的抑爲自由的、更非人力所得而斷言、

由上四段觀之、以內省方法分析意志、其間不涉及行爲、故無自由不自由之可言、心理學之成立、以因果爲前提、故一切心理現象悉以因果律支配之、而自由不自由之討論、非其範圍內事、至於道德上之責任心等等、以超個人的全體解釋之、則無所謂自由、即令有之、亦有團體員之固有性從而決定之、故無所謂絕對之自由、若夫種史與人類歷史、雖超於各個人之上、似別有一總體在、然以其爲一度的、(Einmalige) 且其進化尙在進行中、故即其日變不已之象、爲自由的、抑有固有性支配之、皆非吾人所得而知、故可以一言斷之者、則自由不自由、非人力所解決之問題也、

吾人更舉三家之說、以觀前人所以解決此問題者、其方法何如、

康德以爲人類之品性有二面、一曰經驗的品性、(Der empirische Charakter) 一曰良知良能的品性、(Der Intelligible Charakter) 譬之忽見有人投水、思所以救之、則必自入水中、有不畏死之氣概而後可、凡此見人投水也、自入水中也、皆屬於經驗的、故受因果律之支配、雖然、此經驗的品性、現象也、所以發而出之者、別有基本、(Grund) 別有固定的條件在、是之謂良知良能

的品性、是之謂本體、就現象言之、則因果的非自由的也、就本體言之、不自由之中、而有自由者在、何也、出於自己之固有性而不受外力之牽制也、故康德之所謂自由、即按照固有性 (Wesensge-mässigkeit) 是也、

反之如柏格森、以宇宙爲不斷之變遷、非別有本體或固有性在、惟其無固有性、故無所謂因果、而爲絕對之自由、如柏氏言、生物器官之變遷且出於自由、則人類意志之出於自由可知、

此外則有調停於康德與柏格森之間者、是爲雪林氏 (Schelling) 蓋如柏格森之言、以言乎上帝、上帝無固有性、故種史與人類史之變遷、非上帝之固有性所得而決定、是爲自由的、以言乎個人、則個人無固有性、故個人之行爲、非其固有性所得而決定、是爲自由的、如曰上帝有固有性、則種史與人類史之存在、(Dasein) 與其所以如是、(Sosein) 卽上帝之固有性決定之也、個人有固有性、故個人之行爲之存在與其所以如是之故、其固有性決定之也、雖然、雪林氏則曰、就其所以如是言之、則固有性限之也、就其存在之由來、則絕對之自由也、

以雪氏之言適用於種史人類史與個人之行爲、上帝有固有性、故種史與人類史之所以如

是上帝之固有性定之也、然其決意出於創造世界之一舉、則絕對之自由也、以言乎個人、就其行為之所以如是、個人之固有性限之也、然其著手於此行爲、則個人絕對之自由也、

由上所言、則物種之變遷人類之歷史二者與上帝問題本爲一事、一以爲上帝有固有性也、則以上帝爲超於世界外之造物主也、一以爲上帝無固有性也、則變遷之中卽爲固有性之所存、是一種之汎神論也、此說也、柏格森採之、而與雪林氏微異者也、

三家之說如是、尤以見此問題無一致之解決、大抵主智者好言因果、主行者好尊自由意志、此則視其人之性情如何、故不能強人而同之、然吾人於自由不自由問題、雖無確定之答案、然明言其無法解決、亦卽答案之一種也、數千年來、數學家欲以圓形化成四方形、屢試不成、其後法國學士會會員發表文字一篇、歷言此事之不可能、於是此問題遂告終局、故吾人『不能解決』之語、或亦可爲答案之一種乎、諸君之中、苟有詢我三家之說、孰爲近真、則我以爲就個人所信、行爲之所、以如是、則個人之固有性限之、若其行與不行、則個人自有自由、故於不可解決之中、而以吾之所信言之、則吾採雪林氏之言、

(完)