

2013·学术前沿论丛

中国梦：

教育变革与人的素质提升

北京市社会科学界联合会
北京师范大学

组
编

上



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国梦： 教育变革与人的素质提升

ZHONGGUOMENG

JIAOYU BIANGE YU RENDE SUZHI TISHENG

上

北京市社会科学界联合会 组 编
北京师范大学



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国梦:教育变革与人的素质提升/北京市社会科学界联合会,北京师范大学组编. —北京:北京师范大学出版社, 2013.12

(2013·学术前沿论丛)

ISBN 978-7-303-17359-4

I. ①中… II. ①北… ②北… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 293304 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印 刷:北京中印联印务有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170 mm×230 mm

印 张:48.25

字 数:9000 千字

版 次:2013 年 12 月第 1 版

印 次:2013 年 12 月第 1 次印刷

定 价:1100.00 元(全两册)

策划编辑:王剑虹 责任编辑:齐琳 罗佩珍 王佳媛

王晚蕾 王林 王剑虹

美术编辑:纪潇 装帧设计:纪潇

责任校对:李茜 责任印制:陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换

印制管理部电话:010-58800825

《2013·学术前沿论丛》编委会

顾 问：满运来 刘川生 董 奇

主 任：韩 凯

副主任：曹卫东 梁立新

编 委：（以姓氏笔画为序）

王建妮 田晓刚 石正义 刘丽丽 刘 娜

张 涛 吴慧涵 范立双 周晓旭 胡学习

胡振东 唐一鹏 程文进

前 言

习近平同志在参观“复兴之路”展览时指出：“实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”实现中华民族伟大复兴的中国梦，为我们明确了全面建成小康社会的历史任务和中国特色社会主义道路，反映了中国人民包括海外同胞、全世界华人的共同心声、共同愿景和共同意志，是凝聚全党和全国人民的最大共识，极大地激发了全国人民发展国家、振兴民族的热情。

当前，我国正处于全面建成小康社会的关键阶段，经济、政治、社会、文化等各个领域还面临着不少问题与挑战，其中最为迫切的问题在于人的问题，也就是国民的素质提升问题。追求中国梦、实现中国梦，需要我们脚踏实地走好每一步。“2013·学术前沿论丛”以“中国梦：教育变革与人的素质提升”为主题，旨在深入贯彻落实科学发展观的要求，聚焦教育变革，力求从多学科、多角度探讨转型期国民素质的提升，以期为中国梦的达成和实现在路径探索上略尽绵薄之力。

论坛筹备期间，编委会收到各学会专场提供的学术论文80余篇，特此择优结集出版。另外，为保持“学术前沿论丛”的延续性和系统性，“2012·学术前沿论坛综述”一并收入此书，以飨读者。

“2013·学术前沿论丛”编委会

2013年12月

目 录

北京市哲学会

- 中国梦的主体性意蕴 李德顺(1)
- 中国梦：根本前提、精神实质和实现路径 韩庆祥 王海滨(9)
- 以和为贵，走好中国道路 马俊峰(14)
- 中国梦与中国人文精神的提升 杜丽燕(21)

北京市科学社会主义学会

- 关于推进党内民主建设的若干问题 许耀桐(33)
- 坚持和完善社会主义协商民主制度 王寿林(42)
- 发挥协商民主在中国特色社会主义民主政治中的重要作用
..... 左宪民(48)
- 协商民主充分体现了我国社会主义民主的“中国特色” 李贺林(63)

北京市政治学行政学学会

- 中国公共政策过程中非制度化参与：现实挑战与治理对策
..... 王洛忠 阚 萍(68)
- 政府应急管理指标体系研究 李程伟 詹承豫 王飞龙(77)

北京市法学会

- 试析中国特色社会主义法律体系的若干特征 周 静(91)
- 破解斡旋腐败治理的制度瓶颈 邓 超 刘 英(100)
- 羁押必要性审查中的理论与实践 杨 干(110)
- 试论吸纳世界优秀法律文化 王宇辉(122)



转型中国的法律制度变革之道——以法律监督为样本的观察

..... 赵玉来(130)

北京市历史学会

地中海史研究：从布罗代尔到阿布拉菲亚 夏继果(140)

全球史与中国史研究 王永平(149)

全球史在美国的兴起及其多元性 刘文明(157)

北京市人口学会

首都经济圈人口发展趋势与区域承载力研究

..... 张耀军 李 硕 孙艳宇 陈 阳 张敏敏(169)

首都经济圈推进中面临的人口问题及对策 陆杰华 卢德逢(184)

基于 IPAT 随机模型的北京水资源压力人口驱动作用分析

..... 张莉莎 童玉芬(194)

首都经济圈推进中人力资本在经济增长中作用的实证分析

..... 王金营 解苗苗(210)

首都经济圈中的“双城记”——北京、天津区位优势与劣势

..... 原 新 刘厚莲(224)

北京市老年学学会

北京市养老服务社会化产业化发展调研报告

..... 陈 谊 郭南方 刘剑波 黄 慧 王 华 常 勇(237)

关于推进北京市社区居家养老服务的

几点建议 郝 嫔 李君研(245)

西城区老年人社会养老服务现状及需求调研报告

..... 杜黎彬 张中喜 宋卫东 赵 巍 郝 嫔

赵文利 管建锋 李君研(251)

北京市逻辑学会

《公孙龙子》的内在逻辑及名辩学贡献 董志铁(257)

三段论第一格 AAA 式是推理规则还是逻辑定理 周训伟(264)

图式完全性理论初步 刘新文(269)



北京市伦理学会

- 儒家德性人格取向对中国文化的影响 葛晨虹(275)
- 康德哲学中的德性及其义务 王福玲 龚 群(281)
- 德性、制度与利益——传统诚信运行的三个路向 沈永福(295)
- 麦金太尔的泛亚里士多德主义谬误——以分析荷马史诗的
αρετή观念为例 马永翔(306)
- 荀子：早期儒学中的一个理性主义德性伦理学典范 王 楷(318)

北京市国际共运史学会

- 世界社会主义的发展与中国特色社会主义道路的历史地位
..... 李景治(330)
- 社会主义与中国特色社会主义的价值 胡振良(343)
- 理解资本主义的发展与社会主义空间的几个基本问题 林德山(355)
- 19世纪末20世纪初德国社会民主党转变原因探析
——从议会选举的角度 宋 波(365)

中国梦的主体性意蕴

李德顺

“梦”是一个诗意的比喻，指的是人们梦寐以求的目标和境界。中国梦是已经觉醒起来的中国人民，在中国这块土地上，对自己理想境界的向往和追求。每一个中国人都会有自己的梦，所以梦可以是各种各样的；而所有中国人关于自己国家的共同理想和追求，就汇聚成了中国梦。

因此，中国梦并不仅仅是“中国人的梦”，不是任何中国人所做的任何的梦，都可以算作是中国梦；中国梦主要是指中国人关于自己国家发展道路和未来前景的选择与憧憬。

一、从“一个学者的中国梦”说起

俗话说：“梦是心头想”，“日有所思，夜有所梦”。因为人总有所思，有所想，所以人生不能没有梦，人人都会做梦。在文学艺术家那里，人生的梦想可以产生非常了不起的作品而流传于世。譬如我国明代剧作家汤显祖的“临川四梦”，西方故事《爱丽丝梦游奇境》，等等。

在我们普通人这里，尽管创造不出那样的奇境，但也肯定会有自己的梦。所以，在宣传中国梦的热潮中，笔者也曾应《党建》杂志之邀，写了一篇短文，题目就叫《一个学者的中国梦》。文中说：

作为一个与自己的祖国人民同呼吸共命运的中国学者，我也有自己的中国梦。

我的梦，简单说就是与中华民族伟大复兴形神相映的中国文化梦。这个梦，首先是我国哲学的繁荣、学术的繁荣、文化的繁荣。当然，这种繁



荣不仅仅是形式上的繁荣，不是数量和规模的简单扩大，也不是关起门来沾沾自喜的自我欣赏，更不是凭炒作和作秀造成的噪声膨胀……总之，不是那种泡沫式的繁荣，而是一种实质的、历史性的繁荣和发展，是精神生产与精神生活共同实现一种空前的提升，使这一文化繁荣具有历史标志性的意义。

作为这个梦境的场景，我的希望是亲眼看见：处在伟大变革时期的我们这几代中国学人，能够拿出无愧于这个时代伟大进程的思想理论文化成果，推出自己的堪与中外先哲比肩的思想伟人、科学巨匠、艺术大师，造成一个总体上不亚于，甚至超过意大利文艺复兴时期的文化“巨人时代”，从而让重新崛起的中华文化成为人类文明发展史上一座划时代的丰碑。

作为这个梦境的形象，我的希望是亲眼看见：我们的中华民族在精神文化上也像一个站起来的巨人：他强壮自信，虽有雄厚的历史家产，却不作文化上的“啃老族”，不是“穿新鞋走老路”，而是自立自强，勇于担当自己的一切权力和责任；他宽厚待人，虽乐于融入世界，却决不仰人鼻息，东施效颦，或甘当文化掮客，也不盛气凌人，热衷于营造话语霸权，而是在带头坚守人类的光明时，总是以先进思想和有力情理来展示自己的魅力。

作为这个梦境的基础，我的希望是亲眼看见：通过国家社会的全面改革和发展，我们构建起当代最有生命力的政治文明和精神文明，给学术的繁荣发展提供最肥沃的土壤、最丰厚的资源、最持久的动力、最强劲的保障。

……

梦毕竟是梦。不经过一番努力，不付出必要的代价，任何梦都不会自动变成现实。所以，作为这个梦境的主体即“心生”者，我的希望是：我们每个人都不要仅仅充当期待者或观望者，不要把自己当“外人”，而要作为铸梦人和寻梦人，自觉地担当起自己的权力与责任，不吝血汗，不避风险，不图虚名，在自己的岗位上尽最大努力去实现自己的梦，也就是我们共同的中国梦。

反思这篇小文，虽然它是以理性的语言叙述的，交代了梦起之因、梦中之景、梦境之象，还有圆梦之径等。但是这毕竟是在说“梦”，“梦”总是意中所有、实际尚无的东西。所以在这篇文字中，除了言者之真诚以外，其他都还属于未来的东西。



那么,怎样才能使我们的梦想不只是一厢情愿的“痴人说梦”,而是成为一种真正的精神动力和社会凝聚力,让它落地生根、开花结果?笔者从这篇小文中得到的第一个启示,就是发现“梦”的真谛和价值,来源于筑梦者的真诚和执着。没有这种真诚和执着,任何说梦都会流于空谈。

由此笔者进一步觉得:中国梦的真谛和价值,也只能来源于全体中国人参与的真诚和执着;中国梦能否最终变成现实,关键在于整个中华民族的主体精神是否得到尊重和理解、激发和保持。

二、着眼“梦”的文化根基

中华文化的深厚底蕴,孕育了今天的中国梦。因此,只有理解中华文化的特色和优势,才能保持中国梦的魅力。那么,什么是中华文化的特色和优势呢?

一般说来,要观察和判断一个民族文化的特色和优劣,首先要懂得“文化”。文化的本质是“人化和化人”,即“使人之为入”的全部要素、过程和成果。按照这个本质来理解,每一个民族的文化都是这个民族自己生存发展方式和过程的凝结,是民族主体生命历史的积淀。就像每个民族都有自己的语言文字符号,这是一切民族文化的“共色”;而一种民族文化的“特色”,也是来自民族主体特有的生存发展条件和具体历史过程,就像每个语种的字体和发音都有自己的特征,是来自语言形成的独特历史一样。就是说,作为民族自身生命过程的凝结,民族文化是民族主体担当自己生存发展权力与责任的产物,这是一切民族文化的共同本质即共性;其“特色”不仅是必然的,而且是自然地、历史地形成的,因为它代表着民族现实的、具体的个性。

一般说来,并非所有特色都一定是优点和优势;但是从根本上说,一个民族文化最重要的、核心的基本特色,与其民族主体的生命之间,必然有一种本质上的、占绝对优势的、不可分离的内在联系。因为,“我的文化就是我本身”——民族与民族文化存亡与共,荣辱相依。除非民族本身改变,或被消灭和取代了,否则这种联系是不会让位于其他文化的。在这层意义上,就可以说“特色就是优势,优势就是特色”了。可见,文化上的所谓“特色”和“优势”,虽然看上去似乎是在与其他民族文化的比较中显现出来的,其实却是来自文化的主体性,来自文化与文化主体之间不可分离的联系。所以一般说来,任何一个历史悠久的民族的文化和文明,都具有自己一定的特色和优势。世界各民族之间,在文化上都应该平等相待、相互尊重、相互交流,彼此都有可相互学习、取长补短之处。



这样说是不是抹杀了文化的先进与落后之分？不是的。这个问题国际学术界讨论了很久，结论是：所谓民族文化的优劣或先进与落后之分，只应以民族主体自己的生存发展为尺度，看其是否能够为主体的发展提供相应的资源，而不能用一个民族的尺度去衡量另一个民族的文化。要区分文化的“优势”与“强势”两个概念：“优势”是指主体自身的条件，“强势”则指对其他主体的态度。人类历史证明，帝国主义、殖民主义、霸权主义的文化“强势”，总是以侵犯其他民族主体的权利为目标的。从长远看来，这种“强势”所代表的未必是某种先进文化的“优质”，相反倒常常是人类文化中的“劣质”成分。这一点正在为今天的人类所觉悟。

总之，离开了文化的主体性特质和尺度，就不能正确看待民族文化的特色长短和优劣得失。主体性的立场和思想方法，是我们看待任何文化现象时都不能忽视的。

三、中华民族是中国梦的主体

既然一种文化的特色和优势的根基在于其主体本身的存在，在于其主体精神的力量，我们中华民族主体的形成及其主体精神，就是造就中华文化基本特色和优势的根基。

中国是一个有几千年历史的文明古国。漫长的历史之所以能够缔造灿烂的中华文明，关键在于逐步形成了一个伟大的中华民族共同体。中国大地上原有许多部族和民族，这些民族长期共处，互相交流促进，共同发展，融汇成一个多民族和谐的大家庭。其中最具有代表性的，要数人口最多的民族——汉族的产生。众所周知，汉族本身并不是一个原生的单纯民族，而是在许多小的民族多次交汇、结合的基础上，经过一场又一场伟大的自我创造而形成的。如今的中华民族，已经是历史上生成和积聚起来的 56 个民族的整体。“中华民族”既是一个历史主体，又是一个现实主体；既是一个实践概念，也是一个综合了种族、经济、政治和日常生活要素的文化概念。正如习近平所说：“中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养。”“中华民族”作为自觉主体的形成，是中华文化几千年延续不断发展的必然结果，是中华文化保持活力的历史见证。

中华民族主体的形成，意味着中华文化有了自己的整体面貌和鲜明特色。在历史和现实中，中国一切大大小小的民族都有自己的文化，每种文化在不同时期也都有自己一定的特点和收获。从远古到明清以后，从中原到边陲，从海内到海外，中华文化的瑰宝繁若星河。对此，我们可以举出无数的例证



和细节来展示它的宝藏，随时在具体的情境中体会中华优秀传统文化的特色。但我们不能“只见果实，不见果树和大地”，不可停留于表面现象和具体成果而忽视了它们的整体联系和历史脉络。从总体和深层次上总结，我们更应该看到，正是使 56 个民族密切地凝聚成一个命运共同体的相通血脉和命运纽带，才造就中华民族共同体文化特色的生命力源泉，并具有无可替代的优势地位。这种血脉和纽带，首先来自中华民族宏伟博大的主体精神，它是中华优秀传统文化的灵魂和主动脉。

中华优秀传统文化的突出特征，总体上表现为，每个民族和个人“自强不息”的进取意识，与整个文化体系“厚德载物”的宏伟气质之间的和谐统一。以精神文化的最高形态——哲学思想为例，中国哲学的特有面貌，正是以人为主体的，将天、地、人融为一体的思考方式和以“厚德载物”为取向的人文精神。这一思维方式早在先秦时期，在儒家、道家、墨家、法家、名家等诸子百家学说的相互交流和汇合之中，就已经形成并表现出来了。中国传统哲学一向以人而不是以神为本，因此形成了人本主义的信仰和道德体系。在国家社会层面上，它强调以“厚”为德，主张要有大地一样的胸怀，包容和承载万物，使之充分生长繁息。所以它对内对外都主张“和而不同”，追求“海纳百川，有容乃大”的境界。按照这样的精神，中华民族具有了宽广、从容、厚重而机敏的胸襟气质。中国的有识之士从来不怕改变自己，而是处变不惊，乐于和善于学习借鉴世界上一切有益的东西，兼容并蓄以成就自己，从而为自己造就了“大象无形”、不拘一格、气象万千、“汪汪如东海之波，澄之不清，扰之不浊”的独特文化景象。这种汇合百家、与时俱进的哲学风格，意味着中华文化的传统不是单一的而是复合的，不是绝对的而是相对的，不是凝固的而是流动的，不仅是古代的，也是近现代的。

应该说，“自强不息”“厚德载物”和“大象无形”正是一个地域广阔、人口众多、历史悠久的伟大国家所特有的景象、特有的气派，是一个有志于肩负人类历史重任的伟大民族共同体所需要、所应有、所能以自持的文化风格和整体面貌。几千年来，这种精神作为无形的文化底蕴和活力资源，被一代又一代中国人自觉不自觉地保持和发扬起来，至今仍然生机勃勃。从大的方面看，中华民族今天的重新崛起就是它的必然表现；从小的方面看，如今无论在内地还是海外，也无论是表达为“认祖归宗”“光宗耀祖”“落叶归根”，还是“天下兴亡，匹夫有责”、关键时刻挺身而出“为祖国争光”等，总之“我是中国人”这种意识，包含了深厚的中华民族认同感和对祖国兴衰的权力与责任感，并由此产生了无比强大的向心力和凝聚力。这种意识已成为中华儿女的普遍心理特征。



总之，中华民族主体精神是中华优秀传统文化的核心和基础。以中华民族主体精神为核心的文化体系，一直起着凝聚和维系中华各民族精神生命与力量的作用，是中华民族不断成长壮大，屡经磨难而终不溃散，并能奋起振兴的最强大的动力。可以说，这是我们全部特色之中最大的特色，一切优势之中最突出的优势。

四、以中华民族精神实现中国梦

只有站在世界大局和历史大势的制高点上，才能充分理解“中华优秀传统文化是中华民族突出优势，是我们最深厚的文化软实力”的意义。

首先，要有历史的眼光，把中华民族过去、现在和未来看作一个连续的整体，自觉坚定地弘扬中华民族的主体精神。独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。我们今天从事的中国特色社会主义，说到底，就是由中国人，在中国这块土地上，以实现社会主义和民族振兴的美好理想为目标，按照中国自己的方式探索创造出来的事业。作为一种社会主义的实践，其“中国特色”就在于，它是植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，因而有着深厚历史渊源和广泛现实基础的。所以，要把建设好中国特色社会主义，与弘扬中华优秀传统文化、保持中华民族的突出优势、发挥我们最深厚的文化软实力看作是一个统一的过程，看作是弘扬中华民族主体精神的新的目标和境界，并自觉地担当起来。

其次，要有改革创新意识，使优势成为优化的资源，使实力成为超越的助力。对我们来说，已有的优势和实力，是应该充分依靠并可以尽力发挥的潜力与条件，却不等于现成的结果，更不是历史的终点。因此，我们清醒地估量自己的优势和实力，绝不是为了逃避现实，回避挑战，自我满足，停滞不前，玩物丧志，坐吃山空；而是为了在激烈竞争的国际环境中，既看到挑战，也看到机遇，从而更好地调动民族传统文化资源，继承和发扬自己的优势，运用实力，扬长补短，力争以“国家富强、民族振兴、人民幸福”的宏伟业绩，再创中华文化新的辉煌。只有这样，才能不辜负中华民族世世代代的积累，对得起海内外中国人血汗凝成的实力。

最后，也要注意排除各种文化盲目性的干扰。例如，在看待中华传统文化的现代意义时，有几种以“终结论”为特征的历史虚无主义态度，是绝不可取的：

一种是无视民族主体，以所谓“现代性”和全球化为理由的“终结论”：仅



仅把中国近代以来落后挨打的遭遇归咎于传统文化，却看不到一直寻求民族振兴的力量来自何处，以为中国传统文化将止步于现代化和全球化；以为要融入现代世界的主流，就要把眼光向外，追随西方；对于西方，尽管看见那里的某些“果实”很美，却不知道这些果实出自怎样的文化之“树”，有怎样的生长条件和过程，就要直接“移植”过来，不管“水土”如何。这种把“非中”“西化”当作最终出路的思想，当然与发扬中华优秀传统文化的优势无缘，却无异于古人摒弃过的“东施效颦”“邯郸学步”。

第二种则相反，是以现代性和全球化的“困境”为理由，力求反证中国传统道德和人治主义文化优越与完备的“终结论”：总是以复古心态理解文化复兴，无视历史上的挫折和教训，一厢情愿地美化过去的东西，仅仅把古人的道德理想和说教当作精华，热衷于无批判地重复和把玩。这种把“复古”当作导向的优越感，实际上意味着中国传统文化的优势终结于古人描述的道德理想和规范体系，此外更无先进的思想资源。因此它不仅“排外”，也“非今”（厚古薄今），看似坚守传统，却恰恰是阉割了中华传统文化的整体优势，甚至还把历史已经证明了的劣势当成了优势。

还有一种，是眼下颇有市场的以急功近利为理由的“终结论”：认为优秀的传统文化终结于书本和理想，与现实无关系，“远水不解近渴”“成功不需要文化”；只求满足一己一时之需，获得一己一时之利，为了获得权力、金钱或地位，便可以无视规范，不讲品位，不择手段；为了获得一点儿感官的享受，便不惜以低俗为荣，消费至上，排斥思想，拒绝高尚；贪图享乐而蔑视劳动，崇尚投机而亵渎诚信，以炒作取巧冒充创新，等等。这种把“非文”当作“自我解放”的庸俗态度，看似在张扬个体权利方面很有现实感和现代感，与前两种有所不同，实则是把中西文化史上的糟粕当成了宝贝，走向自我放逐，甘愿扮演人类文明寄生虫的角色。

总之，无论“非中崇西”，还是“非今复古”，抑或是“非文无品”，各种文化虚无主义的共同点，最终都是无视中华民族自我现代化的主体性，特别是不把包括自己在内的当代全体中国人看作是中华文化的主体，拒绝以今天的全体中国人为主体来进行文化反思和自我超越，有意无意地割裂、放弃了中华民族主体的权力与责任。割裂了权力与责任，就是瓦解了民族主体，就是牺牲了整体和未来。这种心态是与我们民族振兴的大业完全背道而驰的。

中国特色社会主义是一项前所未有的事业，我们不能在错综复杂的文化现象面前迷失方向。无论是继承弘扬中华优秀传统文化，还是分析借鉴西方现代文化，都有一个立足于自己现在的实际，以科学的理论和方法为武器的



问题。马克思主义的历史观、价值观和文化观都告诉我们：无论是我们传统文化已有的东西，还是我们缺少而国外所有的东西，都不能盲目取用，而必须以提升人民的生活质量和精神境界、壮大国家民族的实力为标准来取舍。而这也正是中华优秀传统文化的突出优势所在。因此我们的着眼点，首先应该是继续高扬中华民族的主体精神，通过努力壮大我们的文化优势，增强国家的文化实力，去展现中国特色社会主义应有的文化面貌。而目前最需要的，是确立一种以今天的国家民族之“我”为主，以实践为原动力，以改革创新为路径，以向新的高度前进为取向的文化意识。对此达成共识，将使我们如习近平所说，有足够的清醒和自信：“中华民族创造了源远流长的中华文化，中华民族也一定能够创造出中华文化新的辉煌。”

（工作单位：中国政法大学）

中国梦：根本前提、精神实质和实现路径

韩庆祥 王海滨

中国梦提出以后，产生了两种反应：一是认为中国梦作为通俗易懂且言简意赅的政治命题，给人以震撼心灵的冲击力，释放出巨大的正能量，在民众中引起强烈的积极反响；二是产生某种误解，一些人对中国梦不知所云，思想认识达不到中央所理解的水平。这意味着应积极为中国梦提供理论阐释和学理支撑。不然，会在一定程度上影响人们对中国梦的认知、认同和传播。本文试图从学理上理清三个基础性、根本性问题：提出中国梦的根本前提是什么；如何深入理解中国梦的本质内涵及其精神实质；什么是实现中国梦的基本路径。

一、提出中国梦的根本前提：坚持和发展中国特色社会主义

一切划时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成的，所有这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的。提出中国梦是坚持和发展中国特色社会主义的需要。

首先，提出中国梦是对中国特色社会主义的坚持。解放和发展社会生产力是中国特色社会主义的根本任务和本质属性，而提出且实现中国梦是以我国社会生产力的高度发展为物质基础的；坚持人民主体地位是中国特色社会主义的首要要求与根本立场，而中国梦最鲜明地坚持了人民主体地位。习近平总书记在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话中明确指出，“中国梦归根结底是人民的梦，必须紧紧依靠人民来实现，必须不断为人民造