

中国史学要籍丛刊

史記

〔汉〕司马迁 撰
〔南朝宋〕裴骃 集解
〔唐〕司马贞 索隱
〔唐〕张守节 正義



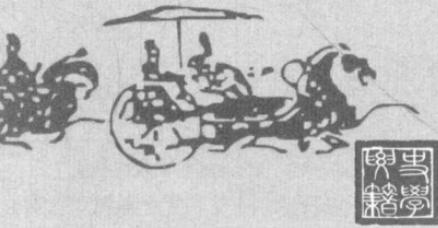
三

K204.2
781-9
3

中国史学要籍丛刊

史記

〔汉〕司马迁 撰
〔南朝宋〕裴骃 集解
〔唐〕司马贞 索隱
〔唐〕张守节 正義



三



上海古籍出版社

卷三十一

吴太伯世家第一

【索隐】系家者，记诸侯本系也，言其下及子孙常有国。故孟子曰“陈仲子，齐之系家”。又董仲舒曰“王者封诸侯，非官之也，得以代为家也”。

吴太伯，^①太伯弟仲雍，^②皆周太王之子，而王季历之兄也。季历贤，而有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃奔荆蛮，文身断发，示不可用，^③以避季历。季历果立，是为王季，而昌为文王。太伯之奔荆蛮，自号句吴。^④荆蛮义之，从而归之千余家，立为吴太伯。

①【集解】韦昭曰：“后武王追封为吴伯，故曰吴太伯。”【索隐】《国语》曰“黄池之会，晋定公使谓吴王夫差曰‘夫命圭有命，固曰吴伯，不曰吴王’”，是吴本伯爵也。范宁解《论语》曰“太者，善大之称。伯者，长也。周太王之元子故曰太伯”。称仲雍、季历，皆以字配名，则伯亦是字，又是爵，但其名史籍先阙耳。

【正义】吴，国号也。太伯居梅里，在常州无锡县东南六十里。至十九世孙寿梦居之，号句吴。寿梦卒，诸樊南徙吴。至二十一代孙光，使子胥筑阖闾城都之，今苏州也。

②【索隐】伯、仲、季是兄弟次第之字。若表德之字，意义与名相符，则《系本》曰“吴孰哉居蕃离”，宋衷曰“孰哉，仲雍字。蕃离，今吴之余暨也”。解者云雍是孰食，故曰雍字孰哉也。

③【集解】应劭曰：“常在水中，故断其发，文其身，以象龙子，故不见伤害。”【正义】江熙云：“太伯少弟季历生文王昌，有圣德，太伯知其必有天下，故欲传国于季历。

以太王病，托采药于吴越，不反。太王薨而季历立，一让也。季历薨而文王立，二让也。文王薨而武王立，遂有天下，三让也。又释云：太王病，托采药，生不事之以礼，一让也。太王薨而不反，使季历主丧，不葬之以礼，二让也。断发文身，示不可用，使历主祭祀，不祭之以礼，三让也。”④【集解】宋衷曰：“句吴，太伯始所居地名。”【索隐】荆者，楚之旧号，以州而言之曰荆。蛮者，闽也，南夷之名；蛮亦称越。此言自号句吴，吴名起于太伯，明以前未有吴号。地在楚、越之界，故称荆蛮。颜师古注《汉书》，以吴言“句”者，夷语之发声，犹言“于越”耳。此言“号句吴”，当如颜解。而注引宋衷以为地名者，《系本·居篇》曰“孰哉居蕃离，孰姑徙句吴”，宋氏见《史记》有“太伯自号句吴”之文，遂弥缝解彼云是太伯始所居地名。裴氏引之，恐非其义。蕃离既有其地，句吴何总不知真实？吴人不闻别有城邑曾名句吴，则《系本》之文或难依信。《吴地记》曰：“泰伯居梅里，在阖闾城北五十里许。”

太伯卒，^①无子，弟仲雍立，是为吴仲雍。仲雍卒，^②子季简立。季简卒，子叔达立。叔达卒，子周章立。是时周武王克殷，求太伯、仲雍之后，得周章。周章已君吴，因而封之。乃封周章弟虞仲于周之北故夏虚，^③是为虞仲，^④列为诸侯。

①【集解】《皇览》曰：“太伯冢在吴县北梅里聚，去城十里。”②【索隐】《吴地记》曰：“仲雍冢在吴郡常熟县西海虞山上，与言偃冢并列。”③【集解】徐广曰：“在河东大阳县。”④【索隐】夏都安邑，虞仲都大阳之虞城，在安邑南，故曰夏虚。《左传》曰“太伯、虞仲，太王之昭”，则虞仲是太王之子必也。又《论语》称“虞仲、夷逸隐居放言”，是仲雍称虞仲。今周章之弟亦称虞仲者，盖周章之弟字仲，始封于虞，故曰虞仲。则仲雍本字仲，而为虞之始祖，故后代亦称虞仲，所以祖与孙同号也。

周章卒，子熊遂立。熊遂卒，子柯相立。^①柯相卒，子强鸠夷立。强鸠夷卒，子余桥疑吾立。^②余桥疑吾卒，子柯卢立。柯卢卒，子周繇立。^③周繇卒，子屈羽立。^④屈羽卒，子夷吾立。夷吾卒，子禽处立。禽处卒，子转立。^⑤转卒，子

颇高立。^⑥颇高卒，子句卑立。^⑦是时晋献公灭周北虞公，以开晋伐虢也。^⑧句卑卒，子去齐立。去齐卒，子寿梦立。^⑨寿梦立而吴始益大，称王。

^①【正义】柯音歌。相音相匠反。^②【正义】桥音骄反。^③【正义】繇音遥，又音由。^④【正义】屈，居勿反。^⑤【索隐】谯周《古史考》云“柯转”。^⑥【索隐】《古史考》作“颇梦”。^⑦【索隐】《古史考》云“毕轸”。^⑧【索隐】《春秋经》僖公五年“冬，晋人执虞公”。《左氏》二年《传》曰“晋荀息请以屈产之乘与垂棘之璧假道伐虢，宫之奇谏，不听。虞公许之，且请先伐之，遂伐虢，灭下阳”。五年《传》曰“晋侯复假道伐虢，宫之奇谏，不听。以其族行，曰‘虞不腊矣’。八月甲午，晋侯围上阳。冬十有二月，灭虢。师还，遂袭虞灭之”也。^⑨【正义】梦，莫公反。

自太伯作吴，五世而武王克殷，封其后为二：其一虞，在中国；其一吴，在夷蛮。十二世而晋灭中国之虞。中国之虞灭二世，而夷蛮之吴兴。^①大凡从太伯至寿梦十九世。^②

^①【正义】中国之虞灭后二世，合七十一年，至寿梦而兴大，称王。^②【索隐】寿梦是仲雍十（八）[九]代孙也。

王寿梦二年，^①楚之亡大夫申公巫臣怨楚将子反而奔晋，自晋使吴，教吴用兵乘车，令其子为吴行人，^②吴于是始通于中国。吴伐楚。十六年，楚共王伐吴，至衡山。^③

^①【索隐】自寿梦已下始有其年，《春秋》唯记卒年。计寿梦二年当成公七年也。^②【集解】服虔曰：“行人，掌国宾客之礼籍，以待四方之使，宾大客，受小客之币辞。”【索隐】《左传》鲁成二年曰“巫臣使齐，及郑，使介反币，而以夏姬行，遂奔晋”。七年《传》曰“子重、子反杀巫臣之族而分其室，巫臣遗二子书曰‘余必使尔罢于奔命以死’”。巫臣使于吴，吴子寿梦悦之，乃通吴于晋，教吴乘车，教之战阵，教之叛楚，寘其子狐庸焉，使为行人。吴始伐楚，伐巢，伐徐。马陵之会，吴入州来，子重、子反于是乎一岁七奔命”是。^③【集解】杜预曰：“吴兴乌程县南也。”【索隐】《春秋经》襄三年“楚公子婴齐帅

师伐吴”，《左传》曰“楚子重伐吴，为简之师，克鸠兹，至于衡山”也。

二十五年，王寿梦卒。^①寿梦有子四人：长曰诸樊；^②次曰余祭；次曰余昧；^③次曰季札。^④季札贤，而寿梦欲立之，季札让不可，于是乃立长子诸樊，摄行事当国。

^①【索隐】襄十二年《经》曰“秋九月，吴子乘卒”。《左传》曰寿梦。计从成六年至此，正二十五年。《系本》曰“吴孰姑徙句吴”。宋衷曰“孰姑，寿梦也”。代谓祝梦乘诸也。寿孰音相近，姑之言诸也，《毛诗传》读“姑”为“诸”，知孰姑、寿梦是一人，又名乘也。

^②【索隐】《春秋经》书“吴子遏”，《左传》称“诸樊”，盖遏是其名，诸樊是其号。《公羊传》“遏”作“谒”。

^③【索隐】《左传》曰“閶叔戴吴”。杜预曰“戴吴，余祭也”。又襄二十八年《左传》，齐庆封奔吴，句余与之朱方。杜预曰“句余，吴子夷末也”。

计余祭以襄二十九年卒，则二十八年赐庆封邑，不得是夷末。且句余、余祭或谓是一人，夷末惟

《史记》、《公羊》作“余昧”，《左氏》及《谷梁》并为“余祭”。夷末、句余音字各

异，不得为一，或杜氏误耳。【正义】祭，侧界反。昧，莫葛反。

^④【索隐】《公羊传》曰：“谒也，余祭也，夷末也，与季子同母者四人。季子弱而才，兄弟

皆爱之，同欲以为君，兄弟递相为君，而致国乎季子。故谒也死，余祭也立；余祭也死，夷末也立；夷末也死，则国宜之季子，季子使而亡焉。僚者长庶

也，即之。阖闾曰：‘将从先君之命与，则国宜之季子也；如不从君之命，则宜立者我也。僚恶得为君乎？’于是使专诸刺僚。”《史记》寿梦四子，亦约《公羊》文，但以僚为余昧子为异耳。

《左氏》其文不明，服虔用《公羊》，杜预依《史记》及《吴越春秋》。下注徐广引《系本》曰“夷昧及僚，夷昧生光”，检《系本》今无此语。然按《左》狐庸对赵文子，谓“夷末甚德而度，其天所启也，必此君之子孙实终之”。若以僚为末子，不应此言。又光言“我王嗣”，则光是夷昧子，且明是庶子。

王诸樊元年，^①诸樊已除丧，让位季札。季札谢曰：“曹宣公之卒也，诸侯与曹人不义曹君，^②将立子臧，子臧去之，以成曹君，^③君子曰^④‘能守节矣’。君义嗣，^⑤谁敢干君。有国，非吾节也。札虽不材，愿附于子臧之义。”吴人固立季札，季札弃其室而耕，乃舍之。^⑥秋，吴伐楚，楚败

我师。四年，晋平公初立。^⑦

①【集解】《世本》曰“诸樊徙吴”也。 ②【集解】服虔曰：“宣公，曹伯卢也，以鲁成公十三年会晋侯伐秦，卒于师。曹君，公子负刍也。负刍在国，闻宣公卒，杀太子而自立，故曰不义之也。” ③【集解】服虔曰：“子臧，负刍庶兄。”【索隐】成十三年《左传》曰：“曹宣公卒于师。曹人使公子负刍守，使公子欣时逆丧。秋，负刍杀其太子而自立。”杜预曰：“皆宣公庶子也。负刍，成公也。欣时，子臧也。”十五年《传》曰：“会于戚，讨曹成公也，执而归诸京师。诸侯将见子臧于王而立之。子臧曰：‘前志有之，曰圣达节，杜预曰：圣人应天命，不拘常礼也。次守节，杜预曰：谓贤者也。下失节。杜预曰：愚者，妄动也。为君，非吾节也。虽不能圣，敢失守乎？’遂逃奔宋。” ④【索隐】君子者，左丘明所为史评仲尼之词，指仲尼为君子也。 ⑤【集解】王肃曰：“义，宜也。嫡子嗣国，得礼之宜。”杜预曰：“诸樊嫡子，故曰义嗣。” ⑥【正义】舍音捨。 ⑦【索隐】《左传》襄十六年春“葬晋悼公，平公即位”是也。

十三年，王诸樊卒。^①有命授弟余祭，欲传以次，必致国于季札而止，以称先王寿梦之意，且嘉季札之义，兄弟皆欲致国，令以渐至焉。季札封于延陵，^②故号曰延陵季子。

①【索隐】《春秋经》襄二十五年：“十有二月，吴子遏伐楚，门于巢，卒。”《左传》曰：“吴子诸樊伐楚，以报舟师之役，门于巢。巢牛臣曰：‘吴王勇而轻，若启之，将亲门，我获射之，必殪。是君也死，疆其少安。’从之。吴子门焉，牛臣隐于短墙以射之，卒。” ②【索隐】襄三十一年《左传》赵文子问于屈狐庸曰“延州来季子其果立乎”，杜预曰“延州来，季札邑也”。昭二十七年《左传》曰“吴子使延州来季子聘于上国”，杜预曰“季子本封延陵，后复封州来，故曰延州来”。成七年《左传》曰“吴入州来”，杜预曰“州来，楚邑，淮南下蔡县是”。昭十三年《传》“吴伐州来”，二十三年《传》“吴灭州来”。则州来本为楚邑，吴光伐灭，遂以封季子也。《地理志》云会稽毗陵县，季札所居。《太康地理志》曰“故延陵邑，季札所居，栗头有季札祠”。《地理志》沛郡下蔡县云，古州来国，为楚所灭，后吴取之，至夫差，迁昭侯于此。《公羊传》曰“季子去之延陵，终身不入吴国”，何休曰“不入吴朝廷也”。此云“封于延陵”，谓因而赐之以菜邑。而杜预《春秋释例土地名》则云“延州来，阙”，不知何故而为

此言也。

王余祭三年，齐相庆封有罪，自齐来奔吴。吴予庆封朱方之县，^①以为奉邑，以女妻之，富于在齐。

^①【集解】《吴地记》曰：“朱方，秦改曰丹徒。”

四年，吴使季札聘于鲁，^①请观周乐。^②为歌《周南》、《召南》，^③曰：“美哉，始基之矣，^④犹未也。^⑤然勤而不怨。”^⑥歌《邶》、《鄘》、《卫》，^⑦曰：“美哉，渊乎，忧而不困者也。^⑧吾闻卫康叔、武公之德如是，是其《卫风》乎？”^⑨歌《王》，^⑩曰：“美哉，思而不惧，其周之东乎？”^⑪歌《郑》，^⑫曰：“其细已甚，民不堪也，是其先亡乎？”^⑬歌《齐》，曰：“美哉，泱泱乎大风也哉。^⑭表东海者，其太公乎？^⑮国未可量也。”^⑯歌《豳》，曰：“美哉，荡荡乎，乐而不淫，^⑰其周公之东乎？”^⑱歌《秦》，曰：“此之谓夏声。夫能夏则大，大之至也，其周之旧乎？”^⑲歌《魏》，曰：“美哉，沨沨乎，^⑳大而婉，^㉑俭而易行，以德辅此，则盟主也。”^㉒歌《唐》，曰：“思深哉，其有陶唐氏之遗风乎？不然，何忧之远也？^㉓非令德之后，谁能若是！”歌《陈》，曰：“国无主，其能久乎？”^㉔自《郐》以下，无讥焉。^㉕歌《小雅》，^㉖曰：“美哉，思而不贰，^㉗怨而不言，^㉘其周德之衰乎？^㉙犹有先王之遗民也。”^㉚歌《大雅》，^㉛曰：“广哉，熙熙乎，^㉜曲而有直体，^㉝其文王之德乎？”歌《颂》，^㉞曰：“至矣哉，^㉟直而不倨，^㉟曲而不诬，^㉟近而不逼，^㉟远而不携，^㉟迁而不淫，^㉟复而不厌，^㉟哀而不愁，^㉟乐而不荒，^㉟用而不匮，^㉟广而不宣，^㉟施而不费，^㉟取而不贪，^㉟处而不底，^㉟行而不流。^㉟五声和，八风平，^㉟节有度，守有序，^㉟盛德之所同也。”^㉟见舞《象箾》、《南籥》者，^㉟曰：“美哉，犹有憾。”^㉟见舞《大武》，^㉟曰：“美哉，周

之盛也其若此乎?”见舞《韶护》者,^⑯曰:“圣人之弘也,^⑰犹有慚德,圣人之难也!”^⑯见舞《大夏》,^⑯曰:“美哉,勤而不德!^⑰非禹其谁能及之?”见舞《招箒》,^⑯曰:“德至矣哉,大矣,^⑰如天之无不焘也,^⑯如地之无不载也,虽甚盛德,无以加矣。观止矣,若有他乐,吾不敢观。”^⑯

- ^①【集解】在《春秋》鲁襄公二十九年。^②【集解】服虔曰:“周乐,鲁所受四代之乐也。”杜预曰:“鲁以周公故,有天子礼乐。”^③【集解】杜预曰:“此皆各依其本国歌所常用声曲。”^④【集解】王肃曰:“言始造王基也。”^⑤【集解】贾逵曰:“言未有《雅》、《颂》之成功也。”杜预曰:“犹有商纣,未尽善也。”^⑥【集解】杜预曰:“未能安乐,然其音不怨怒。”^⑦【集解】杜预曰:“武王伐纣,分其地为三监。三监叛,周公灭之,并三监之地,更封康叔,故三国尽被康叔之化。”^⑧【集解】贾逵曰:“渊,深也。”杜预曰:“亡国之音哀以思,其民困。卫康叔、武公德化深远,虽遭宣公淫乱,懿公灭亡,民犹秉义,不至于困。”^⑨【集解】贾逵曰:“康叔遭管叔、蔡叔之难,武公罹幽王、襄姒之忧,故曰康叔、武公之德如是。”杜预曰:“康叔,武公,皆卫之令德君也。听声以为别,故有疑言。”^⑩【集解】服虔曰:“王室当在《雅》,衰微而列在《风》,故国人犹尊之,故称《王》,犹《春秋》之王人也。”杜预曰:“《王》,《黍离》也。”^⑪【集解】服虔曰:“平王东迁雒邑。”杜预曰:“宗周陨灭,故忧思。犹有先王之遗风,故不惧也。”^⑫【正义】思音肆。^⑬【集解】贾逵曰:“《郑风》,东郑是。”^⑭【集解】服虔曰:“其风细弱已甚,摄于大国之间,无远虑持久之风,故曰民不堪,将先亡也。”^⑮【集解】服虔曰:“泱泱,舒缓深远,有大和之意。其诗风刺,辞约而义微,体疏而不切,故曰大风。”^⑯【索隐】泱,于良反。泱泱犹汪汪洋洋,美盛貌也。杜预曰“弘大之声”也。^⑰【集解】王肃曰:“言为东海之表式。”^⑱【集解】服虔曰:“国之兴衰,世数长短,未可量也。”杜预曰:“言其或将复兴。”^⑲【集解】贾逵曰:“荡然无忧,自乐而不荒淫也。”^⑳【集解】杜预曰:“周公遭管蔡之变,东征,为成王陈后稷先公不敢荒淫,以成王业,故言其周公东乎。”^㉑【集解】杜预曰:“秦仲始有车马礼乐,去戎狄之音而有诸夏之声,故谓之夏声。及襄公佐周平王东迁而受其故地,故曰周之旧也。”^㉒【索隐】汎音冯,又音泛。杜预曰:“中庸之声。”^㉓【索隐】杜预曰:“婉,约也。大而约,则俭节易行。”^㉔【集解】徐广曰:“盟,一作明。”骃案:贾逵曰

“其志大，直而有曲体，归中和中庸之德，难成而实易行。故曰以德辅此，则盟主也”。杜预曰：“惜其国小而无明君”。【索隐】注引徐广曰“盟，一作明”。按：《左传》亦作明，此以听声知政，言其明听耳，非盟会也。②3【集解】杜预曰：“晋本唐国，故有尧之遗风。忧深思远，情发于声也。”②4【集解】杜预曰：“淫声放荡，无所畏忌，故曰国无主。”②5【集解】服虔曰：“《郐》以下，及《曹风》也。其国小，无所刺讥。”②6【集解】杜预曰：“《小雅》，小正，亦乐歌之章。”②7【集解】杜预曰：“思文武之德，无贰叛之心也。”②8【集解】王肃曰：“非不能言，畏罪咎也。”②9【集解】杜预曰：“衰，小也。”②0【集解】杜预曰：“谓有殷王余俗，故未大衰。”②1【集解】杜预曰：“《大雅》，陈文王之德，以正天下。”②2【集解】杜预曰：“熙熙，和乐声。”②3【集解】杜预曰：“论其声。”②4【集解】杜预曰：“颂者，以其成功告于神明。”②5【集解】贾逵曰：“言道备至也。”②6【集解】杜预曰：“倨，傲也。”②7【集解】杜预曰：“诎，挠也。”②8【集解】杜预曰：“谦，退也。”②9【集解】杜预曰：“携，貳也。”②10【集解】服虔曰：“迁，徙也。文王徙酆，武王居鄗。”杜预曰：“淫，过荡也。”②11【集解】杜预曰：“常日新也。”②12【集解】杜预曰：“知命也。”②13【集解】杜预曰：“节之以礼也。”②14【集解】杜预曰：“德弘大。”②15【集解】杜预曰：“不自显也。”②16【集解】杜预曰：“因民所利而利之。”②17【集解】杜预曰：“义然后取。”②18【集解】杜预曰：“守之以道。”②19【集解】杜预曰：“制之以义。”②20【集解】杜预曰：“宫、商、角、徵、羽谓之五声。八方之气谓之八风。”②21【集解】杜预曰：“八音克谐，节有度也。无相夺伦，守有序也。”②22【集解】杜预曰：“《颂》有殷、鲁，故曰盛德之所同。”②23【集解】贾逵曰：“《象》，文王之乐武象也。《箭》，舞曲也。《南籥》，以籥舞也。”【索隐】箭音朔，又素交反。②24【集解】服虔曰：“憾，恨也。恨不及己以伐纣而致太平也。”【索隐】“憾”或者“感”，字省耳，亦读为憾，又音胡暗反。②25【集解】贾逵曰：“《大武》，周公所作武王乐也。”②26【集解】贾逵曰：“《韶护》，殷成汤乐《大护》也。”②27【集解】贾逵曰：“弘，大也。”②28【集解】服虔曰：“惭于始伐而无圣佐，故曰圣人之难也。”②29【集解】贾逵曰：“夏禹之乐《大夏》也。”②30【集解】服虔曰：“禹勤其身以治水土也。”②31【集解】服虔曰：“有虞氏之乐《大韶》也。”【索隐】“韶”“箫”二字体变耳。②32【集解】服虔曰：“至，帝王之道极于《韶》也，尽美尽善也。”②33【集解】贾逵曰：“焘，覆也。”②34【集解】服虔曰：“周用六代之乐，尧曰《咸池》，黄帝曰《云门》。鲁受四代，下周二等，故不舞其二。季札知

之，故曰有他乐吾不敢请。”

去鲁，遂使齐。说晏平仲曰：“子速纳邑与政。^①无邑无政，乃免于难。齐国之政将有所归。未得所归，难未息也。”故晏子因陈桓子以纳政与邑，是以免于栾、高之难。^②

^①【集解】服虔曰：“入邑与政职于公，不与国家之事。”^②【正义】难，乃惮反。在鲁昭公八年。栾施、高强二氏作难，陈桓子和之乃解也。

去齐，使于郑。见子产，如旧交。谓子产曰：“郑之执政侈，难将至矣，政必及子。子为政，慎以礼。^①不然，郑国将败。”去郑，适卫。说蘧瑗、史狗、史鰌、公子荆、公叔发、公子朝曰：“卫多君子，未有患也。”

^①【集解】服虔曰：“礼，所以经国家，利社稷也。”

自卫如晋，将舍于宿，^①闻钟声，^②曰：“异哉，吾闻之，辩而不德，必加于戮。^③夫子获罪于君以在此，^④惧犹不足，而又可以畔乎？^⑤夫子之在此，犹燕之巢于幕也。^⑥君在殡而可以乐乎？”^⑦遂去之。文子闻之，终身不听琴瑟。^⑧

^①【集解】《左传》曰：“将宿于戚。”【索隐】按：太史公欲自为一家，事虽出《左氏》，文则随义而换。既以“舍”字替“宿”，遂误下“宿”字替于“戚”。戚既是邑名，理应不易。今宜读宿为“戚”。戚，卫邑，孙文子旧所食地。

^②【集解】服虔曰：“孙文子鼓钟作乐也。”^③【集解】服虔曰：“辩，若斗辩也。夫以辩争，不以德居之，必加于刑戮也。”^④【集解】贾逵曰：“夫子，孙文子也。获罪，出献公，以戚畔也。”^⑤【索隐】《左传》曰“而又何乐”。此“畔”字宜读曰“乐”。乐谓所闻钟声也，畔非其义也。

^⑥【集解】王肃曰：“言至危也。”^⑦【集解】贾逵曰：“卫君献公棺在殡未葬。”^⑧【集解】服虔曰：“闻义而改也。琴瑟不听，况于钟鼓乎？”

适晋，说赵文子、^①韩宣子、^②魏献子^③曰：“晋国其萃于三家乎！”^④将去，谓叔向曰：“吾子勉之。君侈而多良，大夫皆富，政将在三家。^⑤吾子直，^⑥必思自免于难。”

①【索隐】名武。 ②【索隐】名起。【正义】《世本》云名秦。 ③【索隐】名钟舒也。 ④【集解】服虔曰：“言晋国之祚将集于三家。” ⑤【集解】杜预曰：“富必厚施，故政在三家也。” ⑥【集解】服虔曰：“直，不能曲挠以从众。”

季札之初使，北过徐君。徐君好季札剑，口弗敢言。季札心知之，为使上国，未献。还至徐，徐君已死，于是乃解其宝剑，系之徐君冢树而去。^①从者曰：“徐君已死，尚谁予乎？”季子曰：“不然。始吾心已许之，岂以死背吾心哉。”

①【正义】《括地志》云：“徐君庙在泗州徐城县西南一里，即延陵季子挂剑之徐君也。”

七年，楚公子围弑其王夹敖而代立，是为灵王。^①十年，楚灵王会诸侯而以伐吴之朱方，以诛齐庆封。吴亦攻楚，取三邑而去。^②十一年，楚伐吴，至雩娄。^③十二年，楚复来伐，次于乾溪，^④楚师败走。

①【索隐】《春秋经》襄二十五年，吴子遏卒。二十九年，阖杀吴子余祭。昭十五年，吴子夷未卒。是余祭在位四年，余昧在位十七年。系家倒错二王之年，此七年正是余昧之三年。昭元年《经》曰“冬十有一月，楚子麇卒”。《左传》曰“楚公子围将聘于郑，未出竟，闻王有疾而还。入问王疾，缢而杀之，孙卿曰：“以冠缨绞之。遂杀其子幕及平夏。葬王于郏，谓之郏敖”。 ②【集解】《左传》曰：“吴伐楚，入棘、栎、麻，以报朱方之役。”【索隐】杜预注彼云“皆楚东鄙邑也。谯国酂县东北有棘亭，汝阴新蔡县东北有栎亭”。按：解者以麻即襄城县故麻城是也。 ③【集解】服虔曰：“雩娄，楚之东邑。”【索隐】昭五年《左传》曰“楚子使沈尹射待命于巢，薳启强待命于雩娄”。今直言至雩娄，略耳。 ④【集解】杜预曰：“乾溪在谯国城父县南，楚东境。”

十七年，王余祭卒，^①弟余昧立。王余昧二年，楚公子弃疾弑其君灵王代立焉。^②

①【索隐】《春秋》襄二十九年《经》曰“阖杀吴子余祭”。《左传》曰“吴人伐越，获俘焉，以为阍，使守舟。吴子余祭观舟，阍以刀杀之”。《公羊传》曰

“近刑人则轻死之道”是也。合在季札聘鲁之前，倒错于此。^②【索隐】据《春秋》，即昧之十五年也。昭十三年《经》曰“夏四月，楚公子比自晋归于楚，弑其君虔于乾溪，楚公子弃疾杀公子比”。《左传》具载，以词繁不录。公子比，弃疾，皆灵王弟也。比即子干也。灵王，公子围也，即位后易名为虔。弃疾即位后易名熊居，是为平王。《史记》以平王遂有楚国，故曰“弃疾弑君”；《春秋》以子干已为王，故曰“比弑其君”，彼此各有意义也。

四年，王余昧卒，欲授弟季札。季札让，逃去。于是吴人曰：“先王有命，兄卒弟代立，必致季子。季子今逃位，则王余昧后立。今卒，其子当代。”乃立王余昧之子僚为王。^①

^①【集解】《吴越春秋》曰“王僚，夷昧子”，与《史记》同。【索隐】此文以为余昧子，《公羊传》以为寿梦庶子也。

王僚二年，^①公子光伐楚，^②败而亡王舟。光惧，袭楚，复得王舟而还。^③

^①【索隐】计僚元年当昭十六年。比二年，公子光亡王舟，事在昭十七年《左传》。^②【集解】徐广曰：“《世本》云夷昧生光。”^③【集解】《左传》曰舟名“余皇”。

五年，楚之亡臣伍子胥来奔，公子光客之。^①公子光者，王诸樊之子也。^②常以为“吾父兄弟四人，当传至季子。季子即不受国，光父先立。即不传季子，光当立”。阴纳贤士，欲以袭王僚。

^①【索隐】《左传》昭二十年曰：“伍员如吴，言伐楚之利于州于。杜预曰：州于，吴子僚也。公子光曰：‘是宗为戮，而欲反其仇，不可从也。’员曰：‘彼将有他志，余姑为之求士，而鄙以待之。’乃见鮒设诸焉，而耕于鄙。”是谓客礼以接待也。^②【索隐】此文以为诸樊子，《系本》以为夷昧子。

八年，吴使公子光伐楚，败楚师，迎楚故太子建母于居巢以归。因北伐，败陈、蔡之师。九年，公子光伐楚，拔居巢、钟离。^①初，楚边邑卑梁氏之处女与吴边邑之女争

桑，^②二女家怒相灭，两国边邑长闻之，怒而相攻，灭吴之边邑。吴王怒，故遂伐楚，取两都而去。^③

^①【集解】服虔曰：“鍾离，州来西邑也。”【索隐】昭二十四年《经》曰：“冬，吴灭巢。”《左传》曰：“楚子为舟师以略吴疆。沈尹戌曰：‘此行也，楚必亡邑。不抚民而劳之，吴不动而速之。’吴人踵楚，边人不备，遂灭巢及鍾离乃还也。”《地理志》居巢属庐江，鍾离属九江。应劭曰“鍾离子之国也”。^②【索隐】《左传》无其事。^③【正义】两都即鍾离、居巢。

伍子胥之初奔吴，说吴王僚以伐楚之利。公子光曰：“胥之父兄为僇于楚，欲自报其仇耳。未见其利。”于是伍员知光有他志，^①乃求勇士专诸，^②见之光。光喜，乃客伍子胥。子胥退而耕于野，以待专诸之事。^③

^①【集解】服虔曰：“欲取国。”^②【集解】贾逵曰：“吴勇士。”【索隐】专或作“剗”。《左传》作“剗设诸”。《刺客传》曰“诸，堂邑人也”。【正义】《吴越春秋》云：“专诸，丰邑人。伍子胥初亡楚如吴时，遇之于途，专诸方与人斗，甚不可当，其妻呼，还。子胥怪而问其状。专诸曰：‘夫屈一人之下，必伸万人之上。’胥因而相之，雄貌，深目，侈口，熊背，知其勇士。”^③【索隐】依《左传》即上五年“公子光客之”是也。事合记于五年，不应略彼而更具于此也。

十二年冬，楚平王卒。^①十三年春，吴欲因楚丧而伐之，^②使公子盖余、烛庸^③以兵围楚之六、灊。^④使季札于晋，以观诸侯之变。^⑤楚发兵绝吴兵后，吴兵不得还。于是吴公子光曰：“此时不可失也。”^⑥告专诸曰：“不索何获。^⑦我真王嗣，当立，吾欲求之。季子虽至，不吾废也。”^⑧专诸曰：“王僚可杀也。母老子弱，^⑨而两公子将兵攻楚，楚绝其路。方今吴外困于楚，而内空无骨鲠之臣，是无奈我何。”光曰：“我身，子之身也。”^⑩四月丙子，^⑪光伏甲士于窟室，^⑫而谒王僚饮。^⑬王僚使兵陈于道，自王宫至光之家，门阶户席，皆王僚之亲也，人夹持铍。^⑭公子光佯为^⑮

足疾，入于窟室，^⑯使专诸置匕首^⑰于炙鱼之中以进食。^⑯
手匕首刺王僚，铍交于匈，^⑯遂弑王僚。公子光竟代立为
王，是为吴王阖庐。阖庐乃以专诸子为卿。

①【索隐】昭二十六年《春秋经》书“楚子居卒”是也。按《十二诸侯年表》及《左传》，合在僚十一年。 ②【索隐】据表及《左氏传》止合有十二年，事并见昭二十七年《左传》。 ③【集解】贾逵曰：“二公子皆吴王僚之弟。”【索隐】《春秋》作“掩余”，《史记》并作“盖余”，义同而字异。或者谓太史公被腐刑，不欲言“掩”也。贾逵及杜预及《刺客传》皆云“二公子，王僚母弟”。而昭二十三年《左传》曰“光帅右，掩余帅左”，杜注彼则云“掩余，吴王寿梦子”。又《系族谱》亦云“二公子并寿梦子”。若依《公羊》，僚为寿梦子，则与《系族谱》合也。 ④【集解】杜预曰：“鬻在庐江六县西南。” ⑤【集解】服虔曰：“察强弱。” ⑥【集解】贾逵曰：“时，言可杀王时也。” ⑦【集解】服虔曰：“不索当何时得也。” ⑧【集解】王肃曰：“聘晋还至也。” ⑨【集解】服虔曰：“母老子弱，专诸托其母子于光也。”王肃曰：“专诸言王母老子弱也。”【索隐】依王肃解，与《史记》同，于理无失。服虔、杜预见《左传》下文云“我，尔身也，以其子为卿”，遂强解“是无若我何”犹言“我无若是何”，语不近情，过为迂回，非也。 ⑩【集解】服虔曰：“言我身犹尔身也。” ⑪【索隐】《春秋经》唯言“夏四月”，《左传》亦无“丙子”，当别有据，不知出何书也。 ⑫【集解】杜预曰：“掘地为室也。” ⑬【索隐】渴，请也。本或作“请”也。 ⑭【集解】音披。【索隐】音披。刘逵注《吴都赋》“铍，两刃小刀”。 ⑮【索隐】上音阳，下如字。《左传》曰“光伪足疾”，详即伪也。或读此“为”字音“伪”，非也。岂详伪重言邪？ ⑯【集解】杜预曰：“恐难作，王党杀己，素避之也。” ⑰【索隐】刘氏曰：“匕首，短剑也。”按：《盐铁论》以为长尺八寸。《通俗文》云“其头类匕，故曰匕首也”。短刃可袖者。 ⑱【集解】服虔曰：“全鱼炙也。” ⑲【集解】贾逵曰：“交专诸匈也。”

季子至，曰：“苟先君无废祀，民人无废主，社稷有奉，乃吾君也。吾敢谁怨乎？哀死事生，以待天命。^①非我生乱，立者从之，先人之道也。”^②复命，哭僚墓，^③复位而待。^④吴公子烛庸、盖余二人将兵遇围于楚者，闻公子光

弑王僚自立，乃以其兵降楚，楚封之于舒。^⑤

①【集解】服虔曰：“待其天命之终也。” ②【集解】杜预曰：“吴自诸樊以下，兄弟相传而不立适，是乱由先人起也。季子自知力不能讨光，故云。” ③【集解】服虔曰：“复命于僚，哭其墓也。”【正义】复音伏，下同。 ④【集解】杜预曰：“复本位，待光命。” ⑤【索隐】《左传》昭二十七年曰“掩余奔徐，烛庸奔钟吾”。三十年《经》曰“吴灭徐，徐子奔楚”。《左传》曰“吴子使徐人执掩余，使钟吾人执烛庸。二公子奔楚，楚子大封而定其徙”。无封舒之事，当是“舒”“徐”字乱，又且疏略也。

王阖庐元年，举伍子胥为行人而与谋国事。楚诛伯州犁，其孙伯嚭亡奔吴，^①吴以为大夫。

①【集解】徐广曰：“伯嚭，州犁孙也。《史记》与《吴越春秋》同。嚭音披美反。”

三年，吴王阖庐与子胥、伯嚭将兵伐楚，拔舒，杀吴亡将二公子。光谋欲入郢，将军孙武曰：“民劳，未可，待之。”^①四年，伐楚，取六与灊。五年，伐越，败之。六年，楚使子常囊瓦伐吴。^②迎而击之，大败楚军于豫章，取楚之居巢而还。^③

①【索隐】《左传》此年有子胥对耳，无孙武事也。 ②【正义】《左传》云“楚囊瓦为令尹”，杜预云“子囊之孙子常”。 ③【索隐】《左传》定二年，当为阖庐七年。

九年，吴王阖庐谓伍子胥、孙武曰：“始子之言郢未可入，今果如何？”^①二子对曰：“楚将子常贪，而唐、蔡皆怨之。王必欲大伐，必得唐、蔡乃可。”阖庐从之，悉兴师，与唐、蔡西伐楚，至于汉水。楚亦发兵拒吴，夹水陈。^②吴王阖庐弟夫概^③欲战，阖庐弗许。夫概曰：“王已属臣兵，兵以利为上，尚何待焉？”遂以其部五千人袭冒楚，楚兵大败，走。于是吴王遂纵兵追之。比至郢，^④五战，楚五败。

楚昭王亡出郢，奔郧。^⑤ 郴公弟欲弑昭王，^⑥ 昭王与郧公奔随。^⑦ 而吴兵遂入郢。子胥、伯嚭鞭平王之尸^⑧以报父仇。

^①【索隐】言今欲果敢伐楚可否也。 ^②【正义】音阵。 ^③【正义】音古代反。 ^④【索隐】定四年“战于柏举，吴入郢”是也。 ^⑤【集解】服虔曰：“郧，楚县。” ^⑥【正义】《左传》云郧公辛之弟怀也。 ^⑦【集解】服虔曰：“随，楚与国也。” ^⑧【索隐】《左氏》无此事。

十年春，越闻吴王之在郢，国空，乃伐吴。吴使别兵击越。楚告急秦，秦遣兵救楚击吴，吴师败。阖庐弟夫概见秦、越交败吴，吴王留楚不去，夫概亡归吴而自立为吴王。阖庐闻之，乃引兵归，攻夫概。夫概败奔楚。楚昭王乃得以九月复入郢，而封夫概于堂谿，为堂谿氏。^①十一年，吴王使太子夫差伐楚，取番。楚恐而去郢徙鄀。^②

^①【集解】司马彪曰：“汝南吴房有堂溪亭。”【索隐】【正义】《括地志》云：“豫州吴房县在州西北九十里。应劭云‘吴王阖闾弟夫概奔楚，封之于堂溪氏。本房子国，以封吴，故曰吴房’。” ^②【集解】服虔曰：“鄀，楚邑。”【索隐】定六年《左传》“四月己丑，吴太子终穀败楚舟师”。杜预曰“阖庐子，夫差兄”。此以为夫差，当谓名异而一人耳。《左传》又曰“获潘子臣、小惟子及大夫七人，楚于是乎迁郢于鄀”。此言番，番音潘，楚邑名，子臣即其邑之大夫也。

十五年，孔子相鲁。^①

^①【索隐】定十年《左传》曰“夏，公会齐侯于祝其，实夹谷，孔丘相。犁弥言于齐侯曰‘孔丘知礼而无勇’”是也。杜预以为“相会仪也”，而史迁《孔子系家》云“摄行相事”。案：《左氏》“孔丘以公退，曰‘士兵之’，又使兹无还揖对”，是摄国相也。

十九年夏，吴伐越，越王句践迎击之檇李。^① 越使死士挑战，^② 三行造吴师，呼，自刭。^③ 吴师观之，越因伐吴，败之姑苏，^④ 伤吴王阖庐指，军却七里。吴王病伤而死。^⑤