

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌



马克思《路易斯·亨·摩尔根 〈古代社会〉一书摘要》研究读本

李义天 田毅松



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌

马克思《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉 一书摘要》研究读本

李义天 田毅松



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》研究读本 / 李义天, 田毅松编著. —北京: 中央编译出版社, 2013. 6
(马克思主义经典著作研究读本 / 杨金海 李惠斌主编)
ISBN 978-7-5117-1598-2

I. ①马… II. ①李… ②田… III. ①马克思著作 - 单行本 - 研究 - 1881 ~ 1882 IV. ①A811. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 024799 号

马克思《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》研究读本

出 版 人 刘明清

出版统筹 薛晓源

责任编辑 苗永姝

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话 (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)

(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)

(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 720 × 1020 毫米 1/16

字 数 238 千字

印 张 17.25

版 次 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 43.00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010 - 66509618



中央编译局文库编辑委员会

主 任：贾高建

副主任：俞可平 魏海生 王学东 陈和平 杨金海

委 员：贾高建 俞可平 魏海生 王学东 陈和平 杨金海
柴方国 何增科 季正聚 郝卫东 张文成 曹荣湘
卿学民 刘明清 薛晓源

中央编译出版社文库编辑中心编辑小组

薛晓源 苗永姝 李媛媛 盛菊艳 薛迎春 董 妍

《马克思主义经典著作研究读本》 顾问委员会

贾高建 俞可平 顾锦屏 庄福龄 陈先达 赵家祥 詹汝琮
李洙泗 张钟朴 冯文光 安启念 韩庆祥 李小兵 张曙光

《马克思主义经典著作研究读本》 编委会

主 编 杨金海 李惠斌

副主编 薛晓源 林进平

编 委 (按姓氏拼音排序)

曹典顺 韩立新 江 洋 李百玲 吕梁山

苗永姝 聂锦芳 闫月梅 杨学功 姚 颖

张 盾 张云飞 郑 锦

总 序

呈献给读者的这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书，旨在立足于 21 世纪中国和世界发展的现实，对马克思、恩格斯、列宁重要著作以及有关专题思想重新进行较为深入的研究和解读，供广大读者特别是致力于深入研究马克思主义经典作家原著的读者阅读使用。计划出版 40 种，三年内陆续完成编写和出版工作。

马克思主义经典著作是学习和研究马克思主义理论的基础文本，历来为人们所重视。在我国学术史上，曾编写和出版过不少关于经典著作的读本，包括各种注释性读本和导读性读本，对学习和研究马克思主义理论发挥过重要作用。然而，随着时代的发展，这些读本也越来越显出历史局限性。比如，以往对经典著作的解读视角较旧，对马克思主义理解不够全面；解读的经典著作范围较小，视野有限；解读所依据的文献不足，深度不够等。进入新世纪以来，特别是自 2004 年中央实施马克思主义理论研究和建设工程以来，马克思主义经典著作的教学、研究以及普及工作不断加强，这就迫切要求对经典著作重新进行解读。

同时，这些年我国学界有关经典著作的翻译和研究成果不断推出，为更好地解读经典著作提供了可能。改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着我国社会主义现代化建设以及人类文明的深入推进，我们对马克思主义的理解以及对经典著作的研究不断深化，解读视角发生重大转变，对马克思主义的理解更加全面。例如，以往由于受革命实践的影响，我们较多地从社会主义“革命”视角去解读，而较少从社会主义“建设”视角去解读，因此，较多地注重研究其中的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政等理论，而较少研究社会和谐发展、人的全面发

展等思想。革命胜利后，仍然沿袭了这种解读模式。这就造成了对马克思主义理解的片面性。实际上，马克思主义经典著作中有丰富的新社会建设思想，恰恰是这些长期被忽视的思想对我们今天的社会主义建设实践来说更有意义。近些年来，我国学者自觉地从“建设”视角研究经典著作基本观点，取得了一系列可喜成就。又如，过去对经典著作的解读主要限于对若干重要经典著作的解读，如对《共产党宣言》等五六部名著有较为详细的解读，对其他著作的解读不多。即使有收文较多的导读性读本，但常常由于篇幅所限，也只能对这些著作进行简要介绍，不可能对每一部著作展开研究。近些年来，这种情况在逐步发生变化。研究经典著作的专题成果越来越多。再如，近年来新的经典著作编译成果和相关研究成果不断推出，大大拓宽了人们对经典著作基本观点的理解。加之这些年我国学界一大批优秀的中青年学者成长起来，他们的外语水平较高，知识储备较多，研究方法较新等，对经典著作的研究和理解也更有新意。这些都为更好地解读经典著作提供了新的时代条件。

为了继承前人研究的成果，弥补以往研究的不足，总结这些年我国学界编译、研究经典著作的成果和经验，比较全面系统地解读和阐释经典著作的基本观点，中央编译局专门成立了“马克思主义经典著作及其重大理论问题研究”课题组，并对该项研究提供了基金资助。课题组不仅在局内组织力量进行研究，而且向社会公开招标，争取到社会力量的支持，一批有造诣的中青年专家参与到课题研究中来。经过课题组同仁两年多努力，已经形成一批研究成果，并将继续补充、完善并陆续推出。这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书就是这些成果的集中体现。

本丛书力求体现如下特点，这也是丛书编著工作所力求遵循的原则：第一，体现全面性和系统性。本丛书不仅对经典作家的名著进行解读，也对其他重要著作进行解读，还要对经典作家的一些重要思想，如马克思的人类学思想、列宁的新经济政策理论等，进行专题梳理和解读。不仅从“革命”视角，而且从“建设”视角，全面、系统地梳理经典作家的思想观点。力求使这套丛书成为收文最全面、解读最系统、

最能够反映经典作家著作全貌的学术成果。第二，突出文献性和考证性。每一研究读本的写作，力求充分反映国内外有关研究成果，特别是要充分反映我国新时期在经典著作翻译和研究方面所发现的新文献、取得的新成果。在此基础上，要对经典著作形成的历史背景、国内外传播、原著重要思想观点及其流变，以及后人对这些观点的理解等，进行考证研究。如果说过去的解读主要是“注”的话，那么，这套读本则要进一步体现“疏”的特点。通过这种“注疏”性考据研究，不仅使读者知其然，也知其所以然。这样，也能够为学界进一步研究提供尽可能丰富的文献资料。第三，力求权威性和准确性。一方面，研究读本所依据的经典著作文本力求具有权威性和准确性。主要依据中央编译局所编译的最新译本，如《马克思恩格斯全集》第二版、《马克思恩格斯文集》、《列宁全集》第二版、《列宁专题文集》等。对还没有新译文的文本，可以采用旧译文。同时，适当参照外文版本，进行比较研究。另一方面，所依据的其他文献资料，也力求具有权威性和准确性。要选择国内外在该研究领域最具权威性的专家学者的最具代表性的观点和最有影响力的文章。

基于上述考虑，本丛书采取大致统一的研究和写作框架。除导论外，各个读本均有五个部分组成。一是历史考证部分，其中包括写作背景、国内外主要版本和传播考证等；二是研究状况部分，包括对国内外已有的研究情况进行梳理；三是当代解读部分，包括对经典著作的内容简介，对已有研究观点的疏正，对重要理论观点及其当代意义的阐述；四是原著选编部分，根据经典著作的不同情况，或采取全选的形式，或采取节选的形式，均采用中央编译局的最新译本，个别读本同时选编原著的旧文本，以方便比较研读；五是附录部分，包括3到5篇关于本著作的国内外有一定权威性的研究文章，以及进一步研究需要参考和阅读的文献资料。

需要说明的是，对于经典著作的研究，往往会有仁者见仁、智者见智的情况。所以，尽管我们在组织编写工作中努力体现上述原则，但這些读本的观点不一定都具有代表性，更不可能与每一位读者的观点完全

一致。加之作者研究角度不同，水平各异，每一读本的结构、篇章、内容、观点都不尽相同，其权威性程度也不尽一致。其中很可能有疏漏和错误之处，谨请读者批评指正。

该丛书在编写和出版过程中，得到了各个方面的大力支持。中央编译局对此项工作高度重视，始终给予鼎力支持。国家出版基金将该丛书列入2012年资助项目。中央编译出版社为该丛书申报国家出版基金项目并最终立项，以及为丛书出版做了大量工作。本丛书中收入的译著和文章的译者、作者和出版者同意我们使用相关的著作版权。该项目顾问委员会的专家对丛书的编写工作给予热情指导，编委会成员和课题组同仁为丛书的编写付出了辛勤劳动。在此一并致以衷心的感谢！

《马克思主义经典著作研究读本》

编辑委员会

2013年6月16日

目 录

导 论	1
第一部分 历史考证	11
第一章 马克思的思想历程与《摘要》的写作背景	13
一 马克思晚年的思想历程	14
二 《摘要》的写作背景	16
三 马克思与摩尔根的相遇	20
第二章 《摘要》在国外的出版与传播	24
一 《摘要》在苏联（俄）的编辑出版情况	24
二 《摘要》在其他国家的译介、出版和传播	26
第三章 《摘要》在国内的译介和传播	29
一 最初的中文版本	29
二 《摘要》的中文版本出版	30
第二部分 研究状况	33
第四章 《摘要》的国外研究概况	35
一 苏东对《摘要》的研究	35
二 西方“马克思学”的研究路向	37
三 西方马克思主义的研究路向	41

第五章	《摘要》的国内研究概况	44
第三部分	当代解读	47
第六章	《摘要》的基本结构和内容	49
一	《摘要》的整体结构	49
二	《摘要》的唯物史观立场	51
三	《摘要》的命名及其整体定性	53
第七章	《摘要》的重要理论观点	56
一	从 <i>societas</i> 到 <i>civitas</i>	56
二	家庭与依附关系	58
三	父权制的双重支配	60
四	法律的起源及其功用	62
五	私有制与国家的起源	64
第八章	《摘要》的当代阐释	67
一	从哲学人类学到经验人类学	67
二	唯物史观与世界史观	70
三	马克思晚年思想的“再发展”	72
第四部分	经典著作选编	77
马克思	路易斯·亨·摩尔根《古代社会》 一书摘要（节选）	79
第五部分	附 录	211
附录 I	研究文献精选	213
一	〔美〕劳·克拉德：《马克思和恩格斯在民族学著作 方面的比较》（节选）	213
二	〔美〕凯文·安德森：《马克思关于非西方和前资本	

主义社会的晚期著作》	225
三 〔苏〕古拉姆·科拉纳施维利：《摩尔根对马克思的 影响：亚细亚社会问题》	238
四 〔英〕莫里斯·布洛赫：《马克思主义与人类学》 （节选）	244
五 〔美〕拉娅·杜娜叶夫斯卡娅：《马克思的晚年著作》 （节选）	251
附录Ⅱ 延伸阅读书目	259

导 论

必须承认的一个事实是，马克思晚年的“民族学笔记”和“历史学笔记”等著作长期以来未能得到足够的重视。且不说与马克思（恩格斯）的标志性著作《共产党宣言》、《〈政治经济学批判〉序言》、《资本论》相比，就是与所谓的马克思不成熟时期的著作——比如《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》及《1844年经济学哲学手稿》等——相比，马克思晚年的这些笔记亦如同一个蜷缩在角落里的灰姑娘，很难引起人们研究的兴趣。在大多数人眼里，马克思晚年的这些工作似乎微不足道，因为它们主要是“摘录”而非马克思自己的论述，似乎缺少理论上的价值。

客观地讲，马克思晚年的笔记确实以摘录为主。也就是说，马克思非常“忠实地”再现着他所研究的文本内容，而他本人的评述少之又少，这在一定程度上阻碍了人们对这些文本进行深度挖掘。从研究的角度而言，这些文本本身内容的“非马克思性”也对研究者提出了更高的要求。因为马克思在这些著作中的思想就像珍珠，或隐或现地散落在他所摘录的内容中，而要想把这些散落在沙滩上的珍珠用一根金线穿成一串项链，则是非常困难的事情。那么，这些文本是否真的意义或价值不大？定下这样的结论是显然武断的。

一 马克思：一架思想永动机

在马克思主义发展史中，对社会主义实践影响深远的著作主要是马克思恩格斯的几部代表作，如《共产党宣言》的阶级斗争思想，《〈政

治经济学批判》序言》对唯物史观的集中论述，尤其是对社会发展形态的高度概括，当然还有《资本论》及其手稿对劳动价值论和剩余价值论的说明。但是，在理论上影响深远的除了这些著作外，其手稿、笔记、札记以及书信等都不能被忽视。最著名的就是马克思早期的两部著作，《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》。《1844年经济学哲学手稿》对20世纪西方学术界的影响是有目共睹的。因为，如果说对“正统马克思主义”（orthodox Marxism）的怀疑以及马克思主义自身的内在张力导致了西方马克思主义的产生，那么，《1844年经济学哲学手稿》则直接促使西方马克思主义成为一个在西方影响巨大的哲学流派，直接促使“人道主义的马克思主义”出现。正是在此意义上，美国实用主义哲学家悉尼·胡克（Sidney Hook）提出了“马克思的第二次降世”这种看似突兀的说法：“马克思在第二次降世的时候，不是以《资本论》的作者、风尘仆仆的经济学家的姿态出现，也不是以革命的无裤党、具有鼓舞力量的《共产党宣言》的作者出现。他穿着哲学家和道德家的外衣走出来，宣告关于超越阶级、政党或派别的狭隘界线的人类自由的消息。”^①《德意志意识形态》也是如此。这本马克思恩格斯生前几乎没有发表过的论著，对于界定马克思恩格斯的思想发展阶段乃至整个马克思主义发展进程的影响不容小觑。^②在一定程度上，它甚至直接影响着人们对马克思思想发展的判断。比如，作为最早研究马克思国家理论的作者之一，张效敏（Sherman H. M. Chang）在他的《马克思的国家理论》（*The Marxian Theory of the State*）中认为，马克思恩格斯对历史唯物主义系统论述最早是在1847年，其中他重点提到的文本是法文版的《哲学的贫困》。之所以得出这种“错

① 《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，上海：复旦大学出版社1983年版，第5页。

② 根据考证，《德意志意识形态》第二卷的“五‘霍尔斯坦的格奥尔格·库尔曼博士’或‘真正的社会主义’的预言”这一部分实际上是赫斯写的，因为手稿的撰写人魏德迈在这部分末尾加上了“M. Hess”这样的标志。参见张一兵：《赫斯：一个马克思恩格斯的重要思想先行者和同路人》，载〔德〕赫斯：《赫斯精粹》，南京：南京大学出版社2010年版，“代译序”第3页。

误”结论，关键就在于当时《德意志意识形态》尚未发表。所以，即使他们注意到马克思恩格斯在1844年左右已经开始论述历史唯物主义，但因为缺少文本依据而不得不仍然将历史唯物主义的出现限定在1847年。^①

与这些早期作品相比，马克思的《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》（以下简称《摘要》）在一定程度上经历着同样的命运。但不同的是，它对马克思主义发展及其对实践的影响，可能因其本身的性质而比前者更加波折。毕竟，早期手稿所要表达的思想内容是明确的、相对容易把握的，而马克思在《摘要》中的内容则是模糊的、难以梳理的。也许，我们对马克思的大多数著作都能够通过掌握部分内容而写出一篇不错的文章甚或著作，但是，面对这部摘要性的作品，就算是通读全文，恐怕也很难准确把握马克思所要表达的系统的理论。此外，我们还要甄别梳理摩尔根与马克思各自的思想内容及其差别，解读出摩尔根与马克思各自文字背后的内容。层层困难必然影响我们对马克思思想主旨的整体把握。

也许，正是这种别具特色的“马克思式的”论述方式，让人们不厌其烦了。他遭到了各种各样的质疑和非难。除了我们将要在正文中论述的来自马克思的学生和战友的所谓“慢性死亡说”，我们还会看到像以赛亚·伯林（Isaiah Berlin）这种自由主义者的彻底否定态度。在伯林所著的《马克思传》中，马克思没有得到应有的承认和尊重。在他眼里，马克思的很多著作都是在病人呓语、痴人说梦。最重要的是，伯林在《最后十年》这部分提到，马克思把过多的时间花费在阅读著作和学习外语上，这影响到他的创作，使得他只留下了堆积如山但却杂乱无章的手稿和笔记。^②

客观而言，伯林对马克思以及马克思主义存在着严重的意识形态偏

① Sherman H. M. Chang, *The Marxian Theory of the State*, John Spencer, Inc., Chaster, Pa., 1931, p. 24.

② Isaiah Berlin, *Karl Marx: His Life and Environment*, Oxford University Press, 1978, p. 205.

见，而且他本人也似乎对此毫不讳言。在他看来，马克思的一些手稿（尤其是那些早期手稿）的出版，只是为了借助马克思的原初文本而把马克思主义与斯大林主义区分开。但是，马克思主义学者的努力并没有得到伯林的认可。他仍然将马克思本人视为一个主要在阅读和摘抄的、并不高明的思想家。

科拉科夫斯基，一位研究马克思主义的著名专家，在其深刻影响西方马克思主义理论研究的著作中，也没有提及马克思的晚年笔记。在一定意义上，似乎可以认为他几乎忽视了马克思晚年思想的发展和深化。^①但是，这并不能否认马克思晚年思想的原创性。因为科拉科夫斯基在研究阶级起源等问题时，大量借助了恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》一书。而众所周知的是，恩格斯自己也承认，这本书在很大程度上得益于马克思的人类学笔记。

就此而言，马克思的思想并没有停滞。相反，他就像一架永不停息的永动机，不断通过理论的和实践的、思辨的和实证的数据与素材来开拓新的研究领域，论证自己的理论。

二 《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》：一座资源丰富的理论矿藏

与马克思早期文本得到极大重视不同的是，马克思晚年笔记在“慢性死亡论”的阴影下被遮蔽了起来。根据笔者收集的现有文献，真正以马克思的晚年笔记作为研究对象的，无论数量还是质量都不能与马克思的其他著作或手稿相比。尽管《摘要》在系统的理论阐述上确实存在着一些先天不足，但它的影响不能因此而受到忽视。相反，我们应该对

^① Leszek Kolakowski, *Main Currents of Marxism: Its Rise, Growth and Dissolution* (Vol. I), transed, by P. S. Falla, Oxford: Clarendon Press, 1978. 关于这部著作的影响，艾耶尔在《二十世纪哲学》中明确说，他自己之所以没有在著作中涉及马克思主义，原因在于科拉科夫斯基的杰出研究使得他很难再做出更好的成果。〔英〕艾耶尔：《二十世纪哲学》，李步楼等译，上海：上海译文出版社1987年版。

其影响进行多方位的挖掘。《摘要》至少在以下几个方面产生了较大影响。

首先，对“正统马克思主义”的影响。《摘要》最直接也是最重要的影响，就是恩格斯在此书的基础上写就的《家庭、私有制和国家的起源》。尽管人们认为恩格斯在一定程度上偏离了马克思的思想，但这两个文本之间的亲缘性是毋庸置疑的。只不过，恩格斯所开启的正确道路并未得到很好的继承。因为，客观而言，苏联学者对《摘要》的重视不够，并且对社会主义国家（包括中国）的马克思主义研究产生了一些不利影响。但随着马克思主义研究的逐渐规范化，尤其是马克思主义哲学史学科的建立，《摘要》作为马克思主义发展的一个重要环节得到了应有的重视。在黄楠森等人编写的《马克思主义哲学史》中，《摘要》和其他晚年笔记一起，作为第3卷的重要内容得到了较系统的阐述。此后，国内学者延续了黄楠森先生的这一研究进路，并进行了新的理论探索、争论和发展。^①

其次，对西方“马克思学”的影响。西方“马克思学”研究的重点文本不仅仅是早期的《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》等，而且包括《摘要》等人类学笔记。比如，尽管这些笔记最初是在《马克思恩格斯文库》中发表的，但真正以原始面貌出现却是在1972年劳伦斯·克拉德（Laurence Krader）编辑出版的《卡尔·马克思的民族学笔记》中。可以说，克拉德的研究在一定程度上开启了对《摘要》进行“马克思学”研究的先河。随着MEGA²项目的启动，《摘要》更是成为“马克思学”研究的重要文本之一。本书中所收录的凯文·安德森的文章摘译，就是这种研究的体现。

最后，对西方马克思主义的影响。毋庸置疑，西方马克思主义最为重视并且受益最多的，主要是马克思的《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》，前者所开启的人本主义的西方马克思主义理论倾

^① 这方面的推进主要体现在王东等人试图对《摘要》等人类学笔记的重新命名方面。相关研究参见本书第二部分第五章的论述。