

贺金瑞 著

全球化与交往实践

交往实践活动的现实发展告诉我们，它是多极主体活动参与并影响的过程，是对技术变革和技术进步的充分利用，是民族现代化过程中设立的世界历史坐标。



人民出版社

全球化与交往实践

贺金瑞 著



人 民 出 版 社

责任编辑:段海宝
版式设计:汪 莹

图书在版编目(CIP)数据

全球化与交往实践/贺金瑞 著. -北京:人民出版社,2013.9

ISBN 978 - 7 - 01 - 012413 - 1

I . ①全… II . ①贺… III . ①马克思主义哲学—实践论—研究

IV . ①B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 181684 号

全球化与交往实践

QUANQIUHUA YU JIAOWANG SHIJIAN

贺金瑞 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26

字数:310 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 012413 - 1 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

“中央民族大学‘985工程’哲学宗教学文库”（甲种12册），是本校哲学与宗教学学院11位教学科研人员的一点儿奉献。任教于我校哈萨克语系的耿世民先生，因在西域宗教研究方面的卓越贡献，其文集也一并收入本文库。中央民族大学哲学与宗教学学院不是很大，目前只有20位专职教师；这个院（系）成立的时间也不长，1986年独立建系，2008年更名为学院。但在吕大吉、牟钟鉴、佟德富等前辈的组建和带领下，经过二十多年的砥砺磋商，如今已经成为中央民族大学一个充满生机活力的教学科研团队。他们秉承“进德修业”的古训，广泛吸收国内外各高校新生力量，逐渐形成了生活上随缘任运、学术上追求卓越的优良学风。此次集中出版的这批研究成果，有7种是初版，5种是再版。有些是前辈大家早年出版的重要作品，比如牟钟鉴先生的《〈吕氏春秋〉与〈淮南子〉思想研究》、班班多杰先生的《藏传佛教思想史纲》、赵士林先生的《心学与美学》等，出版多年，图书市场上早已难觅踪影；有些是前辈多年研究的重要成果，比如著名的突厥语专家耿世民先生的《西域宗教研究》，虽然是一个文集，但主题十分集中，

学术价值极高。其他 8 种，大多是在他们博士论文的基础上进一步修改而成的，既有对传统哲学问题的深入研究，也有对当代重大问题的深刻思考。现在汇编、出版这套文库的目的，主要是借此积累学术成果，表达对我们所生活的这个时代、这个家园“感恩的心”。

我们这个群体，不自觉地遇上了一个伟大的时代！近现代的中国，置身于“数千年未有之大变局”中，表现为“剧烈的社会转型”。进入 21 世纪以来，随着全球化、信息化的进一步加快，文明冲突与文明对话联袂上演；随着改革开放的深入推进，难以回避的各种深层次矛盾日益凸显。当前，如何完整、准确地表述“中华民族共有精神家园”？如何完整、准确地理解中国特色社会主义的核心价值观？在“中国特色”与“普世价值”的纠结中，能不能找到真正的“中国价值观”的标签，在推进社会保障与婚姻立法、家庭伦理建设的过程中，面对家庭本位与个体本位的艰难抉择，社会改革的“顶层设计”究竟应该何去何从？剧烈的社会变革，无疑是激发思想原创的最直接动力。广泛而深刻变革的社会舞台，为理论工作者提供了可以充分施展身手的广阔天地。生活在这样时代的哲学社会科学理论工作者，无疑是幸运的！理论工作者未必能够完全承担起“修身、齐家、治国、平天下”的社会实践，但本着求真、务实的态度，积极推进哲学社会科学的“大发展、大繁荣”，本来就是理论工作者义不容辞的光荣使命。

我们这个群体，非常幸运地生活在一个温馨的大家庭里！中华民族是一个伟大的民族，之所以说她“伟大”，除了勤劳勇敢、自尊自信之外，开放、包容，更能彰显出她的美德。“五十六个民族，五十六枝花”，共同构成了一个温馨和谐的多民族共存共荣的大家庭。中央民族大学得天独厚，是国内极少的 56 个民族聚集最

为齐全的单位之一。在这里，无论是节日饮食，还是宗教信仰，都呈现出“多元通和”的良好氛围。民族、宗教方面的研究，也一直是这个国家级民族教育机构、“985 工程”院校教书育人、科学研究的核心任务，它也始终扮演着民族、宗教等方面国家级智库的重要职能。费孝通先生所说的“中华民族多元一体格局”的历史与现实，构成了中央民族大学哲学、宗教学研究的基本对象；费孝通先生提出的“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的文化自觉，也奠定了新时期中央民族大学哲学、宗教学研究的基本方向。新校训“美美与共，知行合一”，准确、深刻地概括出了中央民族大学独特的精神风貌和办学理念。

实际上，中央民族大学高度关注民族、宗教、哲学问题的“文脉”，完全可以向前溯源到中央民族大学的前身——延安民族学院，乃至蒙藏学校教学和研究的重点。诞生于 1913 年的蒙藏学堂（不久即更名为蒙藏学校），初办时只有中学班，后来又增设专科。增设了专科以后，说明蒙藏学校就具有了大学的性质。在历史上，蒙藏学校不仅培养了一批民族革命干部，而且也造就了一部分了解民族宗教问题的知识精英。乌兰夫、奎璧、多松年、朱实夫、佛鼎等，都出自蒙藏学校。1941 年，由于边区建设的需要，中国共产党在陕北公学民族部的基础上，成立了独立的延安民族学院，当时担任教学和研究任务的人员有孔飞、克力更、牙含章、马寅、高鲁峰（董英）、关起义（刘元复）、海明等人。当时出版的《回回民族问题》等，都是极有代表性的研究民族宗教问题的力作。在蒙藏学校和延安民族学院的基础上，1951 年新中国中央人民政府正式批准成立了中央民族学院，中国民族宗教问题的研究，才开始进入到了一个新的历史时期。

我们深知，学术需要创新，而学术创新的不断累积，才能使学

术变得更加厚重，更加具有历史的穿透力！“中央民族大学‘985工程’哲学宗教学文库”（甲种12册）的出版，既体现着我们每个研究个体“进德修业”的具体内容，也寄托着我们这个学术团队对中央民族大学“晖光日增”的美好愿望。希望这套文库的出版，能够对新时期中国的新文化建设发挥一点儿积极的作用。

刘成有

2012年11月于中央民族大学

目 录

导 论	1
第一章 全球化：物质的、精神的因素共同作用的实践体系	13
第一节 全球化视域的实践体系理论	14
一、在全球化进程中摆脱“依附”理论	15
二、研究全球结构表征的世界体系理论	18
三、全球现代化与全球发展理论	22
第二节 全球化的物质的、精神的实践因素	25
一、全球化的主体因素	26
二、全球化的客体因素	35
三、全球空间实践关系	39
第二章 马克思主义全球化哲学视界	45
第一节 世界历史内涵着全球化发展趋势	46
一、民族历史成为世界历史	48

二、全球经济联系与资产阶级的历史“使命”	56
三、世界生产力形成与共产主义物质前提	64
四、各民族融入世界历史的不同道路	79
第二节 交往实践观：全球化时代的哲学	88
一、交往实践：概念界定	89
二、交往实践：历史形式	95
三、交往实践观：全球化哲学	116
第三节 全球化实质：物质交往实践全球化	127
一、物质交往实践全球化体系	128
二、物质交往实践全球化活动	132
三、物质交往实践全球化价值考量	133
第三章 物质交往全球化实践	136
第一节 物质交往全球化实践形态	137
一、实践时空距离化	137
二、实践传递信息化	143
三、实践结构网络化	149
第二节 物质交往全球化实践活动及其特点	154
一、交往实践主体及活动特点	155
二、交往实践客体及特点	160
三、交往实践结构及特点	165
第四章 交往实践全球化：过程、矛盾和发展趋势	169
第一节 交往实践全球化：历史过程	170
一、14、15世纪：以地中海为中心	170
二、20世纪前半叶：形成统一市场	171

	三、现时代：世界范围相互交织、相互依存	172
第二节	交往实践全球化发展方式、趋势	173
	一、物质交换：国际化、全球化	174
	二、物质生产：社会化、国际化、全球化	177
第三节	全球化内在矛盾：经济国际化与经济民族化	182
	一、经济发展形式与经济发展主体的矛盾	184
	二、发展中国家作为物质交往实践主体参与 全球化	196
第五章	交往实践全球化：主体与主体际	209
第一节	交往实践全球化的多极主体观	210
	一、复合主体	211
	二、共主体	223
第二节	多极主体与主体间性	232
	一、西方哲学的主体间性	232
	二、马克思主义主体间性	238
第三节	交往全球化实践的主体际观	240
	一、多极主体观	241
	二、交往平等观	244
	三、权利义务观	248
	四、共担风险观	250
第六章	交往实践全球化的新理念	253
第一节	文明共在与文化多元	255
	一、文明共存	256
	二、文化多样化	270

第二节 消解“西方文化中心论”	292
一、文化帝国主义批判	293
二、后殖民主义文化批评	297
三、后现代主义和后现代性文化批评	301
第七章 走进交往实践全球化	307
第一节 全球化与全人类	308
一、人类走进地球村时代	308
二、人类面向全球化的理论和现实	318
三、人类面对共同的全球性问题	335
四、人类面对全球化的价值冲突与普遍价值条件	348
第二节 全球化与中国	360
一、全球化与中国的互动认识	360
二、全球化交往时代的中国特色社会主义实践	369
三、中国全球化交往实践观	380
主要参考文献	395
索引	402
后记	406

导 论

1961 年，“global”（全球）一词被收入韦氏辞典，次年收入牛津英语辞典。英语中的“globalization”，意即“全球化”或“全球性”，它是由形容词“global”（全球的、全世界的）派生而来的。俄罗斯著名全球问题专家阿·恩·丘马科夫考证认为，在词源学上“全球性”这一术语源自拉丁语“地球”。与“全球化”词意不同却又相关的词还有两个：一个是“globalism”，它的意思是“全球主义”、“全球政策”；另一个是“incorporate”，意思是一体化，比如欧洲经济一体化，包括从自由贸易区、关税同盟、共同市场一直到完全走向政治、经济机制上的统一。我们今天看到的全球化并没有包含机制上的统一，这是全球化与一体化最大的区别。

在西方学术界，在全球尺度上对发展空间进行定位研究并不是一个新现象。但是，“全球化”一词被普遍使用，并在世界范围内形成一种复杂而有影响，甚至时髦的理论景观，却是 20 世纪 90 年代初的事情。全球化词语的流行表达了人类进入全球大变革时代某种时代精神的内容，因为全球化不是今日才有的现象，早在 150 年前马克思不仅深刻地预言它是一个必然的历史过程，而且在新世界

观所提供的理论方法中反对把全球化看作一个单一过程，认为那样就会忽视在世界范围内不同领域出现的不同形式，就会把人们所进行的不间断的包含着经济社会文化变迁的内容看作是一个单纯的经济或文化过程。现今，召开的国际讨论会越来越多，围绕全球化进行的学术争论也越来越强烈。因为全球化是全球大变革时代的产物，它已经变成许多社会以不同形式塑造社会生活的动力。

目前国际货币基金组织为全球化下了“最好”的定义：“全球化是指跨国商品与服务交易及国际资本流动规模和形式的增加，以及技术的广泛迅速传播使世界各国经济的相互依赖性增强。”^① 这种全球化概念有单纯经济全球化实践的意味，而综合现实物质技术条件和文化发展对全球化做复杂多样结构联结描述的定义则补充了一些认识上的不足。在这方面，英国当代著名社会学家安瑟尼·吉登斯认为全球化“包含着空间想象”，是一种“远距离作用”，这种作用来自于跨国生产和体现为现代性和传统分界的符号媒介性经验。美国新马克思主义者阿里夫·德里克认为生产过程的全球化、无中心化、分散化和经济活动中心不断转移，构成了当今世界生产和交换的重大特征。美国匹兹堡大学教授 R. 罗伯逊在 1992 年出版的《全球化》一书中认为：“需要对世界在成为单一场所过程中出现的、在分析上相互分离而实际相互联系的经济、政治和文化逻辑进行系统解释”。在这些全球化经验描述性的看法中，包含了这个变动不居世界的许多重要角色：民族国家、跨国公司、区域集团，以及亚国家群体运动、移民社区、村落和家庭这类关系密切的群体，包含了人员流动、科技流动和金融流动。这些涉及今日全球

^① 国际货币基金组织编：《世界经济展望》，中国金融出版社 1997 年版，第 45 页。

经济生产与消费关系持续的因素或方面，包含着这些主客体关系在不确定的互动结构中的生成和发展，以及存在于各种制度框架和历史中的背景因素，从而全球化是一个由物质的、精神的诸多实践因素共同作用的实践体系，存在着相互交织、错综复杂的全球空间动力关系，涵括着世界各国在经济、技术、文化以及国际政治多层面的变革过程。

全球化是一种社会实践，“全球化为千百万人开辟了出乎意料的新的生活机遇。这首先适用于那些已成为经济发达世界一部分的从前的所谓发展中国家”，对于参与全球化的实践者来说，“以前从来没有这么多的选择机会”。^① 在我国，对全球化所涵括的社会实践发展的新内容及其现实概念内涵，这些为人们理解当代社会生活变革不可缺少，尤其是标志着新的历史转折点的实践特征，作出系统理论研究的还不多。研究全球化必须触及全球化全方位的动因及其形成过程和现实的矛盾焦点，其实质是研究作为一种历史实践过程及其实践方式的全球化。现在国内对全球化的理论研究多于实践研究，这种研究主要是主观价值判断，没有把全球化作为客观历史实践进程。根据这种研究不能指导我国参与全球化实践。中国的全球化研究需要开拓马克思主义全球化理论研究的新境界和新视野，需要深入系统地分析全球化是怎样一种历史实践进程，揭示现实的全球化实践形态和形式。我们应对当代人类实践作新发展、新水平的概括，从中找到参与全球化实践进程的切入点，而不能总停留在价值理论的分析判断上。

首先，当今时代的全球化有着深刻的历史实践动因。全球化始

① [德] 乌·贝克、哈贝马斯等：《全球化与政治》，中央编译出版社 2000 年版，第 207 页。

于世界市场的形成，对此，马克思对世界市场形成作出了同时代人最深刻分析。在前资本主义社会，也就是小农自然经济状态下，“小农人数众多，他们的生活条件相同，但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交往，而是使他们互相隔离”。“每一个农户差不多都是自给自足的，都是直接生产自己的大部分消费品，因而他们取得生活资料多半是靠与自然交换，而不是靠与社会交往”。^① 在近代西欧自然经济形态向商品经济形态的历史大过渡中，西欧封建制度的最初瓦解主要来自人类跨地区、跨民族、跨国家的世界性商业交往，“由于地理上的发现而在商业上发生的并迅速促进商人资本发展的大革命，是促使封建生产方式向资本主义生产方式过渡的一个主要因素”^②。马克思细致地考察了世界市场形成的过程：从地理大发现算起，国际贸易逐渐从西欧、环地中海区域扩展到非洲、亚洲、南北美洲和大洋洲广大地域；从时间上考察，到 19 世纪末世界市场最终形成。马克思最后指出：“因为地球是圆的，所以随着加利福尼亚和澳大利亚的殖民化，随着中国和日本的门户开放，这个过程看来已经完成了。”^③ 由于世界市场的形成，原来的区域性、小空间的民族的交往转变成世界历史和世界普遍交往，以生产和交换为核心的世界市场使世界普遍交往逐步全球化。马克思和恩格斯指出：不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地，它到处落户，到处创业，到处建立联系，资产阶级由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。物质生产是如此，精神生产也是如此，各民族的精神产品成了公共财产，民族的片面性和局限性日益成为不

① 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社 2009 年版，第 566 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 7 卷，人民出版社 2009 年版，第 371 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社 2009 年版，第 166 页。

可能。资产阶级由于生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，由于商品价格的低廉，把一切民族甚至最野蛮的民族卷入到世界交往的大潮和文明中来。资产阶级“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^①。

其次，全球化进程中民族国家的内部与外部交往形成的相互交错的民族性与世界性相互作用的矛盾动力结构，是全球化实践的现实动因。促使全球化进程发生根本性改变的力量是第二次世界大战以后大批新建的民族独立国家，至20世纪60年代，形成了新兴的非西方力量的全球性的民族国家体系，整个全球体系的性质也发生了根本性变化。先是出现了冲破资本主义一统全球体系的社会主义阵营，从全球性现代化进程角度来看，它实际上是相对落后的国家试图以有别于西方资本主义的模式实现现代化的尝试，是在世界历史上首次形成的一种与西方资本相抗衡的世界性力量。还有一大批加紧实现现代化的新兴民族国家，第二次世界大战后，由于殖民体系的瓦解，许多亚洲、非洲、拉丁美洲国家在政治上取得了独立。但是，经济的独立问题远没有解决，新兴民族国家在资金、技术、生产、流通、运输等许多方面仍然要依靠国际资金和资本。新兴民族国家被卷入全球工业分工体系之中，进行国际化专业生产以及服务于跨国公司全球经营需要的某些生产环节的专业化生产。这样，民族国家由于内部经济和现代化发展的需要与外部世界交往，形成了相互交错、相互作用的全球化进程的矛盾动力结构。一方面，民族国家坚持让自身生产力与交往形式具有不同的性质、结构和运行机制；另一方面，随着交往的普遍化、世界市场的开拓以及世界历

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第566页。

史的形成，各民族的生产力与交往形式的矛盾运动便越出其狭隘地域，在世界背景下进行全面的相互影响、相互渗透的整体运动。这证实了马克思已经指出的：“各民族之间的相互关系取决于每一个民族的生产力、分工和内部交往的发展程度，……然而不仅一个民族与其他民族的关系，而且这个民族本身的整个内部结构也取决于自己的生产以及内部和外部的交往的发展程度。”^①“同样，大工业发达的国家也影响着那些或多或少是非工业性质的国家，因为那些国家由于世界交往而被卷入普遍竞争的斗争中。”^②因此，统一和分异的全球化社会实践结构的形成，既存在着地区性与民族性的特点，也无一不渗透着世界性与现代性的因素；世界上许多民族参与世界历史运动，一个民族的活动已经现实地成了世界历史运动的内容，因而民族参与世界交往的不断扩展也以世界性经济、政治和文化格局表现出来，世界呈现出多极化发展趋势。这种多极化发展趋势，实际上是人类社会在统一中有分异，在分异中有统一的相互转变，并且是世界历史向大变革时代发展的一个重要的转折。

再次，全球化进程内涵着全球现代化的目标和历史内容。在第一次世界大战以前，全球化的实质是资本主义或西方的扩张进程，全球现代化过程不可避免地带有西方资本主义的烙印、弊端，迄今西方国家和西方资本对全球现代化进程操纵控制的力度仍不可小视，然而在这个过程中现代性因素也由欧美西方世界传导给其他民族国家和地区。现代化这一范畴更大程度地反映了在全球化进程中民族、国家内部社会的发展变化，随着这些变化，多种力量、多种主体参与到全球现代化进程中，多方面因素对全球化的驱动作用日

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第520页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第567页。