



清华大学文科出版基金
QINGHUADAXUEWENKECHUBANJIN

电视修辞学

张小琴 著



清华大学出版社

电视修辞学

张小琴 著



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书是电视修辞学在中国的首部著作,建立了电视修辞学的理论框架、概念、范畴和研究方法,从修辞学角度对电视本质属性进行再认识,揭示电视现象背后的普遍规律。适合媒体专业师生、研究者,以及对电视语言感兴趣的读者阅读。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

电视修辞学 / 张小琴著. —北京: 清华大学出版社, 2013

ISBN 978-7-302-31834-7

I. ①电… II. ①张… III. ①电视—语言艺术—修辞学 IV. ①G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 062935 号

责任编辑: 纪海虹

封面设计: 傅瑞学

责任校对: 王荣静

责任印制: 李红英

出版发行: 清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175 邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 三河市春园印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 145mm×210mm 印 张: 10.625 字 数: 235 千字

版 次: 2013 年 6 月第 1 版 印 次: 2013 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1~2000

定 价: 58.00 元

产品编号: 050195-01

本书献给我的母亲王执玲和女儿邵雪晴

没有什么比生命本身更美好

张小琴 文学博士，清华大学新闻与传播学院副教授。长期从事电视实务工作，历任山东电视台法制节目主持人、制片人，中央电视台《社会经纬》、《新闻调查》、《讲述》、《心理访谈》栏目记者、主持人。曾获得第五届中国广播电视节目主持人“金话筒奖”，多次获得中国新闻奖。著有《电视节目新形态》、《手机：个人移动多媒体》等。

前言

这很像是一幕真正意义上的古典悲剧，它具有悲剧的几乎所有典型特征——

女主角，女英雄(The heroin)：

“伊朗 29 岁的连体姐妹拉丹和拉蕾”；

她们有注定的悲剧命运：

“是十分罕见的头部连接的连体婴”，“命运注定要在一起”；

她们极力要摆脱这种悲剧命运：

“她们的梦想就是能够分离，为此她们愿意用生命做赌注”；

她们有令人同情的动机：

“她们的希望是作为一个正常人天生就应该得到的”；

她们采取了行动：

“宁肯在手术中死去，也愿意做分离手术”；

她们的行动意义重大：

“这是一个牵动全世界的手术，所有的人都希望这次手术能够成功，两个姐妹能够正常地回到我们中间，面对面露出甜美的微笑”；

她们的结局是死亡：

“在接受完分离手术后，双双离开了人世”；

她们的死亡具有更大的意义：

“这次手术名为‘希望’，手术虽然失败了，但是希望永存”；

她们虽死犹生：

“她们带着一个希望，一个美好的希望进入梦中。今天这个美好的梦对她们来说，已经成为永恒”；

死亡之后她们获得了更多的赞美和崇敬：

“她们为实现人类的梦想行走在生死之间”。

然而，这不是呈现在舞台上的一幕戏剧，而是在电视上播出的一期常规节目，引号中的所有文字都一字不易地引自这期节目的解说词。主人公不是来自创作和扮演，而是现实中真实存在的。主人公的悲剧命运，她们摆脱命运的努力，以及最后的悲剧结局都是生活中真实发生的事情。

事实上，它被人们称为电视节目，它的名字是《凝固的希望》。2003年7月14日《东方时空》栏目播出。^① 那些像赞美诗一般的言辞不是由歌队吟唱的，而是来自相关人、知情人和电视节目主持人。

但是，它的确是真实的吗？为什么它会与作为创作作品的悲剧具有那么多的共同特征？那到底是一次失败的手术，还是一次荣耀的挑战？是两个病人的死亡，还是两个英雄的诞生？那“希望”是一对连体姐妹的希望，还是全人类的希望？她们的死亡是希望的破灭，还是希望的永恒？她们是为自己去冒险，还是“为实现人类的梦想行走在生死之间”？那是一件手术失败、病人死亡的事情，还是一幕承载了无限意义的悲剧？

也许都不是，也许都是。

因为那只是不同的言说。

列一个表格，会更清晰地发现两种表述存在着巨大差异。

① 全文稿见本书附录。

一种可能的表述	《凝固的希望》中的表述
一次失败的手术	一次荣耀的挑战
两个病人的死亡	两个英雄的诞生
一对连体姐妹的希望	全人类的希望
希望的破灭	希望的永恒
为自己去冒险	“为实现人类的梦想行走在生死之间”
一件手术失败、病人死亡的事情	一幕承载了无限意义的悲剧

我们有理由认为前一种表述更真实更客观吗？在拥护后一种表述的人们看来，它朴素的言语背后也许正透露着无情和冷酷，而它对显而易见的意义的忽略也许正表现出迟钝和浅薄。那么，我们有理由认为后一种表述更深刻更接近本质吗？在另一些人看来，那所谓的“希望”不过是言说者人为编织的虚妄，而姐妹两人承载的所有意义也不过是他人一厢情愿的赋予。

海德格尔态度含混地提到了一种关于言说的看法，应该对我们有些启发：“人的表达总是现实和非现实的显现和再现。”^①我们也许不能，也没有权力判断哪一种表述离真实更近，但是显然它们之间存在着区别。这种区别就已经标明了“言说”在“现实与非现实”之间活动的区域。从某种意义上说，这个区域中能够存在的可能性几乎是无限的。正如语言学家洪堡特所说，“有限工具的无限运用，这就是言语的力量”。^②

① [德] M. 海德格尔：《诗·语言·思》，彭富春译，167页，北京，文化艺术出版社，1991。之所以说态度含混是因为海德格尔跨越这一说法，提出了更切近本体存在的语言观，并无意对这种说法本身进行评价。

② [德] 威廉·冯·洪堡特：《论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响》，姚小平译，116页，北京，商务印书馆，1999。该页有“语言必须无限地运用有限的手段”等表述。此处引用的是法国语言学家保罗·利科借洪堡特之口提出的说法，载[法] 保罗·利科：《言语的力量：科学与诗歌》，载胡经之等主编：《西方二十世纪文论选第三卷读者系统》，292页，北京，中国社会科学出版社，1989。

显然,后一种表述正是这期节目想要我们接受的东西,创作者在无限的可能性之中选择了这一种。

为什么?他或者他们为什么选择了这样一种表述方式,他的目的是什么,他做了什么让我们感到这才是唯一的真实,他达到效果了吗?再远一点,现实生活中每天都在发生着数不清的事情,他为什么要选择这样一件事情来进行自己的言说?

其实,所有的电视文本都存在着同样的问题。而在提出这些问题的时候,我们已经进入了一个特定的领域。当我们追问一个电视文本为什么是这样而不是那样的时候,当我们讨论电视为什么呈现出今天这样的面貌而不是其他一种面貌的时候,我们已经接近了亚里士多德所言“有意讨论的是显出两种可能的事物”^①的领域——修辞学的领域。比亚里士多德还早100年,希腊修辞学鼻祖普罗塔哥拉就已经有过类似说法,他认为修辞的基础原理就是“针对一切事物都存在两种相反(又都讲得通)的说法”^②。2500年前的修辞学家似乎能够洞穿历史,看到今天电视话语中的修辞行为。

还有另一条途径更为直接。有着几千年历史的修辞学,经过自身的发展演变,已经形成了新的修辞学流派,“将修辞这一概念界定在运用话语和象征来达到某种目的”^③,所以当我们讨论电视如何运用话语的时候,自然就进入了关于电视修辞学的领域。

① 《修辞术》,《亚里士多德全集(第九卷)》,颜一,崔延强译,341页,北京,中国人民大学出版社,1997。

② 刘亚猛:《西方修辞学史》,31页,北京,外语教学与研究出版社,2008。

③ [美]大卫·宁等:《当代西方修辞学:批评模式与方法》,常昌富、顾宝桐译,导论,1页(译者作),北京,中国社会科学出版社,1998。

关于修辞,最早的概念可以追溯到人类文明的远端,在中国有《易经》,在西方有普罗塔哥拉的《辩论艺术》和亚里士多德的《修辞术》,而电视却是人类文明最晚近的产物。也许正是由于它们看上去相距遥远,所以迄今为止,我们还较少看到对它们之间的关系进行系统论述的著作。但是电视与修辞的关系又是如此密切,无论是从现代修辞学的意义上,还是从最古老的修辞概念来看。由于电视文本的开放性,它与电视受众的关系比此前出现的任何一种文化产品与其接收者的关系都更为直接和紧密,可以说每一电视文本都在致力于让观众接受它的一种说法或者它呈现的一种状态。这就使它从本性上接近了修辞的原初含义,如《易经》所言的“修辞立其诚”,或如亚里士多德所说的“在每一事例上发现可行的说服方式的能力”^①。

修辞是一个再古老不过的话题,而电视修辞却是一个如此陌生的领域。走进这个领域,就意味着本书即将进行的是一次理论的探险旅程。它的路线可能会迂回曲折,它的收获可能有珠玉也有鱼目,但是同时,这段旅程一定充满了发现的喜悦与惊奇。

我们将通过上篇、中篇和下篇来完成三段相互关联的旅程。首先,我们将依据修辞概念和语言概念的核心内涵,证明电视的语言特性和它的修辞性,这是我们在电视修辞领域的立足之地,是下一步行进的前提。然后,我们将进入广阔的电视世界,从修辞角度对电视进行本体论观察,了解电视与修辞的普遍关系,看一看在电视世界的建构中,修辞所起到的关键作用。在这个新的视界中,我

① 《亚里士多德全集(第九卷)》:《修辞术》,颜一、崔延强译,338页,北京,中国人民大学出版社,1997。

们将会对电视的本质属性有全新的认识。最后,我们要切入电视艺术领域的腹地,从语言运用或者说修辞的角度揭示电视艺术的奥秘。由于艺术语言总是代表了语言运用和修辞的最高境界,因此最后一段旅程既是对电视艺术话语修辞规律的探究,也是对电视修辞的可能性所进行的瞭望。

现在,让我们装备起探险的勇气和学术的严谨,一同启程吧。

目 录

上篇 / 电视修辞与电视语言

第一章 修辞概念的历史演变及核心内涵	2
第二章 电视的语言特性	11
第一节 电视表意系统与人类音声语言的共同属性	12
第二节 电视语言区别于人类音声语言的特殊属性	27
第三节 电视语言与电影语言	40
第三章 电视的修辞性	65
第一节 电视符号世界的修辞性	65
第二节 电视话语的修辞性	68
第三节 电视文本的修辞性	71
第四节 电视语言的修辞性	74

中篇 / 电视修辞与电视建构

第四章 电视修辞与电视现实的建构	79
第一节 “为我们的”	82
第二节 分隔与连接,赋予秩序	86
第三节 凝缩与简化,使世界可理解	90

第四节	再现与表现,从消极修辞到积极修辞	94
第五节	修辞幻象	97
第五章	电视修辞与电视真理的建构	105
第一节	电视的“意义”	105
第二节	电视修辞与意义的传达	110
第三节	作为修辞的电视叙事	115
第六章	电视修辞与电视文本的建构	127
第一节	电视修辞情景	127
第二节	电视修辞主体	141
第三节	电视修辞与电视文体建构	146
第四节	电视修辞与电视文本的个别建构	155
 下篇 / 电视修辞与电视艺术建构 		
第七章	电视艺术与电视符号的功能	170
第一节	电视形态与电视语言的功能	170
第二节	电视艺术与电视符号的表现功能	181
第八章	电视艺术的语言运用规律	193
第一节	电视语言的零度与偏离	197
第二节	电视符号的直接意义与内涵意义	210
第三节	电视艺术话语的美学意味	233
第四节	电视的审美形式与话语运用	254
结语	电视修辞学前景	272
参考文献		275

附录/

附录一 《凝固的希望》节目文稿	280
附录二 《人造英雄》节目文稿	285
附录三 《女人》文稿节录	289
附录四 央视新闻频道部分全国哀悼日节目文稿节录	299
2008年5月19日(四川汶川大地震灾害全国哀悼日)《新闻联播》 节目文稿	299
2008年5月19日《新闻联播》节目顺序	319
2010年4月21日(青海玉树地震灾害全国哀悼日)《朝闻天下》 节目文稿	320
2010年4月21日《朝闻天下》节目顺序	323
2010年8月15日(甘肃舟曲特大山洪泥石流灾害全国哀悼日) 《朝闻天下》节目文稿节录	323
后记	327

上 篇

电视修辞与电视语言

如果电视没有修辞性,或者不具备巨大的修辞空间,又或者修辞对于电视来说只是无关紧要的枝节问题,那么探索电视修辞的旅程最好就此止步,因为那已经注定了我们的收获不会有多大价值。本文上篇首先要证明的是电视具有修辞性,而且电视修辞对于电视来说具有不可忽视的重要性。

电视是否具有修辞性的问题,关键在于,电视在多大程度上是一种语言,或者说它是否具有像语言一样的自由表达的潜力,以及它能否把这种潜力变成话语组织和调整的现实。前一个问题是电视的语言性质,后一个问题则是电视的修辞性。解决这两个关键问题,需要我们对照语言的概念和修辞的概念对电视进行本体的审视。

首先,什么是修辞?电视与修辞有什么关系?

第一章 修辞概念的历史演变及核心内涵

修辞这个概念在中国和在西方几乎同样悠久,相距遥远的古代中国和古代希腊各自独立地发展出自己的修辞概念和修辞学理论。

中国最早的关于修辞的说法见于《易经》,所谓“修辞立其诚”,简洁地道出修辞的目的在于树立修辞主体的态度。^①中国古代典籍中的三礼《周礼》、《礼记》、《仪礼》中就有两部谈到修辞,《礼记·表记篇》有言:“情欲信,辞欲巧”;《仪礼·聘礼篇》有言:“辞多则史,少则不达。辞苟足以达,义之至也”。它们分别提出的“辞巧”观和“辞达”观,基本上勾勒出后世“修辞”二字的两种基本含义。《论语》中发展了“辞达”说,又提出了“正名”之说,对后世影响深远。到汉代出现了比较详细的专题论述,王充《论衡》中的“超奇”、“语增”、“艺增”、“儒增”各篇都涉及修辞,主张“外内表里,自相副称”,反对“美盛之语”、“虚妄之言”,提倡“明言”、“露文”、“言文合一”。魏晋南北朝后,修辞学研究的范围更加广阔,曹丕的《典论·论文》、陆机的《文赋》和刘勰的《文心雕龙》都具体论述了语言调整、风格、文体等修辞学问题,《文心雕龙》更是奠定了中国古代修辞学

^① 《易·乾·文言》,原文为“君子进德修业。忠信,所以进德也;修辞立其诚,所以居业也”。郑子瑜在《中国修辞学史稿》中对“修辞立其诚”句有详细的解释,参见上海教育出版社1984年出版的该书第3页。本文沿用的仍是将这句话视为汉语“修辞”概念之由来的一般说法,参见杨树达:《中国修辞学》,1页,长沙,湖南人民出版社,2010。

的基础框架。宋元以后的文论中与修辞学有关的论述也很多,宋代陈骙的《文则》、元代王构的《修辞鉴衡》、明代高琦的《文章一贯》、清代章学诚的《文史通义》等都大量涉及修辞现象。^①但是古代修辞理论常常与文论、诗论、史论、风格论甚至文字训诂混杂在一起,经验性描述多,概念和界限不甚清楚。“五四”以后出现了很多修辞学专著,或借鉴西方修辞学著作,或总结中国古代典籍,渐成中国修辞学雏形。1932年出版的陈望道的《修辞学发凡》建立了完整的修辞学体系,代表了现代中国修辞学的较高成就。

近年来的中国修辞学研究有两种趋势,一种是延续汉语修辞学研究的方法和体系,结合当前的语言实践予以发展;另一种趋势是借鉴西方新修辞学的研究成果,将语言学与符号学的研究成果融会其间,以广义的语言为对象,使修辞学在对象、范围和研究方法等方面得到极大拓展。

在西方,修辞学(Rhetoric)源于希腊文 *rhetorica*、拉丁文 *rhetorike*,本意为演讲的技艺。普遍认为,修辞学起源于公元前5世纪左右的希腊城邦国家。这些国家由于规模小且处于以口头语言为主的发展阶段,常常以演讲和辩论的方式来决定公共事务,因此修辞术一度非常发达。阿贝德拉的普罗塔哥拉(Protagoras)和西西里岛的智辩士高尔吉亚(Gorgias)被认为是修辞学的创立者。前者以宣称“人是衡量一切事物的尺度”闻名于世,既反映出人文的立场,也反映出对待真理的相对态度,他写过一本《辩论艺术》和两本《驳论》,后失传。《驳论》以著名的演说《海伦赞》勾勒出修辞学的本质,在他的框架内,“修辞被界定为一门旨在进行劝说的艺

① 参见郑子瑜:《中国修辞学史稿》,上海,上海教育出版社,1984;王希杰:《汉语修辞学》,2~3页,北京,北京出版社,1983;李运富等:《二十世纪汉语修辞学纵观》,1~3页,香港,香港新世纪出版社,1992;李幼蒸:《理论符号学导论》,313页,北京,社会科学文献出版社,1999。