

林涛海韵丛话

鉴赏批评

运动着的美学

李衍柱 著



人民出版社

林涛海韵丛话

鉴赏批评

运动着的美学

李衍柱 著



人民出版社

责任编辑:李 惠 pphLh@126.com

装帧设计:雅思雅特

责任校对:张红霞

图书在版编目(CIP)数据

鉴赏批评:运动着的美学/李衍柱 著. —北京:人民出版社,2013.12
(林涛海韵丛话)

ISBN 978-7-01-011933-5

I. ①鉴… II. ①李… III. ①文艺美学-中国-文集 IV. ①I01-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 065613 号

鉴赏批评

JIANSHANG PIPING

运动着的美学

李衍柱 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.5 插页:2

字数:430 千字

ISBN 978-7-01-011933-5 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

庆祝李衍柱教授从教五十周年座谈会留念

2003年11月22日



2003年11月22日，从教五十周年座谈会留影。



1996年8月9日在黄山参加北京大学主办的“纪念朱光潜、宗白华诞辰一百周年国际学术研讨会”，作《路与灯——论宗白华对中国现代美学、现代诗学、现代艺术学建设的贡献》的大会发言，同杨辛先生、戴平先生合影。



2005年6月28日，参加华中师范大学举办的“文学批评与文化批判国际学术研讨会”，同中外专家学者合影。



2006年6月15日，与毕业的博士生合影。



2009年11月20日，获山东省社会科学突出贡献奖，此为颁奖仪式照片。



2011年9月25日在山东省高密市参加莫言的《蛙》研讨会，作《文学的生命与生命的文学——读莫言的〈蛙〉有感》的发言，与会的专家教授同莫言合影。自左至右：贺立华、衣平策、谭好哲、张学军、莫言、李衍柱。



2011年10月24日，在北京中国现代文学馆召开《〈大秦帝国〉论稿——走向新世纪文艺复兴的绿色信号》研讨会，与会的专家、批评家、出版家合影。

目 录

Contents

论马克思美学思想的哲学基础

——读马克思《1844年经济学—哲学手稿》 / 1

马克思主义文艺理论的元典

——重读马克思《政治经济学批判》序言和导言 / 19

一、唯物史观的创立,在世界思想史上,引发了一场伟大的革命,为文艺学、美学奠定了科学的世界观与方法论的理论基础,使文学理论真正成为一门独立的历史科学 / 20

二、马克思关于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、社会存在与社会意识的学说,科学地阐明了文学的社会性质、社会本质和社会功能 / 22

三、马克思关于艺术掌握世界的方式与艺术生产系统的理论 / 24

四、马克思的人论是打开文学艺术殿堂大门的一把钥匙 / 31

典型·个性·“这一个” / 37

一、关于译文问题 / 37

二、如何理解恩格斯在信中所说的“典型”? / 38

三、“明确的个性”与“一定的单个人” / 41

四、怎样理解黑格尔所说的“这一个”? 恩格斯引用黑格尔的“这一个”的基本精神是什么? / 42

2 鉴赏批评:运动着的美学

观察个性 研究个性 刻画个性 / 45

——文学典型问题断想 / 45

一、忽视个性、抹杀个性是现实主义理论沉浮中逐渐形成的一种创作倾向 / 45

二、通过精确的个性刻画反映社会关系发展的本质方面,是文学创作的基本规律之一 / 47

三、从生活出发,观察个性,研究个性,是进行卓越的个性刻画的前提 / 52

附 蔡仪先生给作者的信 / 56

阿 Q 形象的不朽与典型问题的论争 / 58

从定义出发,还是从文学实际出发?

——文学理论教材建设的反思 / 71

一、反思“走俄国人的路”,质疑从回答“文学是什么”出发的思维方式 / 72

二、定义与本质,从柏拉图、亚里士多德到黑格尔 / 75

三、从定义出发还是从文学的实际出发? 马克思主义与非马克思主义的分界 / 78

四、超越“本质论”,在实践中推进理论的创新 / 80

精校经典文本与“聊斋学”的发展 / 85

附 两种版本所收篇目之比较 / 105

《人间词话新注》简评 / 107

比较研究与比较文学 / 109

巴赫金对话理论的现代意义 / 118

胡适:中国禅学的拓荒者与建设者 / 130

路与灯 / 140

——论宗白华先生对中国现代美学、文艺学、艺术学建设的贡献 / 140

一、“路是走出来的,不是想出来的”——宗白华对中国新文化运动和中国美学建设道路的探索 / 140

二、生命艺术化,艺术生命化——宗白华的生命美学新体系 / 150

三、意境的诞生与创构 / 155

论典型的规律与美的规律

——蔡仪先生的美学思想再认识 / 163

一、马克思主义典型学说照亮了蔡仪的美学之路 / 163

二、典型的规律何以是美的规律? 美的规律与典型的规律之关系 / 167

三、蔡仪的美学理论和文学理论的现代价值 / 174

自立于世界美学之林

——评蒋孔阳先生的《美学新论》 / 177

海纳百川 博采众长

——谈蒋孔阳先生的学术品格 / 182

比较美学的理论与实践

——谈蒋孔阳先生对美学研究领域的开拓与贡献 / 190

“为学不作媚时语,独寻真知启后人”

——王元化先生与新时期文艺理论研究 / 198

一、积极倡导独立思考、破除迷信的“启蒙”精神,推动学术界和文艺理论界的思想解放 / 199

二、打破传统的思维模式和研究方法,推动文学理论方法论的革新 / 201

三、站在时代的高度,以世界性视野,将《文心雕龙》研究推进到一个新阶段 / 205

四、文学“要有光”,要真实,反对说谎文学、粉饰文学,力倡现实主义创作原则 / 208

4 鉴赏批评:运动着的美学

人格的魅力 大家的风范

——认识钱中文先生 /213

打通古今 融会中西

——走近胡经之先生 /218

“借一斑略知全豹” /225

——从《狂人日记》《班主任》谈起 /225

谈《人到中年》的艺术魅力 /228

一、小说主题新颖,提出了“人到中年”这一重大问题,具有鲜明的时代特点和普遍的社会意义 /228

二、小说成功地塑造了两个文学典型人物:陆文婷与“马列主义老太太”秦波 /231

三、新颖的艺术结构与表现方法 /237

叙述的新视角 /240

——简评刘海栖的儿童文学长篇小说创作 /240

华夏文明原生态的生动再现 /245

——读孙皓晖的《大秦帝国》札记 /245

审美视野的《大秦帝国》 /270

一、文明史观与创作理念的颠覆性和挑战性 /270

二、文史哲交融的大文学观 /274

三、对社会生活的判断是一切审美判断的基础 /279

历史现实主义的理论与实践

——孙皓晖《大秦帝国》艺术特征论析 /283

一、寻求创作方法上的突破与历史现实主义的提出 /283

二、“史传”“诗骚”传统的继承、创新与超越 /285

三、细节真实与《大秦帝国》的可读性 /293

四、夸张、怪诞与狂欢化诗学原则的借鉴 /297

五、反讽的出色运用与历史现实主义的开放性 / 301

《大秦帝国》的“亮点”和“盲点”

——答河南文艺出版社许华伟先生 / 305

重塑“中国的凯撒”嬴政的艺术形象 / 312

一、秦皇嬴政头上的桂冠与污水 / 312

二、“秦王扫六合，虎视何雄哉！” / 316

三、大秦帝国的活的灵魂，个性鲜明突出的发展着的典型性格 / 318

四、“中国的凯撒”，创建华夏文明的“千古一帝” / 332

五、“创新有余，守常不足”：秦皇嬴政性格的复杂性与多面性 / 334

偶然中的必然：《大秦帝国》的悲剧品格 / 338

一、“偶然是世上最伟大的小说家” / 338

二、赵高的“秘密伞盖”与秦法的“黑洞” / 344

三、悲剧与喜剧的转换：中华民族将微笑着与自己的过去诀别 / 357

中华民族新世纪文艺复兴的绿色信号

——孙皓晖《大秦帝国》启示录 / 361

生命的文学与文学的生命

——读莫言《蛙》感言 / 366

一、书名《蛙》：人类学、美学的隐喻与象征 / 367

二、万心：世界文学史上出现的一个新人典型 / 368

三、博采众长，锐意创新，结构独特，具有原创性 / 373

四、生命文学是作家生命的聚光镜 / 376

附 莫言致李衍柱的信 / 379

李衍柱学术人生年谱简编 / 380

编后记 / 401

论马克思美学思想的哲学基础^{*}

——读马克思《1844年经济学—哲学手稿》

中外美学史上,对于什么是美,什么是自然美、社会美和艺术美,什么是美学研究的对象、范围和方法等问题的回答,不管怎样众说纷纭,实际上每一种看法都有一定的哲学思想作为自己的理论基础。

马克思美学的哲学基础是什么?这的确是一个值得认真研究的问题。读了郑诵同志在《美学》第二期上发表的《历史唯物主义与马克思的美学思想》和1982年《文学评论》第二期发表的《马克思美学思想的哲学基础》,很受教益。首先它突出地提出了这个问题,就应引起美学界的注意;同时它又强调应从马克思一生中对美学问题的主要观点出发去探讨马克思美学思想的哲学基础,并且注意研究马克思在哲学上的主要贡献与马克思的美学思想的关系,这些都是值得重视的,但是在联系马克思的《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)具体论述时,有些问题我却不敢苟同。这主要是:一、《手稿》的哲学基础和主要方法是什么?二、马克思论美的主要观点是什么?它是建立在一种什么哲学基础上?三、能否把马克思主义认识论同历史唯物主义对立起来?下面谈我点个人的粗浅看法。

郑诵同志在《马克思美学思想的哲学基础》一文中有这样一段话:

^{*} 本文是作者于1982年11月参加中国社会科学院文学研究所召开的“马克思美学思想研讨会”提交的论文,并在大会上发言,该文发表在1987年2月中国人民大学出版社出版的《马列文论研究》第8辑。

马克思在《手稿》中形成的是以人类的物质生产为主要对象的历史唯物主义，而不是以人类的物质生产为主要对象的反映论（认识论）以至辩证唯物主义。

这里读者很自然的产生了一个问题：马克思在写《手稿》时，运用的思想武器和采取的主要方法是什么？《手稿》是否已经形成和提出了历史唯物主义原理？《手稿》所表达的哲学思想是否应排除辩证唯物主义认识论？我们还是从《手稿》本身出发来看这些问题。

要研究《手稿》提出的美学思想所体现的哲学基础，我们首先研究《手稿》在哲学上的针对性和它所要回答的问题是很有必要的。为此我认为最重要的应学习《手稿》的《序言》和最后一章：《对黑格尔辩证法和一般哲学的批判》。

马克思在《手稿·序言》中说：

同当代批判的神学家相反，我认为，本著作的最后一章，即对黑格尔的辩证法和整个哲学的剖析，是完全必要的，因为〔XL〕这样的工作还没有完成——不彻底性是必然的，因为批判的神学家毕竟还是神学家，就是说，他或者不得不从作为权威的哲学的一定前提出发，或者在批判的过程中以及由于别人的发现而对这些哲学前提发生怀疑，于是就懦怯地、不适当地抛弃、撇开这些前提，而且仅仅以一种消极的、无意识的、诡辩的方式来表现他对这些前提的屈从和对这种屈从的恼恨。^①

马克思在这里所说的“批判的神学家”，指的是青年黑格尔派的代表人物布·鲍威尔。他以《文学总汇报》为阵地，用“乌托邦的词句”或“完全纯粹的、完全决定性的、完全批判的批判”、“代大批群众发言的发言人”等一类空话，来非难和迎头痛击费尔巴哈派以唯物主义对黑格尔体系的批判。布·鲍威尔不仅不认识费尔巴哈对黑格尔唯心主义批判的意义，而且还以“一种诡秘的、阴险的、怀疑的方式，搬弄黑格尔辩证法诸要素来反对费尔巴哈对黑格尔辩证法的批判”……他自己既不打算也无力使这些要素同批判正确

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第46—47页。

地联系起来^①,而且在《基督教真相》一书中,他和黑格尔的观点几乎毫无区别,继续宣传什么“宇宙的运动只有作为自我意识的运动,才能实际成为自为的运动,从而达到同自身的统一”^②等唯心主义观点。针对这种情况,马克思尖锐地提出了如何对待黑格尔的辩证法,如何对待对于黑格尔唯心主义体系进行批判的问题。马克思认为布·鲍威尔“在以批判的形式消逝着的唯心主义(青年黑格尔主义)做出这一切滑稽可笑的动作之后,这种唯心主义甚至丝毫没有暗示现在已经到了同自己的母亲即黑格尔辩证法批判地划清界限的时候,甚至也[丝毫]未能表明它对费尔巴哈辩证法的批判态度,这是对自身持完全非批判的态度”^③。马克思一方面深刻地批判和无情地嘲笑了布·鲍威尔的不学无术和他维护黑格尔体系的唯心主义呓语,强调应同黑格尔的唯心主义辩证法划清界限;同时他又充分肯定了费尔巴哈对黑格尔体系批判的伟大功绩,指出对费尔巴哈也要持批判态度。费尔巴哈虽然突破了黑格尔唯心主义思想体系,把德国哲学从天上拉到地下,然而他却抛弃了黑格尔体系中最有价值的东西——辩证法。费尔巴哈把黑格尔所阐发的辩证法否定之否定规律,仅仅看做是哲学同自身的矛盾,看做在否定神学之后又肯定神学的哲学,即同自身对立而肯定神学的哲学。因而他把黑格尔的辩证法抛在一边,干脆置之不理。马克思在《手稿》中,还特意拿黑格尔的《精神现象学》所论述的否定之否定的辩证发展规律,与费尔巴哈在《基督教的本质》一书中的论述相对照,他说:

但是,由于黑格尔根据否定的否定所包含的肯定方面把否定的否定看成真正的和唯一的肯定的东西,而根据它所包含的否定方面把它看成一切存在的唯一真正的活动和自我实现的活动,所以他只是为那种历史的运动找到抽象的、逻辑的、思辨的表达,这种历史还不是作为既定的主体的人的现实的历史,而只是人的产生的活动,人的发生的历史。

我们既要说明这一运动在黑格尔那里所采取的抽象形式,也要说明这一和现代的批判相反的运动同费尔巴哈的《基督教的本质》一书所描述的同一过程的区别;或者更正确些说,要说明这一

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第47页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第156页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第157页。

在黑格尔那里还是非批判的运动所具有的批判形式。^①

马克思在批判了黑格尔体系的唯心的神秘的外衣之后，特别指出：“黑格尔的《现象学》及其最后成果——作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法——的伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看做一个过程，把对象化看做失去对象，看做外化和这种外化的扬弃；因而，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他**自己的劳动的结果**。”^②不过劳动在黑格尔那里，他只知道并承认一种劳动，即抽象的精神的劳动。人的本质，也仅仅被他看做是抽象的、能思维的本质，即自我意识。因此，在黑格尔那里一切都是被颠倒了。那个知道自己是绝对自我意识的主体，就是神，绝对精神，就是知道自己并且实现自己的观念。“现实的人和现实的自然界不过成为这个隐秘的、非现实的人和这个非现实的自然界的宾词、象征。因此，主词和宾词之间的关系被绝对地相互颠倒了：这就是**神秘的主体——客体，或笼罩在客体上的主体性，作为过程的绝对主体，作为使自己外化并且从这种外化返回到自身的、但同时又使外化回到自身的主体，以及作为这一过程的主体；这就是在自身内部的纯粹的、不停息的旋转**”^③。站在彻底的唯物主义立场，坚决批判以布·鲍威尔为代表的青年黑格尔派继续维护黑格尔的唯心主义体系的思潮，克服费尔巴哈在批判黑格尔体系时连黑格尔的辩证发展观也置之不理的形而上学，拯救出黑格尔的辩证法，把在黑格尔那里头脚倒立的辩证法重新站在现实的基础上，就成了马克思当时在哲学上所面临的主要任务。而这也恰恰是《手稿》在《对黑格尔辩证法和一般哲学的批判》一章中所要解决的中心问题。

马克思在《手稿·序言》最后说：“**费尔巴哈的关于哲学的本质的发现，究竟在什么程度上仍然——至少为了证明这些发现——使得对哲学辩证法的批判分析成为必要，读者从我的论述本身就可以看清楚**。”^④马克思没有停留在费尔巴哈的水平上，他吸取了费尔巴哈哲学中的唯物主义，批判了费尔巴哈抛弃黑格尔辩证法的错误，进而又继续批判了黑格尔的唯心主义哲学体系，吸取了其中的合理内核——辩证法，就是这样，马克思开始从费尔巴哈的唯物主义走上了辩证唯物主义道路。同前面我们引证的郑诵同志的看

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第159页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第163页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第176页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第48页。

法相反,马克思在《手稿》中形成的首先就是辩证唯物主义。

辩证唯物主义是马克思主义哲学的基础。没有辩证唯物主义就没有历史唯物主义。历史唯物主义就是把辩证唯物主义原理推广去研究社会生活,把辩证唯物主义的原理应用于社会生活现象,应用于研究社会,应用于研究社会历史。《手稿》就是马克思运用唯物辩证法研究政治经济学、研究人类社会历史主要是资本主义社会的开端。至于马克思在《手稿》中采用什么样的方法去研究政治经济学,这在《〈资本论〉第一卷第二版跋》中讲得很清楚:

我的辩证方法,从根本上来说,不仅和黑格尔的辩证方法不同,而且和它截然相反。在黑格尔看来,思维过程,即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程,是现实事物的创造主,而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反,观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。^①

马克思在1873年写《资本论》的跋时回顾说,在将近三十年以前,也就是在1844年写《手稿》前后,当黑格尔辩证法还很流行的时候,他就批判了黑格尔辩证法的神秘方面。“辩证法在黑格尔手中神秘化了,但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里,辩证法是倒立着的。必须把它倒过来,以便发现神秘外壳中的合理内核”^②。

将马克思的这些论述同《手稿》加以对照,不仅可以看出马克思在《手稿》中对黑格尔哲学和一般哲学批判所要解决的主要问题,而且可以看到马克思研究经济学一贯采取的方法。

那么,马克思在《手稿》中是否已经形成和提出了历史唯物主义原理呢?对于这个问题要具体分析。总的方面说来,马克思在《手稿》中已经显露出了一些历史唯物主义思想的萌芽,批判地改造了黑格尔的唯心主义历史观,使它建立在社会物质生活关系的唯物主义基础上,但是在论述上仍然采取了黑格尔和费尔巴哈的术语,留有费尔巴哈人本主义的痕迹,还没有以明确的语言表述出唯物史观的概念系统,比如生产力,生产关系,生产方式,经济基础,上层建筑等概念,在《手稿》中还不曾见到。

^① 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第24页。

^② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第24页。