

御纂醫宗金鑑內科

御纂醫宗金鑑卷一

訂正仲景金書凡例

一傷寒論與金匱要略原是一書自林億校刊遂分為二殊失先賢之意後趙開美仍合為一書今復其舊使後學知傷寒與雜證原非有二也

一全書經文諸家舊本或字有增減或節有分合或重出不書衍文或正誤各不相同是集則以仲景金書為準而參之各家以昭畫一

一傷寒論金匱要略法律本自井然但條子載遺書錯誤頗多雖經歷代註家編次詮解然各執己見位置無常難以為法茲集傷寒分經仍依方有執條辨而次序先後則更為變通金匱門類悉照林億校本而綱領條目則詳為分別並不拘泥前人惟在啟發後學足裨實用

一經中凡錯簡遺誤文義不屬應改補刪移者審辨精義皆詳於本條經文之下其有全節文義不相符合絕難意解者雖勉加註釋終屬牽強其中不無可採之句故另置二帙一曰正誤一曰存疑附之卷末以備參考金匱要略倣此

一書中辭精義奧註釋誠難若徒尚辭華必支離蔓衍何以闡發微言是註惟期簡易明顯發揮經旨聞或旁參互證亦惟援引本經不專虛文用滋眩惑

一傷寒論自成無己創註以來踵之者百餘家金匱要略自趙良行義後繼之者十餘人各有精義羽翼經文然或涉浮泛或近隱晦醇疵並見難以適從茲汰其重複刪其冗沓取其精確實有發明者集註於右用資考證

一上古有法無方自仲景始有法有方其規矩變化之妙立法成方之旨各有精義皆當明晰茲於每方必審究其立方主治之理君臣佐使之相輔功能性味之相合一一解於其後即方中用水之甘瀾麻沸火之宜文宜武煎之緩急漬之遲速服之頻頓莫不各有適病之宜前人或置而不論者必備錄而詳解之

一是集傷寒則首六經次合病併病次差後勞復食復陰陽易次壞病溫病瘧濕暍霍亂次可汗不可汗可吐不可吐可下不可下可下次平脈辨脈法此一書之次第也首綱領次具證次出方次因誤致變次因逆成壞此一篇之次第也首經文次註釋

次集註次方樂次方解集解其經文有缺誤者則加辨論於經文之下以按字冒之其與本條互相發明而非專論本條者加辨論於本註之後亦以按字冒之此逐條之次第也俾後學了然心目易於融會貫通金匱要略序法倣此

一金匱二十五章內有與傷寒文同者十之一二雖為重出然亦間有義別之處今將傷寒論中已有專註者則不復贅釋其與本經切要者必重加發明以闡揚其旨

一古人姓氏有傳記詳明者昭昭可考若僅書其字則無從知其名字夫以其人竭慮殫精久而泯其迹所不忍也故於無考者書其字可考者書其名以示不沒其善之意

御纂醫宗金鑑卷一

訂正仲景金書傷寒論註 傷寒論後漢張機所著發明內經奧旨者也並不引古經一語皆出心裁理無不該法無不備蓋古經皆有法無方自此始有法有方啟萬世之法程誠醫門之聖書但世遠殘闕多編次傳寫之誤今博集諸家註釋採其精粹正其謬誤刪其駁雜補其闕漏發其餘蘊於以行之天下則大法微言益昭諸萬世矣

辨太陽病脈證并治上篇 太陽主表為一身之外藩總六經而統榮衛凡外因百病之襲人必先於表表氣壯則衛固榮守邪由何入經曰雖有大風苛毒勿之能害是也若表氣虛則榮衛之氣不能禦外故邪得而乘之經曰虛邪不能獨傷人必因身形之虛而後客之也衛陽也榮陰也風陽邪也寒陰邪也邪之害人各從其類故中風則衛受之傷寒則榮受之衛分受邪則有汗為虛邪桂枝證也榮分受邪則無汗為實邪麻黃證也榮衛俱受邪均無汗皆為實邪太青龍證也大綱三法用之得當其邪立解用違其法變病百出緣風為百病之長故以風中衛列為上篇寒傷榮與風寒兩傷列為中下二篇其條目俱詳於本篇之下俾讀者開卷了然有所遵循也

太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒註太陽膀胱經也太陽之為病謂太陽膀胱經之所為病也太陽主表統榮衛風邪中衛寒邪傷榮均表病也脈浮表病脈也頭項強痛惡寒表病證也太陽經脈上額交顙入絡腦還出別下項連風府故邪客其經必令頭項強痛也惡寒者因風寒所傷故惡之也首揭此條為太陽之提綱凡上中下三篇內稱太陽病者皆指此脈證而言也按榮衛二者皆胃中後天之穀氣所生其氣之清者為榮濁者為衛衛即氣中之慄悍者也榮即血中之精粹者也以其定位之體而言則曰氣血以其流行之用而言則曰榮衛榮行脈中故屬於陰也衛行脈外故屬於陽也然榮衛之所以流行者皆本乎腎中先天之一氣故又皆以氣言曰榮氣衛氣也集註滑壽曰脈在肉上行主表也 方有執曰表即皮膚榮衛麗焉故脈見尺寸俱浮知病在太陽表也項頸後也惡寒者該風而言也風寒初襲而鬱於表不能再勝風寒之外忤故畏惡之程應龍曰太陽經之見證莫確於頭項惡寒故首揭之 吳人駒曰頭為三陽之通位項為太陽之專位有所障礙不得如常之柔和是為強痛○太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風註太陽病即首條脈浮頭項強痛而惡寒之謂也衛為表陽風屬陽邪風邪中人則衛受之從其類也風中於衛即發熱者以風衛皆陽其性本熱故發熱甚捷不似傷寒待其閉鬱而始熱

也衛病不能固表又為陽邪所蒸故腠理疎而汗出也汗出表虛為風所忤故惡風也風性柔軟故脈緩也此承上條言太陽病又兼見此脈證者名曰中風以為中風病之提綱後凡稱中風者皆指此脈證而言也詳方有執曰脈緩即下文陽浮而陰弱之謂言既有如首條所揭之太陽病加之發熱而汗出惡風脈緩者則其病乃是觸犯於風所致故名中風汪琥曰中風非東垣所云中府中藏中血脈之謂蓋中字與陽字同義仲景論中不言傷風者恐後學不察以咳嗽鼻塞聲重之傷風混同立論故以中字別之也脈緩當作浮緩看浮是太陽病脈緩是中風脈中篇緊脈亦當倣此○太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出蓋惡寒漸漸惡風翕翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之註太陽中風即上二條合而言之又詳舉其證以出其治也後凡稱太陽中風者皆指此脈此證也陰陽指榮衛而言非指尺寸浮沉也陽浮即越人曰三菽之浮肺之浮也肺主皮毛取之而得者即衛分之浮也六菽之浮也心主血脈取之而得者即榮分之浮也榮分之浮較之衛分之浮則無力而弱故曰陽浮而陰弱也衛為風客則衛邪強而發熱矣故曰陽浮者熱自發榮受邪蒸則榮不固而汗出矣故曰陰弱者汗自出榮衛不和則肌表疎緩故有翕翕之惡寒漸漸之惡風翕翕之發熱也然在皮膚之表非若陽寒之壯熱無汗惡寒雖近烈火而不減惡風雖處密室而仍畏也皮毛內合於肺皮毛不固風邪侵肺則氣壅而鼻鳴矣胸中者陽氣之本衛陽為風邪所干不能敷布則氣上逆而為乾嘔矣故宜桂枝湯解肌固表調和榮衛也註程應旉曰翕翕惡寒者肌被寒侵怯而斂也漸漸惡風者肌因風灑疎難禦也翕翕發熱者肌得熱蒸合欲揚也翕翕漸漸翕翕字俱從皮毛上形容較之傷寒之見證自有浮沉淺深之別

桂枝湯方

桂枝 三兩

芍藥 三兩

甘草 三兩

生薑 三兩切

大棗 十二枚

右五味咬咀三味以水七升微火煮

取三升去滓適寒溫服一升服已須臾飲熱稀粥一升餘以助藥力溫覆令一時許偏身發熱微似有汗者益佳不可令如水流瀉病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗更服依前法又不汗後服當小促其間半日許令三服盡若病重者一日一夜周時觀之服一劑盡病證猶在者更作服若汗不出者乃服至二三劑禁生冷黏滑肉麪五辛酒酪臭惡等物按桂枝湯方桂枝下有去皮二字夫桂枝氣味辛甘全在於皮若去皮是枯木矣如何有解肌發汗之功宜刪此二字後倣此詳方名曰桂枝湯者君以桂枝也桂枝辛溫辛能發散溫通衛陽芍藥酸寒酸能收斂寒走陰榮桂枝君芍藥是

於發汗之中寓斂汗之旨。芍藥桂枝是於和榮中有調衛之功。生薑之辛佐桂枝以解表。大棗之甘佐芍藥以和中。甘草甘平有安內攘外之能用。以調和中氣。即以調和表裏。且以調和諸藥。以桂芍之相須。以薑棗之相得。藉甘草之調和。陽表陰裏氣衛血榮並行而不悖。是剛柔相濟以相和也。而精義在服後須啜啜稀粥。以助藥力。蓋穀氣內充不但易為釀汗。更使已入之邪不能少留將來之邪不得復入也。又妙在溫覆令一時許。繫繫微似有汗。是授人以微汗之法也。不可令如水流瀉病必不除。是禁人以不可過汗之意也。此方為仲景羣方之冠。乃解肌發汗調和榮衛之第一方也。凡中風傷寒脈浮弱汗自出而表不解者皆得而主之。其他但見一二證。即是不必悉具。故麻黃膏龍發汗諸劑咸用之也。若汗不出麻黃證也。脈浮緊麻黃脈也。固不可與桂枝湯。然初起無汗已用麻黃發汗。解後復煩脈浮數者。與下後脈仍浮氣上衝者。及下後下利止而身痛不休者。經中皆用此以解外。誠以此時表雖未解。腠理已疎。邪不在皮毛而在肌肉。且經汗下津液已傷。故脈證雖同麻黃而主。治當屬桂枝也。粗工妄謂桂枝湯專治中風不治傷寒。使人疑而不用。又謂專走肌表不治他病。不知此湯倍芍藥。生薑加人參。桂枝新加湯。用以治榮表虛寒肢體疼痛。倍芍藥加飴糖。名小建中湯。用以治裏虛心悸腹中急痛。再加黃耆名黃耆建中湯。用以治虛損虛熱自汗盜汗。因知仲景之方可通治百病也。適寒溫服啜稀粥以助藥力。欲使穀氣內充易為釀汗也。溫覆令一時許。微似有汗不令如水。流瀉謂不可過汗也。蓋取汗在不緩不急不多不少。緩則邪必留連急則邪反不盡。汗多則亡其陽。汗少則病必不除。若一服汗出病差謂病輕者。初服一升病即解也。停後服不必盡劑。謂不可再服第二升。及其過也。若不汗更服。依前法。謂初服不汗出未解再服一升。依前法也。又不汗後服謂病仍不解。後服第三升也。小保其間半日許。令三服盡。謂服此第三升當小保其服亦不可太緩。以半日三時許為度。令三服盡始適中其服之宜也。若病重者。初服一劑三升盡病不解再服一劑。病猶不解乃更服三劑。以一日一夜周十二時為度。務期汗出病解而後已。後凡有曰依服桂枝湯法者。即此之謂也。

太陽病發熱汗出者。此為常弱。衛強故使汗出。欲救邪風者宜桂枝湯。註此釋上降陽浮陰弱之義也。經曰邪氣盛則實精氣奪則虛。衛為風入則發熱邪氣因之而實。故為衛強是衛中之邪氣強也。榮受邪蒸則汗出精氣因之而虛。故為榮弱是榮中之精氣弱也。所以使發熱汗出也。欲救邪風者宜桂枝湯。集方有款曰上言陽浮而陰弱此言榮弱衛強衛強即陽浮榮弱即

陰弱彼此至言而互相發明者也。救者解散救護之謂。不曰風邪而曰邪風者。以本體言也。○病人藏無他病。時發熱自汗出而不愈者。此衛氣不和也。先其時發汗。則愈。宜桂枝湯。此釋上條榮衛不和之證。而又就其時發熱汗出者。以明其治也。藏裏也。無他病。謂裏無他病也。有時發熱。有時不熱。有時汗出。有時不汗出。其表病流連而不愈者。非榮不和。是衛強不與榮和也。當於未發熱之時。預用桂枝湯。解肌發汗。迎而奪之。以遏其勢。則熱退汗斂。而病自愈矣。此方有執曰。時以暫言。衛氣不和者。表有邪風而不和也。先其時者。言於未發熱之先也。程知曰。陰虛諸病。亦時發熱自汗。若裡無他病。而時熱自汗。則為衛受風邪。未得解散。宜於將發之時。先用桂枝湯。乘其欲動而擊之。程應旌曰。桂枝為解肌之劑。而有時云發汗者。何也。以其能助衛氣升騰。使正氣得宣。而汗出。與麻黃湯逐邪氣。使汗從外洩者不同。汪琥曰。及其發熱自汗之時。用桂枝湯發汗。則愈。苟失其時。則風邪入裏。病熱必深。桂枝湯非所宜矣。○病常自汗出者。此為榮氣和。榮氣和者。外不諧。以衛氣不共榮氣諧。和故爾。以榮行脈中。衛行脈外。復發其汗。榮衛和。則愈。宜桂枝湯。此又釋上條榮衛所以不和之義也。言病有時常自出汗者。此為榮氣已和也。榮氣和而熱仍不解者。則是衛外之氣。猶不諧而不與榮氣共和諧也。所以榮氣雖和。而時時自汗出。病猶不解也。蓋以榮行脈中。衛行脈外。衛不和。則榮雖和。而病不解。故復發其汗。以抑衛而和榮。榮衛和。而病自愈矣。亦宜桂枝湯。此方有執曰。此與上條同上。暫言此言常者。謂無時不然也。上言藏藏為陰。而主裏。此言榮亦陰。而主裏。以暫言。故其詞略以常言。故其詞詳。兩相互發。義不殊也。喻昌曰。此明衛受邪風。榮自汗出之理。凡汗出榮和而發熱不解。是衛強不與榮和也。復發其汗。俾風邪從肌數外出。斯衛不強。而與榮和矣。正如中酒發狂。酒去其人帖然也。榮受寒邪。不與衛和。宜麻黃湯亦然。吳人駒曰。上條發作。有時此則無時。而不汗出。但熱不解者。亦屬榮衛不和。蓋榮衛相得之為和。而榮不得獨為之和也。張錫駒曰。衛氣者。所以肥腠理。司開闔。衛外而為固也。今受邪風。不能衛外。故常自汗出。而熱不解。此為榮氣和。而衛不和也。魏荔彤曰。前以桂枝解肌者。和其衛而時發熱之熱止。此以桂枝發汗者。和其衛而常自汗之汗止。蓋發其表而熱解矣。故總結之曰。榮衛和則愈。○太陽病。初服桂枝湯。反煩不解者。先刺風池。風府。却與桂枝湯。則愈。此方有執曰。桂枝全在服法。發汗切要。如經若服不如法。汗不如經

病必不除所以反煩反者轉也言轉加熱悶也風池穴在耳後陷者中按之引於耳中手足少陽脈之會刺可入同身寸之四分風府穴在項上入髮際同身寸之一寸大筋內宛宛中督脈陽維二經之會刺可入同身寸之四分張志聰曰風池風府雖非太陽穴道乃屬太陽經脈所循之部故刺之以衰太陽之病勢魏荔彤曰恐誤認此為已傳之躁煩故標出以示人言不解則太陽之證俱在但添一煩知其非傳裏之煩而仍為表未解之煩也○欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脈浮故知汗出解也註汗之不解而煩太陽證仍在者是表邪盛也有陽明證者是裏熱盛也然亦有欲自解而未解先煩者則又為邪正相爭作汗之兆也當其煩時解與不解固不可定但診其六脈俱浮則知邪欲還表當汗出而解矣註程知曰天地鬱蒸而雨作人身煩悶而汗作當以脈浮決之設脈不浮則煩又為入裏之候矣程應旂曰如診得脈浮即是邪還於表之兆切勿妄治其煩使汗却而當解者反不解也沈明宗曰夫自解證有從衄解有從下血而解有從下利而解有從小便暗除而解者此即太陽戰汗之一端或從脈辨或從證參仲景妙義散見諸篇務必合參則備○病六七日手足三部脈皆至大煩而口渴不能言其人躁擾者必欲解也註病至六七日手足陰陽三部脈皆至而浮忽然大煩口渴不能言躁擾不寧者此邪正俱實爭勝作汗之象故曰必欲解也註成無己曰手足三部脈皆至為正氣盛邪氣雖甚必欲解也○若脈和其人大煩目重臉內際黃者此欲解也按臉字當是瞼字瞼眼弦也作臉字非註脈和而大煩者其解未可卜也若其人目重瞼者是瞼覆下垂目欲合也為陰來濟陽之兆內際黃者為胃氣來復之徵故曰此欲解也○問曰脈病欲知愈未愈者何以別之答曰寸口關上尺中三處大小浮沉遲數同等雖有寒熱不解者此脈陰陽為和平雖劇當愈註脈偏勝則病和平則愈今寸口關上尺中三部脈俱見浮沉遲數大小同等陰陽和平之象即有寒熱不解之病雖劇亦當愈也註內經曰寸口人迎兩者相應若引繩大小齊等者名曰平人程知曰大小浮沉遲數同等謂三部九候無相失也蓋大不甚大小不甚小浮不甚浮沉不甚沉遲不甚遲數不甚數為沖和平等之象也○病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六故也註病謂中風傷寒也有初病即發熱而惡寒者是謂中風之病發於衛陽者也有初病不發熱而惡寒者是謂傷寒之病發於營陰者也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽合七數陰合六數也註方有執曰此推原中風傷寒之所以始以要其所以終之意凡在太陽皆惡寒也發起也愈瘳也程知曰此辨太陽病有發熱不發熱之

故也風陽也衛亦陽也寒陰也榮亦陰也中風傷寒均為表證而風入衛則邪發於陽而為熱寒入榮則邪發於陰而不即熱陽行速故常過經而遲愈一日陰行遲故常循經而早愈一日觀此則風寒之辨了然矣魏荔彤曰風傷衛寒傷榮既在太陽則未有不發熱者但遲速有間耳至於惡寒則同也發於陽發於陰之義不過就風為陽衛亦陽寒為陰榮亦陰而言殊未及於三陰也○問曰凡病欲知何時得何時愈答曰假令夜半得病者明日日中愈日中得病者夜半愈何以言之日中得病夜半愈者以陽得陰則解也夜半得病明日日中愈者以陰得陽則解也註凡病之起不外乎陰陽以為病非陽勝陰即陰勝陽凡病之愈亦不外乎陰陽以為和非陽得陰解即陰得陽解陽得陰解者謂日中得病今日夜半愈也陰得陽解者謂夜半得病明日日中愈也註方有執曰日中夜半以大略言餘時可倣此意而推也○太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈註太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也謂太陽受病其邪傳行六日三陽三陰經盡至七日已上三陽三陰之病日衰大邪皆去此不作再經故自愈也再者再傳陽明經也謂其邪已傳經盡熱感不衰欲再轉屬陽明故也鍼足陽明以泄其熱使其邪不再傳自愈矣註方有執曰七日已上者該六日而言也魏荔彤曰方有執謂鍼足以遏其邪喻昌謂鍼以竭其邪言遏言竭皆言泄之也凡鍼刺者以泄盛氣也故前言刺風池風府亦主泄其風邪暴盛之意因刺法乃治熱之善策不欲人妄施汗下溫三法也言足陽明自是胃之經穴必有實欲再傳之勢方可刺之閔芝慶曰太陽受病以次而終於厥陰為傳經盡諸經受病至七日已上自愈者為行其經盡故也今有自太陽再傳之說若果傳徧六經厥陰再傳太陽太陽再傳陽明則何不於厥陰未傳太陽之前預鍼太陽而必待傳陽明然後鍼陽明哉於此可知三陰從無再傳太陽之病但轉屬陽明耳○風家表解而不了了者十二日愈註風家謂太陽中風也表解謂用桂枝湯病已解也不了者不清楚也言用桂枝湯表已解而猶不清楚者在經餘邪未盡耳十二日經盡之時餘邪盡自然愈也註魏荔彤曰此條申明太陽中風病愈後風邪留滯之證應聽其自愈也太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之重山衍文

桂枝本為解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也常須識此勿令誤也註夫桂枝湯本為解肌中風表虛之藥也若其人脈浮緊發熱汗不出者乃傷寒表實之病不可與也常須識此為麻黃湯證勿令誤與桂枝湯也註程應旉曰可與不可與

在毫釐疑似之間誤多失之於倉卒須常將榮衛之分別處兩兩互勘陰陽不悖虛實了然不以桂枝誤治脈浮緊汗不出之傷寒自不致以麻黃誤治脈浮緩汗自出之中風矣。○若酒客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不喜甘故也。註酒客謂好飲之人也。酒客病謂過飲而病也。其病之狀頭痛發熱汗由嘔吐乃濕熱薰蒸使然非風邪也。若誤與桂枝湯服之則嘔以酒客不喜甘故也。註成無己曰酒客內熱喜辛而惡甘桂枝湯甘酒客得之則中煩而嘔。

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也。註凡酒客得桂枝湯而嘔者以辛甘之品能動熱助涌故也。若其人內熱素盛服桂枝湯又不即時嘔出則益助其熱所以其後必吐膿血也。然亦有不吐膿血者則是所傷者輕而熱不甚也。註劉宏璧曰桂枝氣味甚薄酒客不可與者舉一以例其餘也。庸工不得其解每遇熱盛之人但去桂枝於甘辛極熱之類全無顧忌仲景豈意後人如此之愚哉。即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之味酸微寒者以示戒。今祇知除去白芍於三黃寒涼等藥反恣用無忌殊不知聖人一語該括無窮味薄者尚不可與其味厚者可知微寒者既在宜禁而大寒者尤所當戒。世俗不能引伸觸類推以鹵莽滅裂為事可見上古醫書非精詳玩味烏能有得耶。○太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之。註太陽中風本當解肌若大發其汗如水流漓因而遂漏不止其人必腠理大開表陽不固故惡風也。液傷於內膀胱津少故小便難也。液傷於外復加風襲故四肢微急難以屈伸也。宜桂枝加附子湯主之。服依桂枝湯法者是於固陽斂液中和榮衛解風邪也。註方有執曰此太陽中風誤汗之變證小便難者以汗漏不止必亡陽亡津液亡陽則氣不足亡津液則水道枯竭且小便者膀胱所司也膀胱本太陽經而為諸陽主氣氣不足則化不行矣。程知曰此陽氣與陰液兩亡復加外風襲入與真武證微細有別真武湯是救裏寒亡陽之失急於回陽者桂枝加附子湯是救表寒漏風之失急於溫經者。

桂枝加附子湯 於桂枝湯方內加附子一枚餘依桂枝湯法

集

柯琴曰是方以附子加入桂枝湯中大補表陽也表陽密

則漏汗自止惡風自罷矣。汗止津回則小便自利四肢自柔矣。汗漏不止與大汗出同而從化變病則異。服桂枝麻黃大汗出後而大煩渴是陽陷於裏急當救陰故用白虎加人參湯。服桂枝麻黃湯發汗遂漏不止而不煩渴是亡陽於外急當救陽故用桂枝加附子湯。要之發汗之劑用桂枝不當則陽陷於裏者多用麻黃不當則陽陷於外者多因桂枝湯有芍藥而

無麻黃故雖汗大出而元府尚能自閉多不致亡陽於外耳

服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人參湯主之註大煩渴陽明證也洪大陽明脈也中風之邪服桂枝湯大
汗出後不解大煩渴脈洪大者其邪已入陽明津液為大汗所傷胃中乾躁故也宜與白虎加人參湯清熱生津而煩渴自除
矣註張璐曰白虎湯實解內蒸之熱非治外經之熱也昔人以石膏辛涼能解利陽明風熱若不佐以麻葛之品何以走外此
說似是而實非蓋陽明在經之邪縱使有大熱而不煩渴自有葛根湯桂枝加葛根湯等治法並無藉於石膏也 白虎加人
參湯方見陽明篇

太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之註太陽病三日發汗後熱不解若仍陣陣發熱有汗而不解者
是太陽表證未罷也則當以桂枝湯和之今蒸蒸發熱有汗而不解者乃屬陽明裏證不和也故用調胃承氣湯註程應旂曰
太陽病三日經期尚未深也何以發汗不解使屬胃也蓋以胃躁急盛故他表證雖罷而汗與熱仍不解也第微其熱如炊籠
蒸蒸而盛則知其汗必連綿澀澀而來此即大便秘之證故曰屬胃也熱雖聚於胃而未見潮熱譫語等證主以調胃承氣
湯者於下法內從乎中治以其為日未深故也 汪琥曰言太陽病不可拘以日數但見屬胃之證即可下也病方三日曾經
汗矣其熱自內騰達於外非表邪不解乃太陽之邪轉屬於胃病熱不能解也 調胃承氣湯方見陽明篇

太陽病發汗後大汗出胃中乾煩躁不得眠欲得飲水者少少與飲之令胃氣和則愈若脈浮小便不利微熱消渴者五苓散
主之註太陽病發汗後或大汗出皆令人津液內竭胃中乾煩躁不得眠欲得飲水當少少與之以滋胃燥令胃氣和則可愈
也倘與之飲胃仍不和若脈浮小便不利微熱消渴者則是太陽表邪未罷膀胱裏飲已成也經曰膀胱者津液之府氣化則
能出矣今邪熱薰灼燥其現有之津液飲水不化絕其未生之液津液告匱求水自救所以水入即消渴而不止也用五苓散
者以其能外解表熱內輸水府則氣化津生熱渴止而小便利矣註張兼善曰白虎治表證已解邪傳裏而煩渴者今脈浮身
有微熱而渴乃表邪未得全解故用五苓藉桂枝之辛散和肌表以解微熱也求澤二苓之淡滲化水生津以滋燥渴也 喻
昌曰脈浮當用桂枝何以變用五苓耶蓋熱邪得水雖不全解勢必衰其大半所以熱微兼小便不利證成消渴則蓄飲證具
故不從單解而從兩解也凡飲水多而小便少謂之消渴裏熱飲盛不可單用桂枝解肌故兼以利水惟五苓有全功耳 程

應旄曰微熱字對下條發熱字看彼以發熱在表則知犯本未深故邪熱蓄而拒水此曰微熱則表熱犯本已深故邪熱結而耗液所以不惟與水與五苓主治有別而前五苓後五苓主治亦俱有別也○中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之註中風發熱六七日不解而煩者是有表證也渴欲飲水水入則吐者是有裏證也若渴欲飲水水入即消如前條之胃乾少少與飲令胃和則愈令渴欲飲水水入不消上逆而吐故名曰水逆原其所以吐之之由則因邪熱入裏與飲相搏三焦失其蒸化而不能通調水道下輸膀胱以致飲熱相格於上水無去路於下故水入則吐小便必不利也宜五苓散辛甘淡滲之品外解內利多服暖水令其汗出尿通則表裏兩解矣註方有執曰中風發熱必自汗出六七日不解而煩者汗出過多亡津液而內燥也表以外證未罷言裏以煩渴屬府言欲飲水者燥甚而渴希救故也水入則吐者伏飲內作故外水不得入也蓋飲亦水也以水得水湧溢而為格拒所以謂之水逆與五苓散兩解表裏汗出而愈也喻昌曰傷風證原有汗以其有汗也延至日久不行解肌之法汗出雖多徒傷津液表終不解轉增煩渴邪入於府飲水則吐名曰水逆乃熱邪挾積飲上逆故外水格而不入也服五苓飲熱湯得汗則表裏俱解是一舉而兩得也

五苓散方

十八錢去黑皮豬苓

茯苓十八錢

澤瀉一兩六錢

白朮十八錢

桂枝半兩

右五味為散更於白中杵

之白飲和方寸匕服之日三服多飲暖水汗出愈

解方

是方也乃太陽邪熱入府水氣不化膀胱表裏藥也一治水逆水入

則吐一治消渴水入則消夫膀胱者津液之府氣化則能出矣邪熱入之與水合化為病若水盛於熱則水壅不化水蓄於上故水入則吐乃膀胱之氣化不行致小便不行也若熱盛於水則水為熱灼水耗於上故水入則消乃膀胱之津液告竭致小便無出也二證皆小便不利故均得而主之若小便自利者不可用恐重傷津液以其屬陽明之裏故不可用也由此可知五苓散非治水熱之專劑乃治水熱小便不利之主方也君澤瀉之鹹寒鹹走水府寒勝熱邪佐二苓之淡滲通調水道下輸膀胱則水熱並瀉也用白朮之燥濕健脾助土為之隄防以制水也用桂之辛溫宣通陽氣蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂上升通陽之效捷則氣騰津化渴自止也若發熱不解以桂易桂枝服後多服暖水令汗出愈是知此方不治停水小便不利之裏而猶解停水發熱之表也如人參名春澤湯其意專在助氣化以生津加茵陳名茵陳五苓散治濕發黃表裏不實小便不利者無不效也

註程應旄曰太陽為標膀胱為本

中風發熱標受邪也六七日不解標邪轉入膀胱矣是謂犯本五苓散與麻黃桂枝二湯雖同為太陽經之藥一則解肌而治表一則利小便而治裏表與本所主各有別矣按此條謂有表裏證者非發熱有汗口乾煩渴水入則消小便自利太陽陽明之表裏證也乃發熱無汗口潤煩渴水入則吐小便不利太陽膀胱之表裏證也此病雖未發明無汗小便不利之證若汗出小便利則渴飲之水得從外越下出必無水逆之證仲景用五苓散多服煖水令汗出愈其意在利水發汗故知必有無汗小便不利之證也

太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少者必苦裏急也註太陽初病不欲飲水將傳陽明則欲飲水此其常也今太陽初病即飲水多必其人平素胃燥可知設胃陽不衰則所飲之水亦可以敷布於外作汗而解今飲水多而胃陽不充即使小便利亦必停三焦而為心下悸若更小便少則水停下焦必苦裏急矣註方有執曰飲水多而心下悸者心為火藏水多則受制也小便少則水停所以裏急也汪琥曰太陽病小便利者是膀胱之府無邪熱也若其人飲水多此熱在上焦心火亢甚

小便雖利而渴飲水多則水停犯火必心下悸若其人飲水多而小便少此熱在下焦為太陽邪熱隨經入府水積不行膀胱之裏必苦急也發汗後飲水多必喘以水灌之亦喘註上條未發汗飲水多胃熱津少也此條發汗後飲水多津亡胃乾也而不病心下悸若裏急者蓋以水不停於中焦下焦而停於上焦所以攻肺必作喘也水灌者以水澆洗也飲水多者必喘是飲冷冷傷於內也以水灌之亦喘者是形寒寒傷於外也均傷肺故俱喘註魏荔彤曰此申明本條喘急一證有因水而成者蓋渴而飲水多之喘與不渴而灌之亦喘其由雖不同而致病則一也發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱者可與

麻黃杏仁甘草石膏湯註太陽病下之後微喘者表未解也當以桂枝加厚朴杏仁湯解太陽肌表而治其喘也太陽病桂枝證醫反下之下利脈促汗出而喘表未解者當以葛根黃連黃芩湯解陽明之肌熱而治其喘也今太陽病發汗後汗出而喘身無大熱而不惡寒者知邪已不在太陽之表且汗出而不惡熱知邪亦不在陽明之裏其所以汗出而喘既無大熱又不惡寒是邪獨在太陰肺經故不可更行桂枝湯可與麻黃杏仁甘草石膏湯發散肺邪而汗喘自止矣

麻黃杏仁甘草石膏湯方 麻黃四兩去節 杏仁五十枚去皮尖 甘草二兩炙 石膏半斤碎綿裹 右四味以水七升

先煮麻黃減二升去白沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升註柯琴曰石膏為清火之重劑青龍白虎皆賴以建功然用

之不當適足以名禍故青龍以無汗煩燥得薑桂以宣衛外之陽白虎以有汗煩渴須粳米以存胃中之液今但內熱而無外寒故不用薑桂喘不在胃而在肺故不需粳米其意重在存陰不慮其亡陽也故於麻黃湯去桂枝之監制取麻黃之專開杏仁之降甘草之和倍石膏之寒除內蘊之實熱斯溱溱之汗出而內外之煩熱與喘悉除矣

下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯此詳上條受病兩途同乎一治之法也又有下後身無大熱汗出而喘者知邪亦不在表而在肺故亦不可更行桂枝湯可與麻黃杏仁甘草石膏湯以治肺也彼之汗後喘此之下後喘雖其致病之因不同而其所見之證不異所以從其證不從其因均用此湯亦喘家急則治其標之法也註方有執曰汗與下雖殊其為反誤致變之喘則一惟其喘一故同歸一治也

太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人發熱汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之按下利之下字當是不字若是下字豈有上嘔下利而用十棗湯峻劑攻之之理乎惟其大便不利痞鞭滿痛始屬裏病小便不利嘔逆短氣始屬飲病乃可攻也發作之作字當是熱字若無熱汗出乃少陰陰邪寒飲真武湯證也且作字與上下句文義皆不相屬註太陽中風表邪也不利嘔逆裏飲也表邪解者乃可攻裏飲也審其人微汗發熱不輒發熱有時頭痛若仍惡寒是表未解尚不可攻若不惡寒則為表已解矣而更見裏未和之心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣水蓄無所從出之急證故徑以十棗湯峻劑直攻水之巢穴而不疑也按傷寒表未解水停心下嘔逆者是寒束於外水氣不得宣越也宜小青龍湯汗而散之中風表未解水停心下而吐者是飲格於中水氣不得輸洩也宜五苓散散而利之此皆表未解不可攻裏之飲證也至如十棗湯與下篇之桂枝去芍藥如白朮茯苓湯二方皆治飲家有表裏證者十棗湯治頭痛發熱汗出不惡寒之表已解而有痞鞭滿痛之裏未和故專主攻裏也桂枝去芍藥加白朮茯苓湯治頭痛發熱無汗之表未解而兼有心下滿微痛之裏未和故不主攻裏當先解表也然其心下鞭滿痛之微甚亦有別矣註杜任曰十棗湯惟壯實者宜之不宜輕用方有執曰乃可攻之以上喻人勿妄下早之意發熱汗出至短氣言證雖有裏猶未可下直是汗出不惡寒方是承上起下言當下以出其治也喻昌曰此證與結胸頗同但結胸者邪結於胸其位高此在心下及脇其位卑然必表解乃可攻之亦與攻結胸之戒不殊也藥用十棗亦與陷胸湯相倣因陽寒下法多為胃實而設胃實者邪熱內盛不得不用

消黃以湯滌之今證在胸脇而不在胃則湯滌之藥無所用故取瀉熱遂飲於胸脇之間以為下法 張志聰曰頭痛表證也然亦有在裏者如傷寒不大便五六日頭痛有熱者與承氣湯與此節之汗出不惡寒而頭痛為表解裏有飲用十棗湯則凡遇風寒頭痛表未解之證當審別矣 程應旌曰所可感者頭痛外惟身汗一證表裏難辨汗出發熱惡寒則微有表若汗出發熱不惡寒則祇從不惡寒處認證知表已解裏氣為飲邪搏結不和雖頭痛亦屬裏邪上攻非關表也 魏荔彤曰太陽之邪既入裏宜下矣又有不下胸脇不下腸胃而下心與脇下者較下結胸部位稍卑較下胃實部位又稍高此下中之又一法也須認明同一下也證不同而法自別蓋太陽陽明之交必辨表裏而施汗下彼之在裏應下乃邪熱挾食物為胃實此之在裏應下乃邪熱挾水飲為飲實二者俱必待表解而後下此大同也

十棗湯方

芫花熬

甘遂

大戟

大棗十枚擘

右三味等分各別搗為散以水一升半先煮大棗肥者十枚取八合去

滓內藥末強人服一錢匕贏人服半錢溫服之平旦服若下少病不除者明日更服加半錢得快下利後糜粥自養

解方仲

景治水之方種種不同此其最峻者也凡水氣為患或喘或欬或悸或噎或吐或利病在一處而止此則水邪留結於中心腹脇下痞滿鞭痛三焦升降之氣阻隔難通此時表邪已罷非汗散之法所宜裏飲實盛又非淡滲之品所能勝非選逐水至峻之品以直折之則中氣不支束手待斃矣甘遂芫花大戟三味皆辛苦氣寒而稟性最毒並舉而用之氣味相似相濟故可直攻水邪之巢穴決其瀆而大下之一舉而患可平也然邪之所湊其氣必虛以毒藥攻邪必傷及脾胃使無冲和甘緩之品為主宰則邪氣盡而大命隨之矣然此藥最毒至峻參朮所不能君甘草又與之反故選十棗之大而肥者以君之一以顧其脾胃一以緩其峻毒得快利後糜粥自養一以使穀氣內充一以使邪不復作此仲景用毒攻病之法盡美又盡善也昧者惑於甘能中滿之說而不敢用豈知承制之理乎

太陽病外證未解不可下也下之為逆欲解外者宜桂枝湯

註太陽病外證未解者謂桂枝湯之表證未解也凡表證未解無論已汗未汗雖有可下之證而非在急下之例者均不可下下之為逆也欲解外者仍宜桂枝湯主之

論已汗未汗雖有可下之證而非在急下之例者均不可下下之為逆也欲解外者仍宜桂枝湯主之

註

王肯堂曰但有一毫

頭痛惡寒即為表證未解不可下也 程應旌曰若下後外證未解者仍當解外有是證用是藥不可以既下而遂謂桂枝湯

不中與也 汪琥曰下之為逆逆者為病在外而反攻其內於治法為不順也 太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈

浮為在外而反下之故令不愈今脈浮故知在外當須解外則愈宜桂枝湯註太陽病先發汗表未解仍宜汗之而復下之治失其宜矣脈浮者不愈蓋以脈浮邪在外而反下之故令不愈也今誤下未成逆脈仍浮故知邪尚在外仍宜桂枝湯解外則愈也註程應旂曰愈不愈辨之於脈其愈者必其脈不浮而離於表也若脈浮者知尚在表則前此之下自是誤下故令不愈從前之誤不必計較祇據目前目前之證不必計較祇據其脈脈若浮知尚在外雖日久尚須解外則愈有是脈用是藥亦不以既下而遂以桂枝湯為不中與也○不發汗而復下之此為逆也若先發汗治不為逆本先下之而反汗之為逆若先下之治不為逆註立治逆之法不外乎表裏而表裏之治不外乎汗下病有表裏證者當審其汗下何先先後得宜為順失宜為逆若表急於裏本宜先汗而反下之此為逆也若先汗而後下治不為逆也若裏急於表本應先下而反汗之此為逆也若先下而後汗治不為逆也註程知曰言汗下有先後緩急不得倒行逆施 汪琥曰治傷寒之治表證急者即宜汗裏證急者即宜下不可拘拘於先汗而後下也汗下得宜治不為逆○太陽病下之其脈促不結胸者此為欲解也脈浮者必結胸脈緊者必咽痛脈弦者必兩脇拘急脈細數者頭痛未止脈沉緊者必欲嘔脈沉滑者協熱利脈浮滑者必下血按脈促當是脈浮始與不結胸為欲解之文義相屬脈浮當是脈促始與論中結胸胸滿同義脈緊當是脈細數脈細數當是脈緊始合論中二經本脈脈浮滑當是脈數滑浮滑是論中白虎湯證脈數滑是論中下膿血之脈細玩諸篇自知註病在太陽誤下為變不同者皆因人之藏氣不一各從所入而化故不同也誤下邪陷當作結胸反不結胸其脈浮此裏和而不受邪邪仍在表為欲解也若脈促者為陽結實邪之脈故必結胸也脈細數少陰邪熱之脈咽痛少陰邪熱之證誤下邪陷少陰法當從少陰治也脈弦少陽之脈兩脇拘急少陽之證誤下邪陷少陽法當從少陽治也脈緊太陽脈頭痛太陽證誤下邪仍在表法當從太陽治也脈沉緊寒邪入裏之脈欲嘔胃陽格拒之證有表誤下邪陷在胃法當從陽明治也脈沉滑宿食脈有表誤下協熱入裏下利法當從協熱入裏下利法當從協熱下利治也脈數滑積熱脈有表誤下邪陷入陰傷榮下血法當從下膿血治也按脈促固陽脈也若促而有力為實則為結胸實邪之診若促而無力為虛則為胸滿虛邪之診故論中有脈促結胸頭汗小潮熱者用陷胸湯攻之脈促胸滿汗出微惡寒者用桂枝去芍藥加附子湯溫之觀此促脈虛實治法則可以類推矣按咽痛少陰寒熱俱有之證也咽乾腫痛者為熱不乾不腫而痛者為寒故少陰論中有甘桔湯通脈四逆湯二治法也註方有執曰凡在太陽皆

表證也誤下則變證雜出而不可以一途拘之 程知曰不宜下而下之諸變不可勝數此之謂也今咽痛脇急欲嘔是寒邪入裏之變頭痛熱利下血是風邪入裏之變所以然者脈浮滑數為陽沉弦緊細為陰也 程應旆曰據脈見證各著一必字見勢所必然者其源頭總在太陽病下之而來故雖有已成壞病未成壞病之分但宜以活法治之不得據脈治脈據證治證也○太陽病二三日不能卧但欲起心下必結脈微弱者此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復下之此作協熱利也 按四日復下之之字當是利字上文利未止豈有復下之理乎細玩自知是必傳寫之誤 註太陽病謂頭項強痛而惡寒也二三日見不得卧但欲起之證謂已傳陽明也心下胃之分也必結謂胃分必有結也若脈實大乃胃分有熱而結也則當下之今脈微弱是胃分有寒而結也法不當下不當下而下之謂之反下二三日正當解太陽陽明之表反下之表熱乘虛入裏必自利設利自止是其人胃實而同燥化必作結胸矣今利未止四日仍復下利是其人胃虛而同濕化故必作協熱利也 註程知曰此表證誤下有結胸熱利之變不可不慎也脈既微弱則是寒結心下法當溫散醫見心下結而下之使利是治之反也 汪琥曰太陽病二三日不卧欲起心下熱結似乎可下然脈微弱其人本有寒分豈可下乎○太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參主之 註此承上條脈微弱協熱利互詳其證以明其治也外證未除謂太陽病未除而數下之是下非一次也裏因數下而虛遂協表熱而利利下不止裏虛不固也心下痞鞭裏虛而邪結也外證既未除是表不解也故用桂枝以解表利下痞鞭裏因下虛而從寒化也其脈必如上文之微弱故用參朮薑草以溫裏此溫補中兩解表裏法也若其脈有力者又當從甘草瀉心湯之法矣 註喻昌曰誤下而致裏虛外熱乘之變而為利不止者裏虛不守也痞鞭者正虛邪實中成滯礙痞塞而不通也以表未除故用桂枝以解之以裏適虛故用理中以和之此方即理中加桂枝而易其名乃治虛痞下利之法也 李中梓曰經云桂枝證醫反下之利遂不止與葛根黃芩黃連湯此則又與桂枝人參湯何用藥有溫涼之異耶蓋彼證但曰下之此則曰數下之彼證但曰利下此則曰利不止合兩論味之自有虛實之分矣 程知曰表證誤下下利不止喘而汗出者治以葛根芩連心下痞鞭者治以桂枝參朮一救其表邪入裏之實熱一救其表邪入裏之虛寒皆表裏兩解法也 程應旆曰協熱而利向來俱作陽邪陷於下焦果爾安得用理中耶蓋不知利有寒熱二證也